

# 一般質問発言通告書

発言順位 8番

下記事項について質問をしたいので、会議規則第51条第1項の規定により通告します。

令和6年6月11日

三島市議会議員 堀江 和雄 様

三島市議会議員 8番 弓場 重明

質問事項 1	新庁舎整備地選定方法と市民アンケートについて
具体的内容	
1 整備地の選定に向けての市民アンケート。その説明欄の5比較表で、候補地の特徴・防災の欄の内容について下記の項目に従って伺う。	
(1) 『南二日町広場（一部）』大規模地震、その最大予測震度6強を想定。砂質地盤で液状化の被害はほとんどなしとの明記がされているが、これらの根拠を伺う。	
(2) 『南二日町広場（一部）』の南側、同じエリア内に市営南二日町住宅が有る。平成27年に、改修工事を行った際、ボーリング工事を実施した記録が有る。その中に、震度6強で液状化の可能性があると調査結果が出ている。今回、何故参考例として明記しなかったのか伺う。	
(3) 『南二日町広場（一部）』周辺建物の全壊率、1%以上、5%未満の根拠は、『北田町（現在地）』と比較した場合、建物の連担率の違い、及び内閣府首都直下型地震モデル検討会の強震公開データ、計測震度、液状化指標、液状化沈下量データはどの程度に加味されたのか伺う。周辺建物の全壊率が『南二日町広場（一部）』より『北田町（現在地）』の方が数値が高い、その理由を伺う。	
(4) 『南二日町広場（一部）』では、最大規模の降雨があった場合、約1.4m浸水が想定されている。その対策として、敷地のかさ上げを行うと有るが、そのかさ上げの範囲は充分なのかその根拠を伺う。	
(5) 『地質：砂地地盤』とあるが、砂地を良い地盤、又は悪い地盤として明記されたのか伺う。	
2 昨年10月に議会が提出した意見では、過半数の議員が、『北田町（現在地）』に建て替えた方が良かった。にもかかわらず、当局が『南二日町広場の一部』を推奨するかのよう市民アンケートを実施した。『何故そこまで固執するのか』改めてその理由を伺う。	
質問事項 2	三島駅南口東街区再開発について
具体的内容	
1 再開発組合の一員として、現在の工事の進捗状況と物価高、景観への対応策を伺う。	
2 再開発工事における工事関連車両の出入りが、三島駅に乗り入れている路線バス（一般車両も含む）等に、悪影響（渋滞・混雑）を与えている。そこで現在の状況と今後の対策を伺う。	
質問事項 3	『水の都』三島、その水が危ない。第2弾
具体的内容	
1 昨年から今年にかけての加茂地区・柳郷地地区の水質検査結果と今後の対策を伺う。	