

(別記様式3)

## 指定管理者による公の施設の管理運営状況（平成30年度分）

施設名	高齢者いきがいセンター	所管課	地域包括ケア推進課
指定管理者名	公益社団法人三島市シルバー人材センター	指定期間	平成31年4月1日
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input checked="" type="checkbox"/> なし		～令和6年3月31日

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

### 1 施設の概要

施設所在地	三島市大宮町2丁目3番35号
指定管理業務内容	高齢者いきがいセンター事業、管理運営事業ほか

### 2 職員の状況（平成30年4月現在）※主に指定管理業務に従事する職員数

常勤職員：	3人	非常勤職員：	0人	合計：	3人
-------	----	--------	----	-----	----

### 3 収支の状況（平成30年度決算額）

収入		支出	
指定管理料	2,005,000	人件費	180,000
利用料収入	0	委託料	570,420
その他（ ）		光熱水費	389,803
		租税公課費	200
		その他（手数料等）	734,899
収入合計	2,005,000	支出合計	1,875,322

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入（指定管理者団体全体の収支ではない。）

### 4 利用の状況

	30年度（実績）	（参考）[29]年度（実績）	[28]年度（実績）
① 年間利用者数（人）	1,890	1,810	1,575
② 使用料収入（円）	0	0	0
③ 利用料収入（円）	0	0	0

### 5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
そば打ち講習会	7月2・9・23・30日	会員7人 市民6人	そば打ちの技術を習得し、講師を育成する講習	自分でそばをうち、そばの奥深さを知ることができた。
そば打ち月1講習会	8月27日～3月18日、8回	会員11人 市民13人	そば打ちの技術を習得し、講師を育成する講習	定期的な開催で技術の習得、向上ができる。
癒しのハンドケア	9月20日	会員11人 市民9人	認知症高齢者への適切な対応方法とハンドケアの講習	認知症の方への対応を学ぶことができて良かった。
消費生活講習会	12月20日	会員17人 市民1人	悪質商法の手口と対処法を学ぶ講習	悪徳商法への対応方法が学べてよかった。
接遇講習会	2月26日（火）	会員30人	接客対応の改善を図りお客様満足度の向上を図る講習	普段の言葉使い、態度など再認識できた。
女性の会	全22回	会員・市民延329人	介護予防の健康体操	定期的な開催が大変良い。

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)  
平成 30 年 7 月～平成 31 年 2 月  
(実施方法・回収率等)  
講習会時に実施。回答者数 63 人  
(利用者からの意見等) ※上位 2 つのみ記載

Q1 性別  
①男性 23 人 女性 39 人

Q2 年齢  
①55～59 歳 1 人 ②60～69 歳 20 人 ③70～80 歳 35 人 ④80 歳以上 4 人

Q3 利用頻度  
①ほぼ毎日 1 人 ②週 1 回 3 人 ③週 2～3 回 5 人 ④月 2～3 回 15 人 ⑤月 1 回 4 人  
⑥年数回 11 人 ⑦あまり利用しない 18 人

Q4 職員の対応は  
①良い 46 人 ②やや良い 9 人 ③悪い、やや悪い 0 人

Q5 利用した感想  
①満足 26 人 ②ほぼ満足 22 人 ③どちらとも言えない 2 人 ④やや不満 1 人

Q6 不便を感じたか  
①ある 7 人 ②ない 35 人

具体的に  
・そば打ち講習会で水道設備が外しかない ・駐車場がない ・駐車場がせまい

Q7 清掃は行き届いているか  
①良い 48 人 ②やや悪い 1 人

Q8 交通手段は  
①車 10 人 ②バイク 8 人 ③自転車 9 人 ④徒歩 18 人 ⑤公共交通機関 5 名

Q9 駐車場ないが不便か  
①非常に不便 9 人 ②不便 19 人 ③不便とは思わない 20 人

その他の意見  
・キッチン設備が欲しい(そば打ち講習会) ・給茶器があるのはありがたい  
・駐車場をふやして ・シルバー人材センターの 1～2 月の仕事が少ない

7 管理運営状況の評価 (A：優良、B：良好、C：要努力、D：要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	事業計画、仕様書等の内容に基づいた成果、実績が良好である。また、管理運営体制も適切である。	<評価できる事項> 施設管理、運用が適正 <改善すべき課題> 特になし

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価	評価項目	評価
平等利用の確保	A	利用者対応	A
サービスの提供内容	A	地域貢献	A
管理費用の執行状況	A	環境問題への取組	A
管理運営体制	A	防災対策及び緊急時の対応	A
法令遵守等	A	個人情報保護及び情報公開	A

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	アンケート調査を実施。適切に管理している。
評価委員会の年度評価		

注) 「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。