

三島市庁舎に関する市民アンケート 調査結果

令和2年1月

三島市

<目次>

1	調査概要	1
2	調査結果（概要）	2
	市役所訪問時に施設の使い勝手などで困ったことや不便に思ったこと【問 10】	2
	現在の庁舎（本庁舎、中央町別館及び大社町別館）の統合意向【問 11】	2
	庁舎の今後のあり方に関する考え【問 12】	2
	「市役所の場所」として重視するもの【問 13】	3
	市役所に「一緒にあるとよい施設」【問 14】	3
3	調査結果（詳細）	4
(1)	属性	4
問 1	性別【SA】	4
問 2	年代【SA】	4
問 3	居住地区【SA】	5
問 4	在住歴【SA】	5
問 5	職業【SA】	6
(2)	庁舎への訪問経験や庁舎の印象について	6
問 6	市役所（本庁舎、中央町別館、大社町別館）を訪れる頻度【SA】	6
問 7	よく訪れる庁舎【MA】	8
問 8	市役所を訪れる際に最も利用する交通手段【MA】	10
問 9	市役所を訪れる用件【MA】	12
問 10	市役所訪問時に施設の使い勝手などで困ったことや不便に思ったこと【MA】	14
問 11	現在の庁舎（本庁舎、中央町別館及び大社町別館）の統合意向【SA】	16
問 12	庁舎の今後のあり方に関する考え【SA】	18
問 13	「市役所の場所」として重視するもの【MA：2 つまで】	20
問 14	市役所に「一緒にあるとよい施設」【MA：3 つまで】	22
問 15	その他、現在の庁舎や庁舎が抱える課題などについてご意見等【自由記述】	24
問 16	市民会議への参加意向【SA】	46

1 調査概要

現在の本庁舎は、昭和 35 年に、中央町別館は、昭和 34 年にそれぞれ建設され、ともに約 60 年が経過し、老朽化など様々な課題を抱えている。また、市庁舎は、新しい社会経済の変化に対応しつつ、市民サービスの向上や持続可能なまちづくりを図るための施設であるとともに、大地震など大規模災害時には、災害対策本部が設置されるなど、市民の皆様の生命や財産、生活を守る災害拠点となる重要な施設である。

このような状況を踏まえ、市庁舎について市民意見を把握し、庁舎の建替えに関する検討へ反映させることを目的に市民アンケートを実施した。

○市民アンケート調査概要

調査対象	市内在住者で年齢階層毎に無作為に抽出
調査方法	郵送配布 郵送回収方式
調査期間	2019年11月15日（金）配布 11月25日（月）回収 （12月3日（火）到着分まで対応）
標本数 回収率	配布数：2,000 票 回収数：1,308 票 回収率：65.4%
アンケート 項目	問1～問5：属性（性別、年代、居住地区、在住歴、職業） 問6：市役所訪問の頻度 問7：よく訪れる庁舎 問8：市役所訪問時に最も利用する交通手段 問9：市役所訪問の目的 問10：市役所の施設で不便に思うところ 問11：庁舎の統合について 問12：庁舎の今後のあり方に対する考え 問13：市役所の場所として重視するもの 問14：市役所に一緒があるとよい施設 問15：自由記述 問16：市民会議への参加意向

2 調査結果（概要）

市民アンケート結果について、調査結果の概要を以下に示す。

市役所訪問時に施設の使い勝手などで困ったことや不便に思ったこと【問 10】

- 全体では、「駐車場が利用しにくい」が 60.8%と最も多く、次いで、「担当部署がどこにあるのか分かりにくい」（45.3%）、「窓口が分散している」（24.4%）の順となっている。
- 在住歴別では、「1年未満」で「照明が暗い、空調の効きがよくないなど、快適でないこと」が 38.5%と高くなっている。
- 職業別では、「学生」で「駐輪場が利用しにくい」が 12.5%と高くなっている。

現在の庁舎（本庁舎、中央町別館及び大社町別館）の統合意向【問 11】

- 全体では、「統合すべき」が 57.2%と最も多く、次いで、「手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい」（20.8%）、「分からない」（18.8%）の順となっている。
- 年齢別では、「40～49歳」で「手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい」が 27.5%と高くなっている。
- 居住地別では、「旧市内」で「手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい」が 26.6%と高くなっている。
- 職業別では、「農林漁業」で「統合すべき」が 82.4%と特に高くなっている。

庁舎の今後のあり方に関する考え【問 12】

- 全体では、「できるだけ早期に、一か所に統合した上で建て替えしたほうが良い」が 64.4%と最も多く、次いで、「現在の庁舎を長寿命化し、できるだけ長く使ったほうが良い」（21.6%）の順となっている。
- 年齢別では、年齢が高くなるにしたがって、「現在の庁舎を長寿命化し、できるだけ長く使ったほうが良い」の割合が高くなる傾向にある。
- 在住歴別では、在住歴が長くなるにしたがって、「現在の庁舎を長寿命化し、できるだけ長く使ったほうが良い」の割合が高くなる傾向にある。
- 来訪頻度別では、来訪頻度が高くなるにしたがって、「できるだけ早期に、一か所に統合した上で建て替えしたほうが良い」の割合が高くなる傾向にある。

「市役所の場所」として重視するもの【問 13】

- 全体では、「電車やバスなどの公共交通機関で行きやすい場所」が 55.4%と最も多く、次いで、「防災上安全な場所」(32.6%)、「現在の場所」(25.5%)の順となっている。
- 年齢別では、「18～19 歳」で「電車やバスなどの公共交通機関で行きやすい場所」(65.6%)、「防災上安全な場所」(37.5%)が高くなっている。
- 居住地別では、「旧市内」で「現在の場所」(39.0%)、「錦田地区」で「防災上安全な場所」(40.8%)が高くなっている。
- 在住歴別では、「1 年未満」で「防災上安全な場所」(42.3%)、「1 年以上 5 年未満」で「防災上安全な場所」(41.1%)と「用地の取得や仮移転など、無駄な支出を抑えることができる場所」(31.1%)、「5 年以上 10 年未満」で「周辺の交通渋滞を招かない場所」(33.7%)が高くなっている。

市役所に「一緒にあるとよい施設」【問 14】

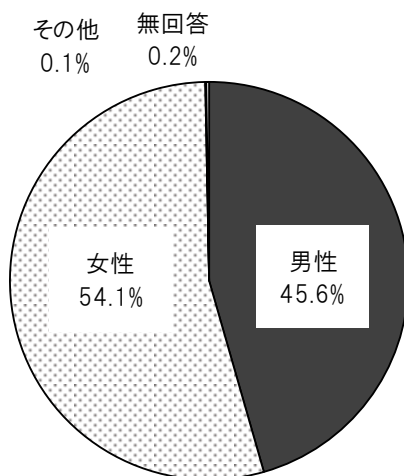
- 全体では、「銀行、ATM」が 39.8%と最も多く、次いで、「国や県を含めた他の公共施設」(22.4%)、「郵便局」(22.3%)の順となっている。そのほかに、「市政情報や観光情報の発信・閲覧コーナー」(21.3%)、「レストラン、カフェ」(20.8%)、「市民の皆様が使える会議室や交流施設」(20.0%)が 20%以上となっている。
- 年齢別では、どの年代においても「銀行、ATM」が最も高くなっている。
- 職業別では、「学生」で「銀行、ATM」が 50.9%と高くなっている。
- 訪問頻度別では、「週に 1 回訪問」で「市民の皆様が使える会議室や交流施設」が 42.9%と高くなっている。

3 調査結果（詳細）

（1）属性

問1 性別【SA】

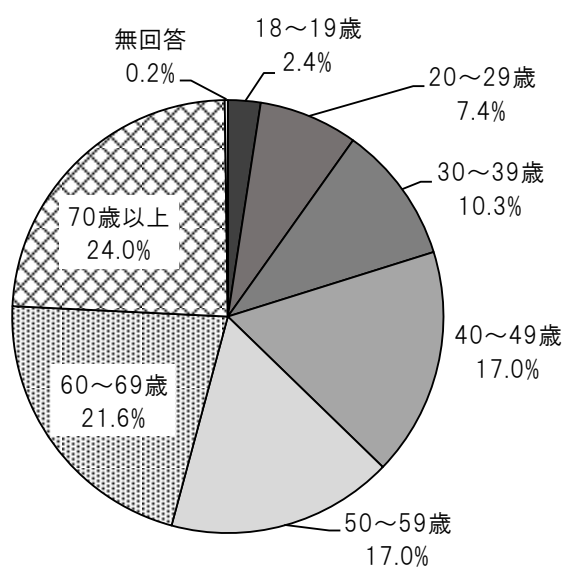
性別は、「男性」が45.6%、「女性」が54.1%となっている。



全体(SA) n=1,308

問2 年代【SA】

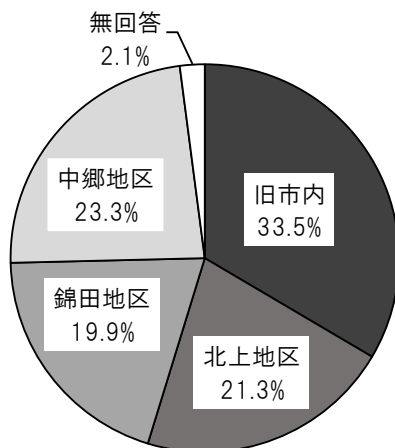
年代は、「70歳以上」が24.0%と最も多く、次いで、「60～69歳」（21.6%）、「40～49歳」（17.0%）と「50～59歳」（17.0%）の順となっている。



全体(SA) n=1,308

問3 居住地区【SA】

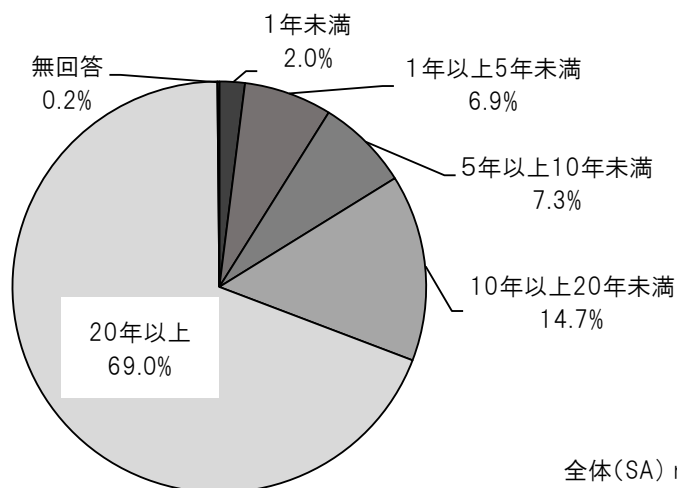
居住地区は、「旧市内」が33.5%と最も多く、次いで、「中郷地区」(23.3%)、「北上地区」(21.3%)、錦田地区(19.9%)の順となっている。



全体(SA) n=1,308

問4 在住歴【SA】

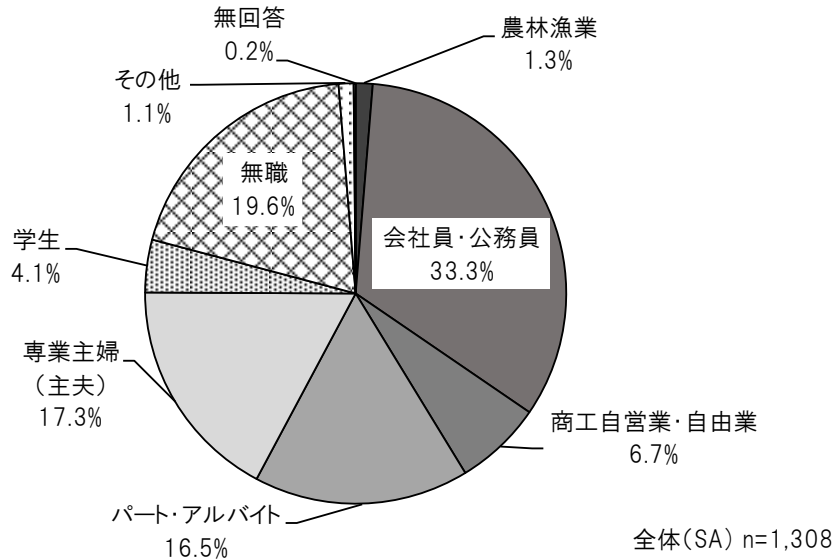
在住歴は、「20年以上」が69.0%と最も多く、次いで、「10年以上20年未満」(14.7%)、「5年以上10年未満」(7.3%)の順となっている。



全体(SA) n=1,308

問5 職業【SA】

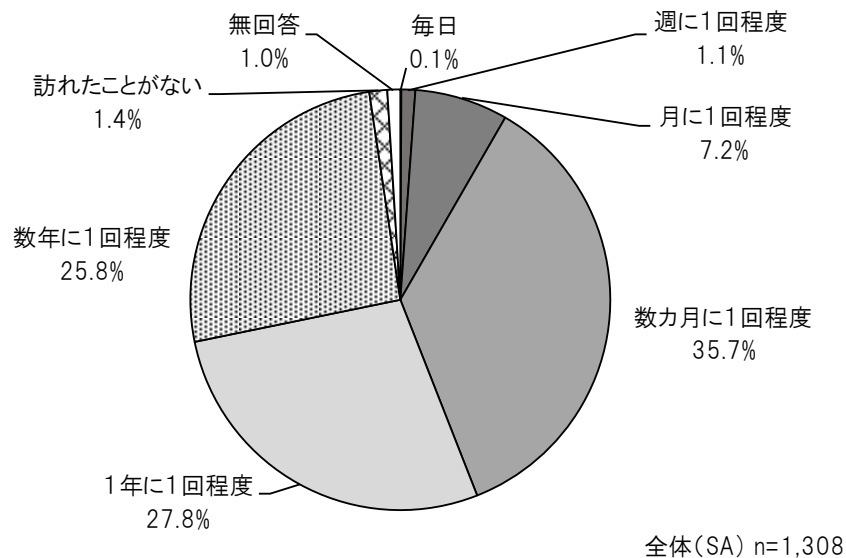
職業は、「会社員・公務員」が 33.3%と最も多く、次いで、「無職」(19.6%)、「専業主婦(主夫)」(17.3%)の順となっている。



(2) 庁舎への訪問経験や庁舎の印象について

問6 市役所(本庁舎、中央町別館、大社町別館)を訪れる頻度【SA】

市役所を訪れる頻度は、「数カ月に1回程度」が 35.7%と最も多く、次いで、「1年に1回程度(27.8%)」、「数年に1回程度(25.8%)」の順となっている。

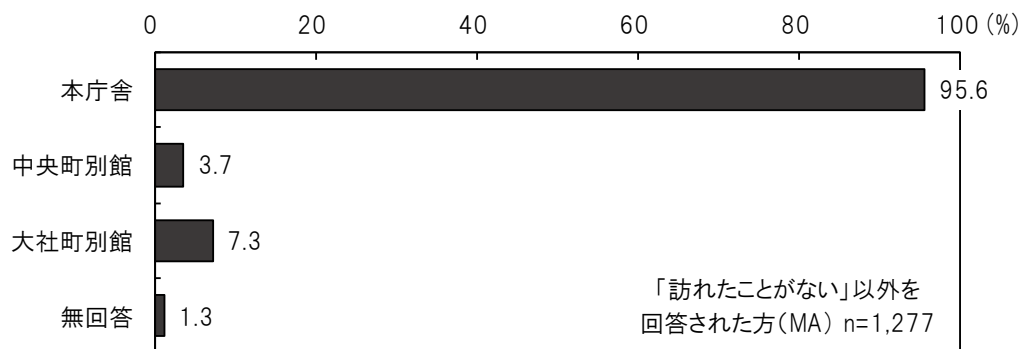


■クロス集計表

		Q6 市役所（本庁舎、中央町別館、大社町別館）を訪れる頻度								
		毎日	週に1回程度	月に1回程度	数カ月に1回程度	1年に1回程度	数年に1回程度	訪れたことがない	無回答	合計
全体		1 0.1	14 1.1	94 7.2	467 35.7	363 27.8	338 25.8	18 1.4	13 1.0	1,308 100.0
Q1 性別	男性	1 0.2	9 1.5	44 7.4	209 35.1	165 27.7	157 26.3	6 1.0	5 0.8	596 100.0
	女性	0 0.0	5 0.7	50 7.1	257 36.3	198 28.0	179 25.3	12 1.7	7 1.0	708 100.0
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
Q2 年齢	18～19歳	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 6.3	6 18.8	19 59.4	5 15.6	0 0.0	32 100.0
	20～29歳	0 0.0	0 0.0	6 6.2	19 19.6	24 24.7	43 44.3	5 5.2	0 0.0	97 100.0
	30～39歳	0 0.0	2 1.5	8 5.9	50 37.0	45 33.3	28 20.7	1 0.7	1 0.7	135 100.0
	40～49歳	1 0.4	0 0.0	8 3.6	87 39.0	60 26.9	62 27.8	2 0.9	3 1.3	223 100.0
	50～59歳	0 0.0	1 0.5	11 5.0	90 40.5	74 33.3	44 19.8	2 0.9	0 0.0	222 100.0
	60～69歳	0 0.0	3 1.1	20 7.1	99 35.1	83 29.4	70 24.8	1 0.4	6 2.1	282 100.0
	70歳以上	0 0.0	8 2.5	41 13.1	119 37.9	71 22.6	71 22.6	2 0.6	2 0.6	314 100.0
Q3 お住まいの地区	旧市内	1 0.2	3 0.7	37 8.4	168 38.4	118 26.9	105 24.0	4 0.9	2 0.5	438 100.0
	北上地区	0 0.0	3 1.1	18 6.5	76 27.3	95 34.2	81 29.1	3 1.1	2 0.7	278 100.0
	錦田地区	0 0.0	2 0.8	20 7.7	108 41.5	64 24.6	59 22.7	2 0.8	5 1.9	260 100.0
	中郷地区	0 0.0	5 1.6	17 5.6	104 34.1	78 25.6	90 29.5	8 2.6	3 1.0	305 100.0
Q4 三島市内の在住歴	1年未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	14 53.8	7 26.9	5 19.2	0 0.0	0 0.0	26 100.0
	1年以上5年未満	1 1.1	0 0.0	9 10.0	40 44.4	29 32.2	10 11.1	1 1.1	0 0.0	90 100.0
	5年以上10年未満	0 0.0	0 0.0	4 4.2	38 40.0	28 29.5	21 22.1	2 2.1	2 2.1	95 100.0
	10年以上20年未満	0 0.0	1 0.5	11 5.7	53 27.6	55 28.6	64 33.3	7 3.6	1 0.5	192 100.0
	20年以上	0 0.0	13 1.4	70 7.8	321 35.5	244 27.0	238 26.4	8 0.9	9 1.0	903 100.0
Q5 職業	農林漁業	0 0.0	1 5.9	5 29.4	7 41.2	2 11.8	2 11.8	0 0.0	0 0.0	17 100.0
	会社員・公務員	1 0.2	2 0.5	13 3.0	150 34.5	136 31.3	121 27.8	7 1.6	5 1.1	435 100.0
	商工自営業・自由業	0 0.0	3 3.4	9 10.2	36 40.9	21 23.9	18 20.5	1 1.1	0 0.0	88 100.0
	パート・アルバイト	0 0.0	2 0.9	13 6.0	86 39.8	58 26.9	52 24.1	3 1.4	2 0.9	216 100.0
	専業主婦（主夫）	0 0.0	4 1.8	19 8.4	82 36.3	68 30.1	49 21.7	1 0.4	3 1.3	226 100.0
	学生	0 0.0	0 0.0	1 1.9	2 3.8	10 18.9	35 66.0	5 9.4	0 0.0	53 100.0
	無職	0 0.0	1 0.4	32 12.5	98 38.3	64 25.0	58 22.7	1 0.4	2 0.8	256 100.0
	その他	0 0.0	1 6.7	2 13.3	6 40.0	4 26.7	2 13.3	0 0.0	0 0.0	15 100.0
Q6 市役所（本庁舎、中央町別館、大社町別館）を訪れる頻度	毎日	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
	週に1回程度	0 0.0	14 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	14 100.0
	月に1回程度	0 0.0	0 0.0	94 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	94 100.0
	数カ月に1回程度	0 0.0	0 0.0	0 0.0	467 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	467 100.0
	1年に1回程度	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	363 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	363 100.0
	数年に1回程度	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	338 100.0	0 0.0	0 0.0	338 100.0
	訪れたことがない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	18 100.0	0 0.0	18 100.0

問7 よく訪れる庁舎【MA】

よく訪れる庁舎は、「本庁舎」が**95.6%**と大勢を占めている。
性別、年代、居住地、在住歴、職業、訪問頻度別においても本庁舎への訪問が大勢を占めている。



■クロス集計表

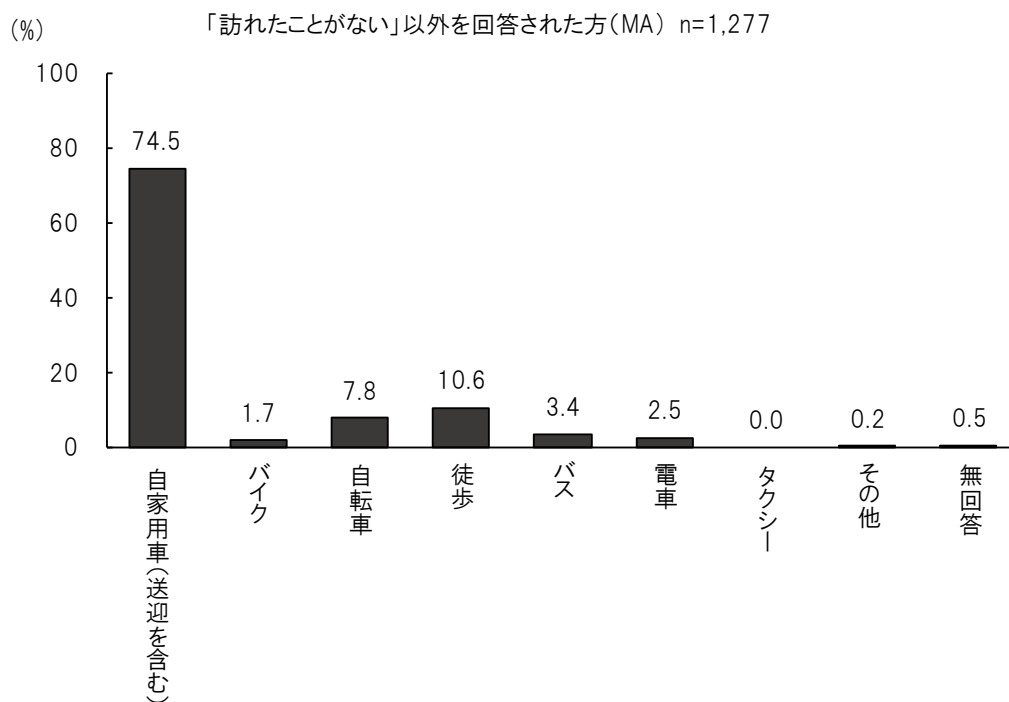
		Q7 よく訪れる庁舎				
		本庁舎	中央町別館	大社町別館	無回答	合計
全体		1,221 95.6	47 3.7	93 7.3	16 1.3	1,277 100.0
Q1 性別	男性	567 96.9	24 4.1	47 8.0	7 1.2	585 100.0
		651 94.5	23 3.3	46 6.7	9 1.3	689 100.0
	女性	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
		その他	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
Q2 年齢	18～19歳	25 92.6	1 3.7	2 7.4	1 3.7	27 100.0
	20～29歳	85 92.4	3 3.3	6 6.5	3 3.3	92 100.0
		30～39歳	126 94.7	5 3.8	9 6.8	2 1.5
	40～49歳	207 95.0	11 5.0	18 8.3	2 0.9	218 100.0
		50～59歳	215 97.7	7 3.2	14 6.4	0 0.0
	60～69歳	269 97.8	7 2.5	19 6.9	3 1.1	275 100.0
		70歳以上	292 94.2	13 4.2	25 8.1	5 1.6
	Q3 お住まいの地区	旧市内	410 94.9	13 3.0	38 8.8	5 1.2
北上地区		263 96.3	10 3.7	17 6.2	2 0.7	273 100.0
		錦田地区	242 95.7	10 4.0	24 9.5	3 1.2
中郷地区		284 96.6	14 4.8	13 4.4	3 1.0	294 100.0
		その他	284 96.6	14 4.8	13 4.4	3 1.0
Q4 三島市内の在住歴	1年未満	23 88.5	3 11.5	2 7.7	2 7.7	26 100.0
	1年以上 5年未満	86 96.6	3 3.4	4 4.5	2 2.2	89 100.0
		5年以上 10年未満	86 94.5	2 2.2	2 2.2	2 2.2
	10年以上 20年未満	176 95.7	7 3.8	10 5.4	2 1.1	184 100.0
	20年以上	849 95.8	32 3.6	75 8.5	8 0.9	886 100.0
		その他	849 95.8	32 3.6	75 8.5	8 0.9
Q5 職業	農林漁業	15 88.2	1 5.9	9 52.9	0 0.0	17 100.0
	会社員・ 公務員	405 95.7	15 3.5	32 7.6	2 0.5	423 100.0
		商工自営業 ・自由業	85 97.7	4 4.6	6 6.9	0 0.0
	パート・ アルバイト	201 95.3	8 3.8	9 4.3	3 1.4	211 100.0
		専業主婦 (主夫)	211 95.0	10 4.5	12 5.4	4 1.8
	学生	44 91.7	1 2.1	4 8.3	2 4.2	48 100.0
		無職	244 96.4	8 3.2	18 7.1	5 2.0
	その他	15 100.0	0 0.0	3 20.0	0 0.0	15 100.0
		その他	15 100.0	0 0.0	3 20.0	0 0.0
	Q6 市役所 (本庁舎、 中央町別館、大社町 別館)を訪 れる頻度	毎日	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
週に1回 程度		12 85.7	3 21.4	3 21.4	1 7.1	14 100.0
		月に1回 程度	87 92.6	5 5.3	12 12.8	2 2.1
数カ月に 1回程度		456 97.6	26 5.6	32 6.9	1 0.2	467 100.0
		1年に1回 程度	349 96.1	7 1.9	23 6.3	3 0.8
数年に1回 程度		316 93.5	6 1.8	23 6.8	9 2.7	338 100.0
		訪れたこと がない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
訪れたこと がない		0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

問8 市役所を訪れる際に最も利用する交通手段【MA】

市役所を訪れる際に最も利用する交通手段は、「自家用車（送迎含む）」が**74.5%**と最も多く、次いで、「徒歩」（**10.6%**）、「自転車」（**7.8%**）の順となっている。

居住地別では、「旧市内」で「徒歩」が**23.8%**と高くなっている。

また、在住歴別では、「1年未満」で「徒歩」が**30.8%**と高くなっている。



■クロス集計表

		Q8 市役所を訪れる際に最も利用する交通手段										
		自家用車 (送迎を 含む)	バイク	自転車	徒歩	バス	電車	タクシー	その他	無回答	合計	
全体		952 74.5	22 1.7	99 7.8	136 10.6	44 3.4	32 2.5	0 0.0	3 0.2	6 0.5	1,277 100.0	
Q1 性別	男性	459 78.5	14 2.4	47 8.0	49 8.4	10 1.7	5 0.9	0 0.0	2 0.3	4 0.7	585 100.0	
	女性	490 71.1	8 1.2	52 7.5	87 12.6	34 4.9	27 3.9	0 0.0	1 0.1	2 0.3	689 100.0	
	その他	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	
Q2 年齢	18～19歳	15 55.6	1 3.7	7 25.9	3 11.1	0 0.0	2 7.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	27 100.0	
	20～29歳	64 69.6	3 3.3	7 7.6	13 14.1	3 3.3	2 2.2	0 0.0	1 1.1	0 0.0	92 100.0	
	30～39歳	111 83.5	0 0.0	7 5.3	11 8.3	1 0.8	3 2.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	133 100.0	
	40～49歳	176 80.7	4 1.8	14 6.4	18 8.3	1 0.5	2 0.9	0 0.0	1 0.5	2 0.9	218 100.0	
	50～59歳	176 80.0	3 1.4	19 8.6	18 8.2	2 0.9	1 0.5	0 0.0	0 0.0	2 0.9	220 100.0	
	60～69歳	206 74.9	1 0.4	23 8.4	29 10.5	12 4.4	5 1.8	0 0.0	0 0.0	2 0.7	275 100.0	
	70歳以上	203 65.5	9 2.9	22 7.1	44 14.2	25 8.1	17 5.5	0 0.0	1 0.3	0 0.0	310 100.0	
	Q3 お住まいの地区	旧市内	257 59.5	6 1.4	56 13.0	103 23.8	7 1.6	4 0.9	0 0.0	1 0.2	2 0.5	432 100.0
北上地区		219 80.2	9 3.3	13 4.8	14 5.1	20 7.3	3 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	273 100.0	
錦田地区		213 84.2	4 1.6	15 5.9	10 4.0	10 4.0	2 0.8	0 0.0	2 0.8	0 0.0	253 100.0	
中郷地区		249 84.7	2 0.7	12 4.1	6 2.0	5 1.7	22 7.5	0 0.0	0 0.0	2 0.7	294 100.0	
Q4 三島市内の在住歴		1年未満	15 57.7	0 0.0	1 3.8	8 30.8	0 0.0	2 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	26 100.0
1年以上 5年未満	66 74.2	4 4.5	12 13.5	5 5.6	2 2.2	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	89 100.0		
5年以上 10年未満	73 80.2	2 2.2	8 8.8	6 6.6	1 1.1	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	91 100.0		
10年以上 20年未満	138 75.0	2 1.1	13 7.1	21 11.4	9 4.9	5 2.7	0 0.0	0 0.0	1 0.5	184 100.0		
20年以上	659 74.4	14 1.6	65 7.3	96 10.8	32 3.6	23 2.6	0 0.0	3 0.3	5 0.6	886 100.0		
Q5 職業	農林漁業	17 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	17 100.0	
	会社員・ 公務員	355 83.9	9 2.1	23 5.4	31 7.3	1 0.2	3 0.7	0 0.0	2 0.5	2 0.5	423 100.0	
	商工自営業 ・自由業	71 81.6	2 2.3	3 3.4	8 9.2	3 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	87 100.0	
	パート・ アルバイト	157 74.4	0 0.0	22 10.4	21 10.0	7 3.3	4 1.9	0 0.0	0 0.0	1 0.5	211 100.0	
	専業主婦 (主夫)	160 72.1	3 1.4	14 6.3	24 10.8	15 6.8	11 5.0	0 0.0	0 0.0	1 0.5	222 100.0	
	学生	24 50.0	3 6.3	10 20.8	7 14.6	1 2.1	3 6.3	0 0.0	1 2.1	0 0.0	48 100.0	
	無職	158 62.5	5 2.0	27 10.7	39 15.4	17 6.7	11 4.3	0 0.0	0 0.0	2 0.8	253 100.0	
	その他	9 60.0	0 0.0	0 0.0	6 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	15 100.0	
	Q6 市役所 (本庁舎、 中央町別 館、大社町 別館)を訪 れる頻度	毎日	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
		週に1回 程度	12 85.7	1 7.1	0 0.0	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	14 100.0
月に1回 程度		62 66.0	2 2.1	11 11.7	14 14.9	6 6.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	94 100.0	
数カ月に 1回程度		377 80.7	6 1.3	33 7.1	40 8.6	9 1.9	7 1.5	0 0.0	1 0.2	1 0.2	467 100.0	
1年に1回 程度		256 70.5	6 1.7	30 8.3	42 11.6	18 5.0	13 3.6	0 0.0	1 0.3	2 0.6	363 100.0	
数年に1回 程度		245 72.5	7 2.1	24 7.1	39 11.5	11 3.3	12 3.6	0 0.0	1 0.3	3 0.9	338 100.0	
訪れたこと がない		0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	

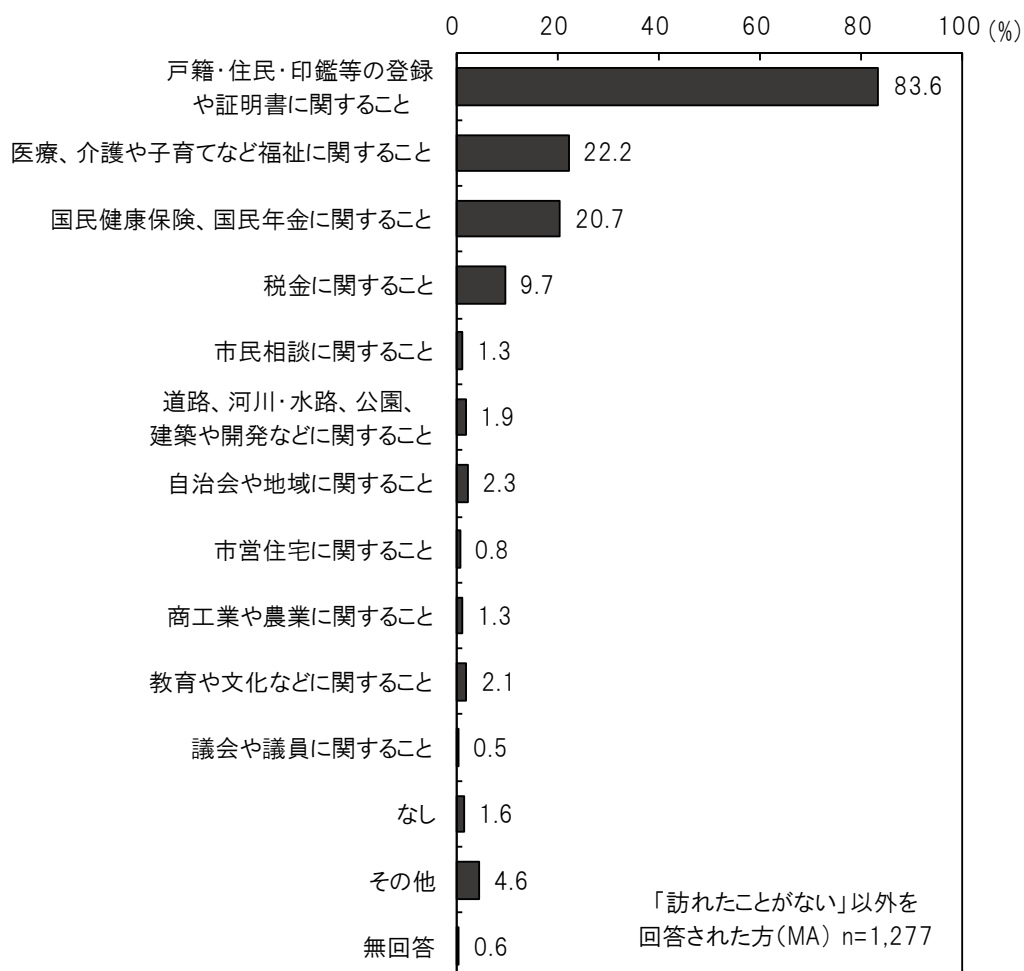
問9 市役所を訪れる用件【MA】

市役所を訪れる用件は、「戸籍・住民・印鑑等の登録や証明書に関すること」が **83.6%**と最も多く、次いで、「医療、介護や子育てなど福祉に関すること」(**22.2%**)、「国民健康保険、国民年金に関すること」(**20.7%**)の順となっている。

年齢別では、「30～39歳」で「医療、介護や子育てなど福祉に関すること」が **35.3%**と高くなっている。

在住歴別では、「1年未満」(**23.1%**)と「20年以上」(**25.3%**)で「国民健康保険、国民年金に関すること」の割合が高くなっている。また、「1年以上5年未満」(**36.0%**)と「5年以上10年未満」(**39.6%**)で「医療、介護や子育てなど福祉に関すること」の割合が高くなっている。

職業別では、「専業主婦(主夫)」で「医療、介護や子育てなど福祉に関すること」が **33.8%**と高くなっており、「商工自営業・自由業」で「税金に関すること」が **23.0%**と高くなっている。



■クロス集計表

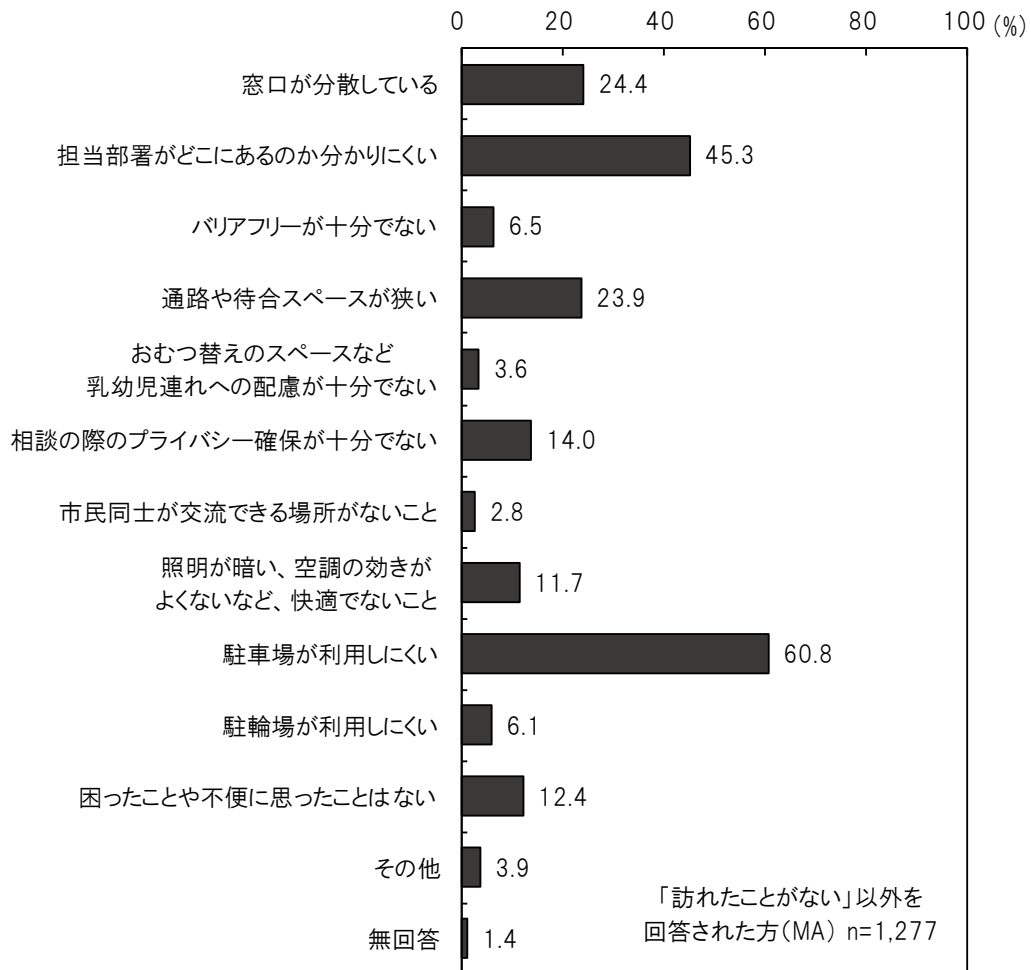
		Q9 市役所を訪れる用件											なし	その他	無回答	合計
		戸籍・住民・印鑑等の登録や証明書に関すること	福祉・介護や子育てなどに関すること	国民健康保険、国民年金に関すること	税金に関すること	市民相談に関すること	公園、河川・水路、道路、建築や開発などに関すること	と自治会や地域に関すること	市営住宅に関すること	と商業や農業に関すること	と教育や文化などに関すること	議会や議員に関すること				
全体		1,067 83.6	284 22.2	264 20.7	124 9.7	16 1.3	24 1.9	30 2.3	10 0.8	17 1.3	27 2.1	6 0.5	20 1.6	59 4.6	8 0.6	1,277 100.0
Q1 性別	男性	495 84.6	102 17.4	127 21.7	71 12.1	7 1.2	19 3.2	17 2.9	5 0.9	16 2.7	14 2.4	4 0.7	11 1.9	21 3.6	2 0.3	585 100.0
	女性	569 82.6	181 26.3	137 19.9	53 7.7	9 1.3	5 0.7	13 1.9	5 0.7	1 0.1	13 1.9	2 0.3	9 1.3	38 5.5	6 0.9	689 100.0
	その他	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
Q2 年齢	18～19歳	18 66.7	2 7.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 7.4	0 0.0	5 18.5	2 7.4	1 3.7	27 100.0
	20～29歳	85 92.4	13 14.1	12 13.0	4 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 2.2	0 0.0	1 1.1	5 5.4	0 0.0	92 100.0
	30～39歳	114 85.7	47 35.3	20 15.0	13 9.8	0 0.0	0 0.0	3 2.3	1 0.8	2 1.5	4 3.0	0 0.0	0 0.0	5 3.8	0 0.0	133 100.0
	40～49歳	187 85.8	64 29.4	19 8.7	12 5.5	0 0.0	4 1.8	3 1.4	1 0.5	3 1.4	7 3.2	1 0.5	1 0.5	11 5.0	1 0.5	218 100.0
	50～59歳	197 89.5	40 18.2	36 16.4	24 10.9	1 0.5	1 0.5	4 1.8	2 0.9	1 0.5	3 1.4	1 0.5	2 0.9	11 5.0	0 0.0	220 100.0
	60～69歳	236 85.8	48 17.5	66 24.0	38 13.8	7 2.5	7 2.5	6 2.2	3 1.1	4 1.5	4 1.5	1 0.4	3 1.1	12 4.4	1 0.4	275 100.0
	70歳以上	228 73.5	69 22.3	110 35.5	33 10.6	8 2.6	12 3.9	14 4.5	3 1.0	7 2.3	5 1.6	3 1.0	8 2.6	13 4.2	5 1.6	310 100.0
Q3 お住まいの地区	旧市内	356 82.4	112 25.9	85 19.7	38 8.8	0 0.0	7 1.6	7 1.6	3 0.7	3 0.7	10 2.3	2 0.5	8 1.9	28 6.5	2 0.5	432 100.0
	北上地区	224 82.1	59 21.6	64 23.4	24 8.8	2 0.7	3 1.1	5 1.8	1 0.4	3 1.1	5 1.8	2 0.7	7 2.6	13 4.8	1 0.4	273 100.0
	錦田地区	219 86.6	53 20.9	53 20.9	27 10.7	5 2.0	7 2.8	8 3.2	3 1.2	6 2.4	7 2.8	1 0.4	2 0.8	10 4.0	0 0.0	253 100.0
	中郷地区	245 83.3	57 19.4	57 19.4	33 11.2	8 2.7	7 2.4	10 3.4	2 0.7	5 1.7	5 1.7	1 0.3	3 1.0	8 2.7	4 1.4	294 100.0
Q4 三島市内の在住歴	1年未満	25 96.2	3 11.5	6 23.1	2 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.8	0 0.0	26 100.0
	1年以上5年未満	73 82.0	32 36.0	10 11.2	9 10.1	0 0.0	2 0.0	2 2.2	1 1.1	1 1.1	2 2.2	1 1.1	1 1.1	5 5.6	0 0.0	89 100.0
	5年以上10年未満	78 85.7	36 39.6	9 9.9	4 4.4	1 1.1	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 3.3	0 0.0	1 1.1	3 3.3	1 1.1	91 100.0
	10年以上20年未満	151 82.1	41 22.3	15 8.2	11 6.0	1 0.5	4 2.2	4 2.2	1 0.5	1 0.5	4 2.2	0 0.0	4 2.2	4 2.2	3 1.6	184 100.0
	20年以上	739 83.4	171 19.3	224 25.3	98 11.1	14 1.6	19 2.1	24 2.7	8 0.9	15 1.7	18 2.0	5 0.6	14 1.6	46 5.2	4 0.5	886 100.0
	Q5 職業	農林漁業	12 70.6	4 23.5	0 0.0	1 5.9	1 5.9	3 17.6	2 11.8	0 0.0	7 41.2	0 0.0	2 11.8	1 5.9	0 0.0	0 0.0
会社員・公務員		380 89.8	83 19.6	39 9.2	40 9.5	2 0.5	5 1.2	5 1.2	0 0.0	4 0.9	12 2.8	1 0.2	3 0.7	23 5.4	0 0.0	423 100.0
商工自営業・自由業		77 88.5	6 6.9	22 25.3	20 23.0	2 2.3	5 5.7	1 1.1	0 0.0	3 3.4	0 0.0	0 0.0	1 1.1	3 3.4	0 0.0	87 100.0
パート・アルバイト		180 85.3	48 22.7	49 23.2	21 10.0	0 0.0	1 0.5	4 1.9	1 0.5	0 0.0	3 1.4	0 0.0	2 0.9	6 2.8	1 0.5	211 100.0
専業主婦(主夫)		180 81.1	75 33.8	52 23.4	17 7.7	6 2.7	2 0.9	6 2.7	0 0.0	0 0.0	4 1.8	1 0.5	1 0.5	11 5.0	2 0.9	222 100.0
学生		40 83.3	1 2.1	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 4.2	0 0.0	5 10.4	4 8.3	1 2.1	48 100.0
無職		185 73.1	64 25.3	96 37.9	25 9.9	5 2.0	8 3.2	12 4.7	8 3.2	2 0.8	5 2.0	2 0.8	7 2.8	11 4.3	4 1.6	253 100.0
その他		12 80.0	3 20.0	4 26.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	1 6.7	1 6.7	0 0.0	0 6.7	0 0.0	15 100.0
Q6 市役所(本庁舎、中央町別館、大社町別館)を訪れる頻度		毎日	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	週に1回程度	11 78.6	3 21.4	3 21.4	3 21.4	2 14.3	1 7.1	1 7.1	0 0.0	1 7.1	0 0.0	1 7.1	0 0.0	4 28.6	0 0.0	14 100.0
	月に1回程度	54 57.4	40 42.6	33 35.1	16 17.0	5 5.3	3 3.2	8 8.5	2 2.1	4 4.3	5 5.3	2 2.1	2 2.1	5 5.3	0 0.0	94 100.0
	数カ月に1回程度	399 85.4	147 31.5	116 24.8	59 12.6	4 0.9	11 2.4	17 3.6	5 1.1	6 1.3	13 2.8	2 0.4	2 0.4	19 4.1	2 0.4	467 100.0
	1年に1回程度	309 85.1	68 18.7	65 17.9	30 8.3	3 0.8	4 1.1	2 0.6	3 0.8	2 1.1	3 2.2	4 0.0	0 0.6	17 4.7	0 0.0	363 100.0
	数年に1回程度	294 87.0	26 7.7	47 13.9	16 4.7	2 0.6	5 1.5	2 0.6	0 0.0	1 0.3	1 0.3	1 0.3	14 4.1	14 4.1	6 1.8	338 100.0
	訪れたことがない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

問10 市役所訪問時に施設の使い勝手などで困ったことや不便に思ったこと【MA】

市役所訪問時に施設の使い勝手などで困ったことや不便に思ったことは、「駐車場が利用しにくい」が 60.8%と最も多く、次いで、「担当部署がどこにあるのか分かりにくい」(45.3%)、「窓口が分散している」(24.4%)の順となっている。

在住歴別では、「1年未満」で「照明が暗い、空調の効きがよくないなど、快適でないこと」が 38.5%と高くなっている。

また、職業別では、「学生」で「駐輪場が利用しにくい」が 12.5%と高くなっている。



■クロス集計表

	Q10 施設の使い勝手などで困ったことや不便に思ったこと																	
	窓口が分散している	の担当部署がどこにある	ない	狭い	通路や待合スペースが	慮が乳幼児連れの配	おむつ替えのスペース	シロ確保が十分でない	相談の際のプライバシー	場所が狭いこと	市民同士が交流できる	適さないこと	照明が暗い、空調の効	駐車が利用しにくい	駐輪場が利用しにくい	困ったことではない	その他	無回答
全体	311 24.4	579 45.3	83 6.5	305 23.9	46 3.6	179 14.0	36 2.8	149 11.7	777 60.8	78 6.1	158 12.4	50 3.9	18 1.4	1,277 100.0				
Q1 性別	男性	159 27.2	251 42.9	40 6.8	140 23.9	11 1.9	64 10.9	20 3.4	51 8.7	383 65.5	41 7.0	75 12.8	20 3.4	7 1.2	585 100.0			
	女性	152 22.1	328 47.6	43 6.2	165 23.9	35 5.1	115 16.7	16 2.3	98 14.2	391 56.7	37 5.4	83 12.0	30 4.4	11 1.6	689 100.0			
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0		
Q2 年齢	18～19歳	4 14.8	10 37.0	5 18.5	5 18.5	0 0.0	1 3.7	0 0.0	3 11.1	7 25.9	3 11.1	8 29.6	0 0.0	1 3.7	27 100.0			
	20～29歳	16 17.4	48 52.2	6 6.5	24 26.1	7 7.6	10 10.9	1 1.1	13 14.1	44 47.8	5 5.4	15 16.3	3 3.3	0 0.0	92 100.0			
	30～39歳	37 27.8	71 53.4	9 6.8	21 15.8	22 16.5	19 14.3	4 3.0	26 19.5	85 63.9	8 6.0	12 9.0	8 6.0	0 0.0	133 100.0			
	40～49歳	46 21.1	101 46.3	10 4.6	47 21.6	6 2.8	35 16.1	9 4.1	29 13.3	147 67.4	11 5.0	27 12.4	12 5.5	3 1.4	218 100.0			
	50～59歳	64 29.1	105 47.7	20 9.1	50 22.7	6 2.7	33 15.0	5 2.3	28 12.7	139 63.2	15 6.8	18 8.2	9 4.1	3 1.4	220 100.0			
	60～69歳	76 27.6	119 43.3	13 4.7	76 27.6	4 1.5	45 16.4	5 1.8	24 8.7	183 66.5	16 5.8	32 11.6	10 3.6	1 0.4	275 100.0			
	70歳以上	68 21.9	125 40.3	20 6.5	82 26.5	1 0.3	36 11.6	12 3.9	26 8.4	171 55.2	20 6.5	45 14.5	8 2.6	10 3.2	310 100.0			
Q3 お住まいの地区	旧市内	93 21.5	204 47.2	26 6.0	104 24.1	17 3.9	71 16.4	15 3.5	57 13.2	231 53.5	41 9.5	64 14.8	18 4.2	7 1.6	432 100.0			
	北上地区	65 23.8	116 42.5	18 6.6	66 24.2	7 2.6	34 12.5	5 1.8	30 11.0	179 65.6	13 4.8	30 11.0	11 4.0	4 1.5	273 100.0			
	錦田地区	60 23.7	114 45.1	20 7.9	59 23.3	8 3.2	30 11.9	3 1.2	22 8.7	164 64.8	11 4.3	24 9.5	8 3.2	4 1.6	253 100.0			
	中郷地区	86 29.3	137 46.6	18 6.1	73 24.8	13 4.4	40 13.6	12 4.1	39 13.3	188 63.9	12 4.1	35 11.9	10 3.4	2 0.7	294 100.0			
Q4 三島市内の在住歴	1年未満	9 34.6	13 50.0	1 3.8	7 26.9	2 7.7	1 3.8	1 3.8	10 38.5	12 46.2	2 7.7	5 19.2	1 3.8	0 0.0	26 100.0			
	1年以上 5年未満	22 24.7	42 47.2	4 4.5	16 18.0	10 11.2	7 7.9	2 2.2	11 12.4	50 56.2	10 11.2	14 15.7	5 5.6	1 1.1	89 100.0			
	5年以上 10年未満	17 18.7	39 42.9	8 8.8	17 18.7	13 14.3	11 12.1	2 2.2	12 13.2	59 64.8	4 4.4	5 5.5	4 4.4	1 1.1	91 100.0			
	10年以上 20年未満	46 25.0	90 48.9	13 7.1	44 23.9	4 2.2	24 13.0	2 1.1	21 11.4	104 56.5	9 4.9	25 13.6	7 3.8	4 2.2	184 100.0			
	20年以上	216 24.4	395 44.6	57 6.4	221 24.9	17 1.9	135 15.2	29 3.3	94 10.6	552 62.3	53 6.0	109 12.3	33 3.7	12 1.4	886 100.0			
	Q5 職業	農林漁業	5 29.4	3 17.6	0 0.0	2 11.8	1 5.9	1 5.9	1 5.9	1 5.9	14 82.4	0 0.0	2 11.8	0 0.0	0 0.0	17 100.0		
会社員・公務員		102 24.1	204 48.2	30 7.1	87 20.6	18 4.3	55 13.0	12 2.8	61 14.4	281 66.4	20 4.7	49 11.6	18 4.3	4 0.9	423 100.0			
商工自営業・自由業		24 27.6	30 34.5	4 4.6	20 23.0	2 2.3	15 17.2	6 6.9	7 8.0	58 66.7	3 3.4	15 17.2	4 4.6	0 0.0	87 100.0			
パート・アルバイト		49 23.2	98 46.4	13 6.2	51 24.2	9 4.3	23 10.9	3 1.4	27 12.8	140 66.4	13 6.2	13 6.2	14 6.6	2 0.9	211 100.0			
専業主婦(主夫)		50 22.5	116 52.3	9 4.1	55 24.8	13 5.9	34 15.3	4 1.8	28 12.6	135 60.8	14 6.3	14 12.2	7 3.2	1 0.5	222 100.0			
学生		8 16.7	22 45.8	5 10.4	10 20.8	0 0.0	4 8.3	1 2.1	3 6.3	13 27.1	6 12.5	14 29.2	0 0.0	1 2.1	48 100.0			
無職		66 26.1	101 39.9	21 8.3	74 29.2	3 1.2	41 16.2	7 2.8	22 8.7	128 50.6	22 8.7	38 15.0	6 2.4	9 3.6	253 100.0			
その他		6 40.0	4 26.7	1 6.7	6 40.0	0 0.0	6 40.0	2 13.3	0 0.0	7 46.7	0 0.0	0 0.0	1 6.7	1 6.7	15 100.0			
Q6 市役所(本庁舎、中央町別館、大社町別館)を訪れる頻度	毎日	1 100.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0			
	週に1回程度	5 35.7	5 35.7	2 14.3	4 28.6	0 0.0	1 7.1	4 28.6	0 0.0	11 78.6	0 0.0	2 14.3	1 7.1	0 0.0	14 100.0			
	月に1回程度	21 22.3	36 38.3	9 9.6	32 34.0	4 4.3	17 18.1	4 4.3	10 10.6	53 56.4	7 7.4	10 10.6	5 5.3	1 1.1	94 100.0			
	数カ月に1回程度	129 27.6	207 44.3	41 8.8	132 28.3	26 5.6	80 17.1	13 2.8	62 13.3	309 66.2	32 6.9	39 8.4	21 4.5	4 0.9	467 100.0			
	1年に1回程度	87 24.0	168 46.3	14 3.9	75 20.7	13 3.6	47 12.9	5 1.4	40 11.0	217 59.8	22 6.1	49 13.5	19 5.2	4 1.1	363 100.0			
	数年に1回程度	68 20.1	163 48.2	16 4.7	61 18.0	3 0.9	34 10.1	10 3.0	37 10.9	187 55.3	17 5.0	58 17.2	4 1.2	9 2.7	338 100.0			
	訪れたことがない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0			

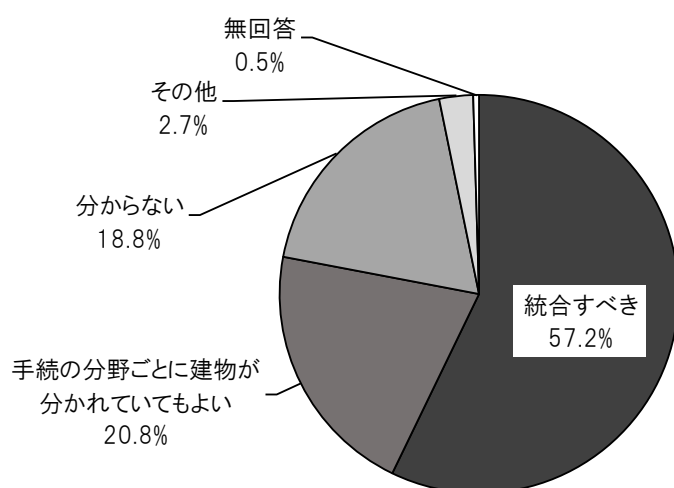
問11 現在の庁舎（本庁舎、中央町別館及び大社町別館）の統合意向【SA】

現在の庁舎の統合意向は、「統合すべき」が 57.2%と最も多く、次いで、「手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい」（20.8%）、「分からない」（18.8%）の順となっている。

年齢別では、「40～49歳」で「手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい」が 27.5%と高くなっている。

居住地別では、「旧市内」で「手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい」が 26.6%と高くなっている。

職業別では、「農林漁業」で「統合すべき」が 82.4%と特に高くなっている。



全体(SA) n=1,308

■クロス集計表

		Q11 庁舎の統合について					合計
		統合すべき	て建物もよの分分野ごとに	分らない	その他	無回答	
全体		730 57.2	266 20.8	240 18.8	35 2.7	6 0.5	1,277 100.0
Q1 性別	男性	341 58.3	131 22.4	94 16.1	17 2.9	2 0.3	585 100.0
	女性	389 56.5	134 19.4	145 21.0	17 2.5	4 0.6	689 100.0
	その他	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
Q2 年齢	18～19歳	12 44.4	4 14.8	10 37.0	1 3.7	0 0.0	27 100.0
	20～29歳	40 43.5	20 21.7	30 32.6	2 2.2	0 0.0	92 100.0
	30～39歳	71 53.4	25 18.8	31 23.3	6 4.5	0 0.0	133 100.0
	40～49歳	104 47.7	60 27.5	47 21.6	6 2.8	1 0.5	218 100.0
	50～59歳	135 61.4	40 18.2	39 17.7	5 2.3	1 0.5	220 100.0
	60～69歳	170 61.8	58 21.1	39 14.2	8 2.9	0 0.0	275 100.0
	70歳以上	198 63.9	59 19.0	42 13.5	7 2.3	4 1.3	310 100.0
Q3 お住まいの地区	旧市内	219 50.7	115 26.6	77 17.8	18 4.2	3 0.7	432 100.0
	北上地区	157 57.5	52 19.0	58 21.2	5 1.8	1 0.4	273 100.0
	錦田地区	158 62.5	45 17.8	43 17.0	6 2.4	1 0.4	253 100.0
	中郷地区	186 63.3	46 15.6	56 19.0	5 1.7	1 0.3	294 100.0
Q4 三島市内の在住歴	1年未満	12 46.2	4 15.4	8 30.8	2 7.7	0 0.0	26 100.0
	1年以上 5年未満	49 55.1	15 16.9	22 24.7	2 2.2	1 1.1	89 100.0
	5年以上 10年未満	44 48.4	25 27.5	17 18.7	5 5.5	0 0.0	91 100.0
	10年以上 20年未満	93 50.5	37 20.1	48 26.1	6 3.3	0 0.0	184 100.0
	20年以上	531 59.9	185 20.9	145 16.4	20 2.3	5 0.6	886 100.0
	Q5 職業	農林漁業	14 82.4	3 17.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
会社員・ 公務員	231 54.6	94 22.2	87 20.6	11 2.6	0 0.0	423 100.0	
商工自営業 ・自由業	44 50.6	31 35.6	7 8.0	5 5.7	0 0.0	87 100.0	
パート・ アルバイト	122 57.8	37 17.5	43 20.4	8 3.8	1 0.5	211 100.0	
専業主婦 (主夫)	136 61.3	46 20.7	35 15.8	4 1.8	1 0.5	222 100.0	
学生	19 39.6	9 18.8	19 39.6	1 2.1	0 0.0	48 100.0	
無職	155 61.3	44 17.4	45 17.8	5 2.0	4 1.6	253 100.0	
その他	8 53.3	2 13.3	4 26.7	1 6.7	0 0.0	15 100.0	
Q6 市役所 (本庁舎、 中央町別 館、大社町 別館)を訪 れる頻度	毎日	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
	週に1回 程度	9 64.3	4 28.6	1 7.1	0 0.0	0 0.0	14 100.0
	月に1回 程度	63 67.0	20 21.3	8 8.5	1 1.1	2 2.1	94 100.0
	数ヶ月に 1回程度	271 58.0	109 23.3	73 15.6	13 2.8	1 0.2	467 100.0
	1年に1回 程度	207 57.0	69 19.0	73 20.1	14 3.9	0 0.0	363 100.0
	数年に1回 程度	179 53.0	64 18.9	85 25.1	7 2.1	3 0.9	338 100.0
	訪れたこと がない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

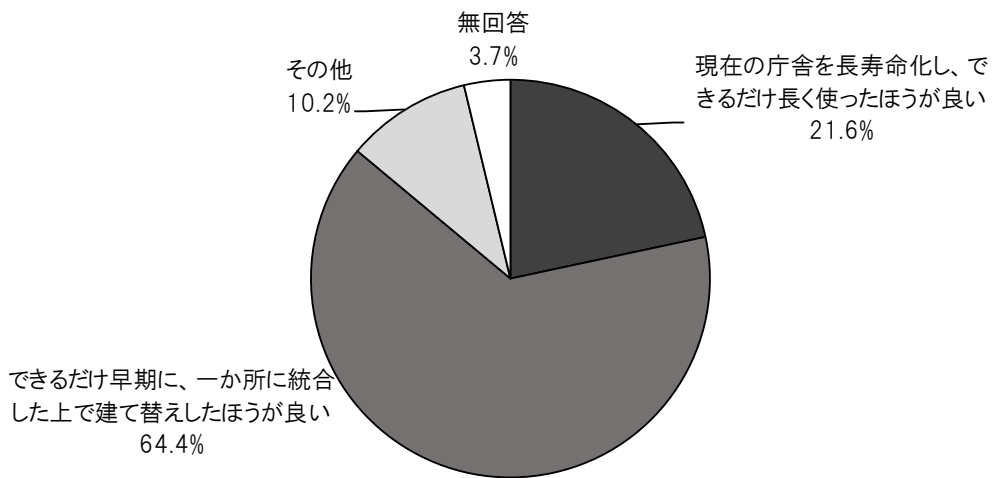
問12 庁舎の今後のあり方に関する考え【SA】

庁舎の今後のあり方に関する考えは、「できるだけ早期に、一か所に統合した上で建て替えたほうが良い」が **64.4%**と最も多く、次いで、「現在の庁舎を長寿命化し、できるだけ長く使ったほうが良い」(**21.6%**)の順となっている。

年齢別では、年齢が高くなるにしたがって、「現在の庁舎を長寿命化し、できるだけ長く使ったほうが良い」の割合が高くなる傾向にある。

在住歴別では、在住歴が長くなるにしたがって、「現在の庁舎を長寿命化し、できるだけ長く使ったほうが良い」の割合が高くなる傾向にある。

来訪頻度別では、来訪頻度が高くなるにしたがって、「できるだけ早期に、一か所に統合した上で建て替えたほうが良い」の割合が高くなる傾向にある。



全体(SA) n=1,308

■クロス集計表

		Q12 庁舎の今後のあり方について					
		が 良 い の だ け 長 く 使 つ た ほ う	現 在 の 庁 舎 を 長 く 使 つ た ほ う	た に 統 合 し た 上 で 建 て 替 え し 所	で き る だ け 早 期 に 、 一 か 所	そ の 他	無 回 答
全体		283 21.6	843 64.4	133 10.2	49 3.7	1,308 100.0	
Q1 性別	男性	141 23.7	388 65.1	55 9.2	12 2.0	596 100.0	
	女性	142 20.1	453 64.0	77 10.9	36 5.1	708 100.0	
	その他	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	
Q2 年齢	18～19歳	6 18.8	26 81.3	0 0.0	0 0.0	32 100.0	
	20～29歳	19 19.6	68 70.1	8 8.2	2 2.1	97 100.0	
	30～39歳	26 19.3	89 65.9	17 12.6	3 2.2	135 100.0	
	40～49歳	53 23.8	134 60.1	32 14.3	4 1.8	223 100.0	
	50～59歳	46 20.7	143 64.4	29 13.1	4 1.8	222 100.0	
	60～69歳	64 22.7	173 61.3	32 11.3	13 4.6	282 100.0	
	70歳以上	67 21.3	210 66.9	15 4.8	22 7.0	314 100.0	
	Q3 お住 まいの 地区	旧市内	115 26.3	257 58.7	52 11.9	14 3.2	438 100.0
北上地区		56 20.1	189 68.0	26 9.4	7 2.5	278 100.0	
錦田地区		36 13.8	185 71.2	26 10.0	13 5.0	260 100.0	
中郷地区		67 22.0	202 66.2	25 8.2	11 3.6	305 100.0	
Q4 三島市 内の在 住歴	1年未満	4 15.4	19 73.1	3 11.5	0 0.0	26 100.0	
	1年以上 5年未満	16 17.8	61 67.8	11 12.2	2 2.2	90 100.0	
	5年以上 10年未満	24 25.3	57 60.0	12 12.6	2 2.1	95 100.0	
	10年以上 20年未満	42 21.9	127 66.1	19 9.9	4 2.1	192 100.0	
	20年以上	197 21.8	579 64.1	87 9.6	40 4.4	903 100.0	
	Q5 職業	農林漁業	2 11.8	13 76.5	2 11.8	0 0.0	17 100.0
会社員・ 公務員		92 21.1	287 66.0	48 11.0	8 1.8	435 100.0	
商工自営業 ・自由業		25 28.4	53 60.2	9 10.2	1 1.1	88 100.0	
パート・ アルバイト		39 18.1	128 59.3	37 17.1	12 5.6	216 100.0	
専業主婦 (主夫)		48 21.2	152 67.3	14 6.2	12 5.3	226 100.0	
学生		14 26.4	36 67.9	2 3.8	1 1.9	53 100.0	
無職		60 23.4	168 65.6	15 5.9	13 5.1	256 100.0	
その他		3 20.0	5 33.3	6 40.0	1 6.7	15 100.0	
Q6 市役所 (本庁舎、 中央町別 館、大社町 別館)を訪 れる頻度		毎日	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
		週に1回 程度	1 7.1	9 64.3	2 14.3	2 14.3	14 100.0
	月に1回 程度	18 19.1	65 69.1	7 7.4	4 4.3	94 100.0	
	数カ月に 1回程度	98 21.0	295 63.2	59 12.6	15 3.2	467 100.0	
	1年に1回 程度	82 22.6	239 65.8	35 9.6	7 1.9	363 100.0	
	数年に1回 程度	79 23.4	215 63.6	27 8.0	17 5.0	338 100.0	
	訪れたこと がない	4 22.2	12 66.7	1 5.6	1 5.6	18 100.0	

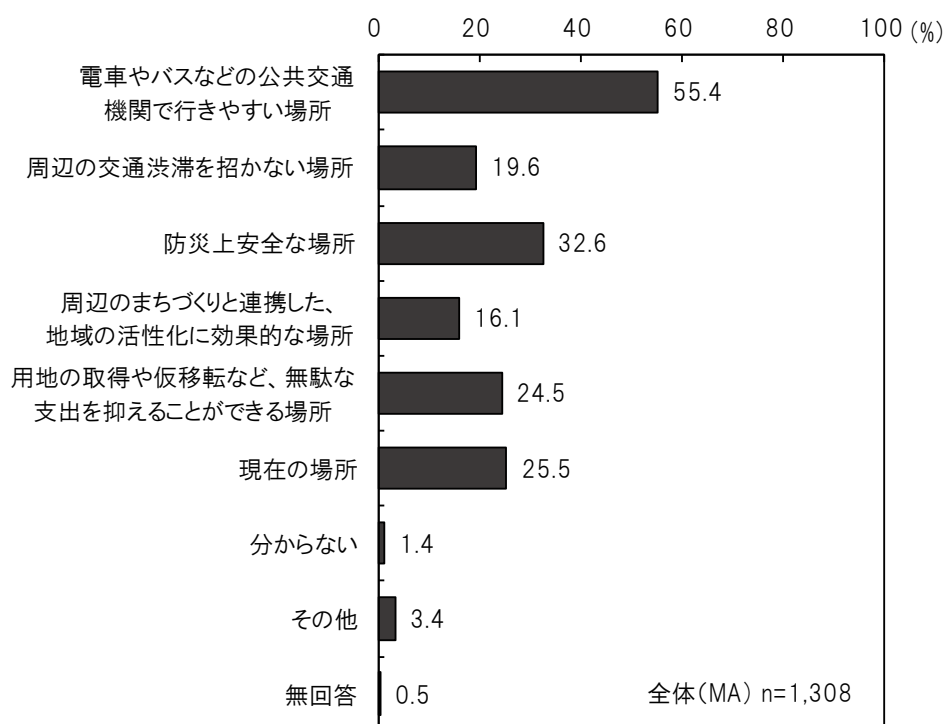
問13 「市役所の場所」として重視するもの【MA：2つまで】

「市役所の場所」として重視するものは、「電車やバスなどの公共交通機関で行きやすい場所」が55.4%と最も多く、次いで、「防災上安全な場所」(32.6%)、「現在の場所」(25.5%)の順となっている。

年齢別では、「18～19歳」で「電車やバスなどの公共交通機関で行きやすい場所」(65.6%)、「防災上安全な場所」(37.5%)が高くなっている。

居住地別では、「旧市内」で「現在の場所」(39.0%)、「錦田地区」で「防災上安全な場所」(40.8%)が高くなっている。

在住歴別では、「1年未満」で「防災上安全な場所」(42.3%)、「1年以上5年未満」で「防災上安全な場所」(41.1%)と「用地の取得や仮移転など、無駄な支出を抑えることができる場所」(31.1%)、「5年以上10年未満」で「周辺の交通渋滞を招かない場所」(33.7%)が高くなっている。



■クロス集計表

		Q13 市役所の場所として重視すること									
		機関やバスなどの公共交通	周辺の交通渋滞を招かない	防災上安全な場所	な、周辺のまちづくりと連携的	無駄な支出を抑えることが	現在の場所	分らない	その他	無回答	合計
全体		724 55.4	256 19.6	427 32.6	211 16.1	320 24.5	334 25.5	18 1.4	45 3.4	7 0.5	1,308 100.0
Q1 性別	男性	317 53.2	121 20.3	173 29.0	108 18.1	140 23.5	160 26.8	9 1.5	28 4.7	1 0.2	596 100.0
	女性	407 57.5	133 18.8	251 35.5	102 14.4	180 25.4	174 24.6	9 1.3	16 2.3	5 0.7	708 100.0
	その他	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
Q2 年齢	18～19歳	21 65.6	5 15.6	12 37.5	5 15.6	5 15.6	3 9.4	1 3.1	0 0.0	0 0.0	32 100.0
	20～29歳	54 55.7	28 28.9	31 32.0	21 21.6	20 20.6	18 18.6	2 2.1	2 2.1	0 0.0	97 100.0
	30～39歳	73 54.1	33 24.4	43 31.9	23 17.0	31 23.0	31 23.0	1 0.7	4 3.0	2 1.5	135 100.0
	40～49歳	120 53.8	54 24.2	78 35.0	27 12.1	53 23.8	59 26.5	1 0.4	9 4.0	0 0.0	223 100.0
	50～59歳	123 55.4	41 18.5	79 35.6	36 16.2	59 26.6	67 30.2	3 1.4	6 2.7	0 0.0	222 100.0
	60～69歳	152 53.9	55 19.5	85 30.1	47 16.7	76 27.0	72 25.5	2 0.7	16 5.7	3 1.1	282 100.0
	70歳以上	180 57.3	40 12.7	98 31.2	52 16.6	75 23.9	84 26.8	8 2.5	8 2.5	1 0.3	314 100.0
Q3 お住まいの地区	旧市内	223 50.9	70 16.0	129 29.5	67 15.3	98 22.4	171 39.0	5 1.1	19 4.3	2 0.5	438 100.0
	北上地区	194 69.8	45 16.2	84 30.2	49 17.6	67 24.1	44 15.8	4 1.4	7 2.5	0 0.0	278 100.0
	錦田地区	138 53.1	59 22.7	106 40.8	41 15.8	64 24.6	45 17.3	3 1.2	8 3.1	2 0.8	260 100.0
	中郷地区	159 52.1	79 25.9	101 33.1	49 16.1	85 27.9	64 21.0	4 1.3	11 3.6	1 0.3	305 100.0
Q4 三島市内の在住歴	1年未満	19 73.1	6 23.1	11 42.3	5 19.2	1 3.8	5 19.2	0 0.0	1 3.8	0 0.0	26 100.0
	1年以上5年未満	53 58.9	19 21.1	37 41.1	12 13.3	28 31.1	23 25.6	1 1.1	3 3.3	0 0.0	90 100.0
	5年以上10年未満	43 45.3	32 33.7	29 30.5	23 24.2	22 23.2	17 17.9	0 0.0	2 2.1	1 1.1	95 100.0
	10年以上20年未満	110 57.3	42 21.9	64 33.3	23 12.0	42 21.9	53 27.6	2 1.0	2 1.0	0 0.0	192 100.0
	20年以上	499 55.3	157 17.4	285 31.6	148 16.4	226 25.0	236 26.1	15 1.7	37 4.1	5 0.6	903 100.0
	その他	7 46.7	1 6.7	5 33.3	4 26.7	3 20.0	2 13.3	2 6.7	1 6.7	0 0.0	15 100.0
Q5 職業	農林漁業	4 23.5	6 35.3	6 35.3	7 41.2	4 23.5	1 5.9	0 0.0	1 5.9	0 0.0	17 100.0
	会社員・公務員	230 52.9	99 22.8	142 32.6	69 15.9	105 24.1	120 27.6	5 1.1	20 4.6	2 0.5	435 100.0
	商工自営業・自由業	40 45.5	17 19.3	32 36.4	12 13.6	23 26.1	28 31.8	0 0.0	5 5.7	0 0.0	88 100.0
	パート・アルバイト	116 53.7	41 19.0	72 33.3	31 14.4	53 24.5	60 27.8	0 0.0	4 1.9	1 0.5	216 100.0
	専業主婦(主夫)	127 56.2	46 20.4	81 35.8	34 15.0	66 29.2	48 21.2	4 1.8	6 2.7	2 0.9	226 100.0
	学生	33 62.3	9 17.0	17 32.1	13 24.5	9 17.0	7 13.2	2 3.8	0 0.0	0 0.0	53 100.0
	無職	166 64.8	37 14.5	72 28.1	40 15.6	57 22.3	68 26.6	6 2.3	8 3.1	1 0.4	256 100.0
	その他	7 46.7	1 6.7	5 33.3	4 26.7	3 20.0	2 13.3	2 6.7	1 6.7	0 0.0	15 100.0
	その他	7 38.9	1 33.3	0 27.8	0 11.1	1 5.6	0 11.1	0 5.6	0 5.6	0 5.6	1 100.0
Q6 市役所(本庁舎、中央町別館、大社町別館)を訪れる頻度	毎日	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
	週に1回程度	8 57.1	1 7.1	4 28.6	4 28.6	5 35.7	2 14.3	0 0.0	1 7.1	1 7.1	14 100.0
	月に1回程度	50 53.2	15 16.0	36 38.3	17 18.1	27 28.7	28 29.8	0 0.0	2 2.1	0 0.0	94 100.0
	数カ月に1回程度	250 53.5	97 20.8	150 32.1	80 17.1	119 25.5	138 29.6	3 0.6	15 3.2	3 0.6	467 100.0
	1年に1回程度	212 58.4	70 19.3	111 30.6	58 16.0	87 24.0	83 22.9	7 1.9	12 3.3	0 0.0	363 100.0
	数年に1回程度	190 56.2	62 18.3	116 34.3	49 14.5	78 23.1	81 24.0	7 2.1	11 3.3	1 0.3	338 100.0
	訪れたことがない	7 38.9	6 33.3	5 27.8	2 11.1	1 5.6	2 11.1	1 5.6	1 5.6	1 5.6	18 100.0

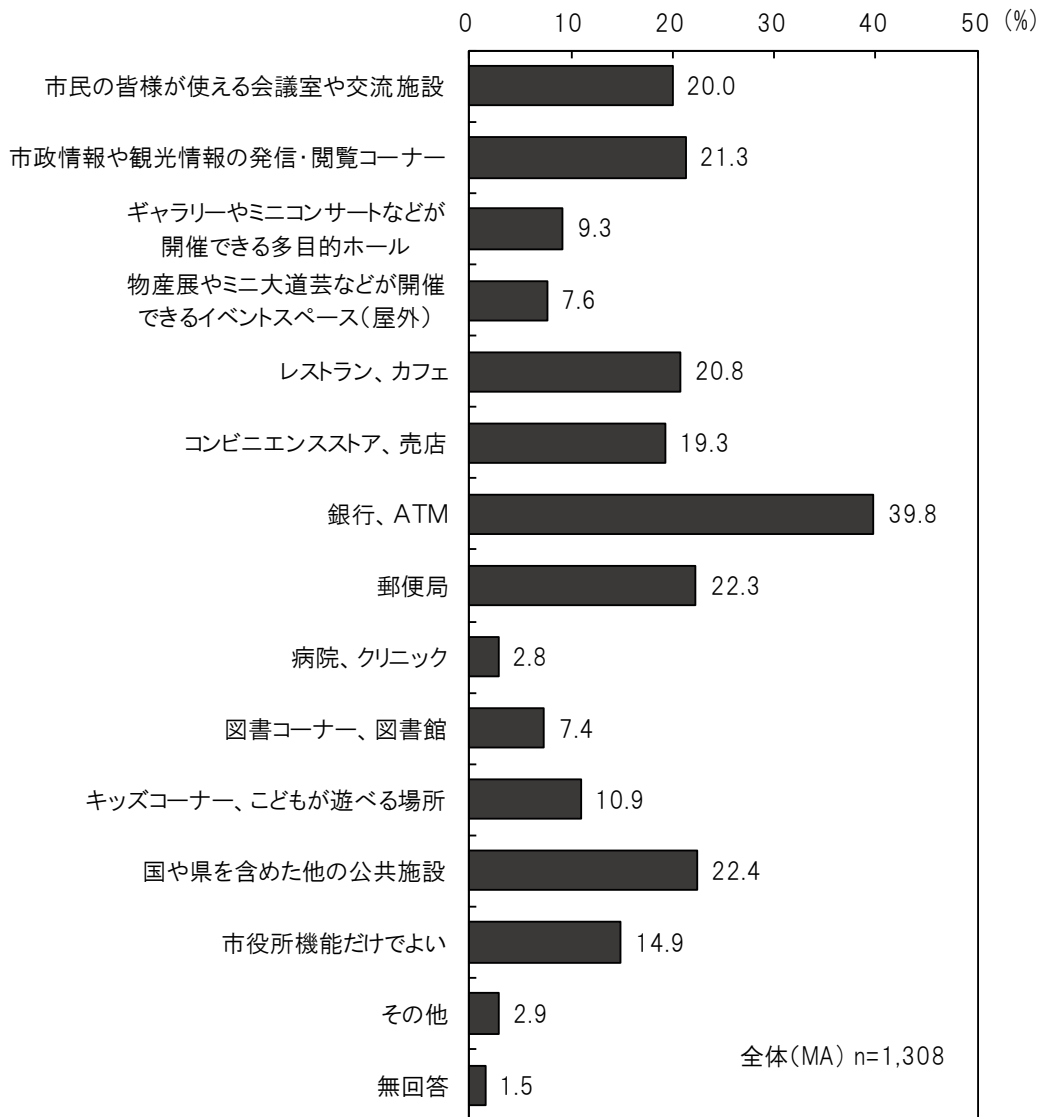
問14 市役所に「一緒にあるとよい施設」【MA：3つまで】

市役所に「一緒にあるとよい施設」は、「銀行、ATM」が**39.8%**と最も多く、次いで、「国や県を含めた他の公共施設」(**22.4%**)、「郵便局」(**22.3%**)の順となっている。そのほかに、「市政情報や観光情報の発信・閲覧コーナー」(**21.3%**)、「レストラン、カフェ」(**20.8%**)、「市民の皆様が使える会議室や交流施設」(**20.0%**)が**20%以上**となっている。

年齢別では、どの年代においても「銀行、ATM」が最も高くなっている。

職業別では、「学生」で「銀行、ATM」が**50.9%**と高くなっている。

訪問頻度別では、「週に1回訪問」で「市民の皆様が使える会議室や交流施設」が**42.9%**と高くなっている。



■クロス集計表

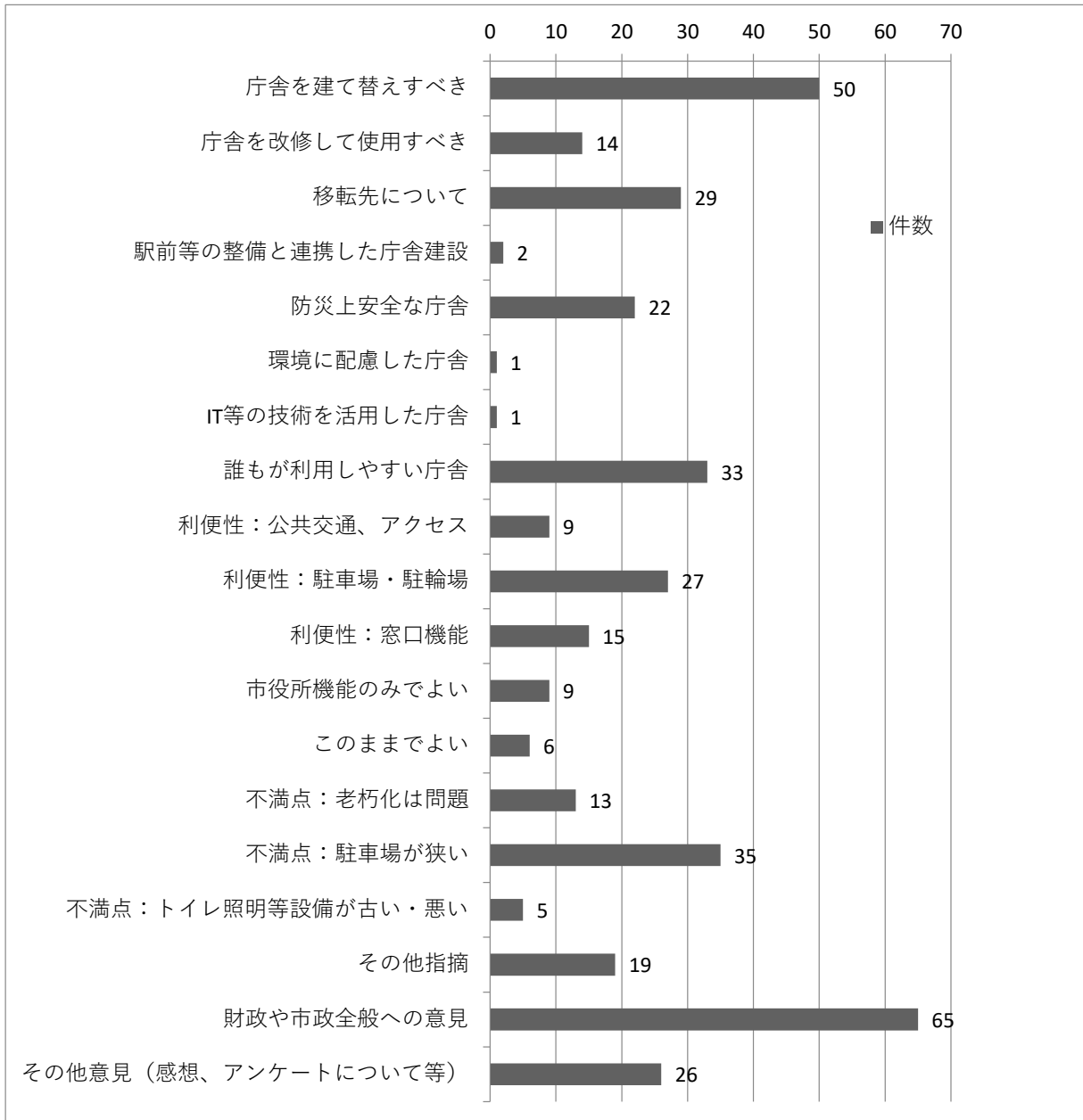
		Q14 市役所と「一緒にあるとよい施設」														合計				
		市民の皆様が使える会議室 や交流施設	市民 情報 コーナー	信 政 情 報 や 観 光 情 報 の 発 信 コーナー	ホ ール	ギ ャ ラ リ ー や ミ ニ コ ン サ ー など が 開 催 で き る 多 目 的 的	開 催 で き る イ ベ ン ト ス ペ ー ス (屋 外)	物 産 展 や ミ ニ 大 道 芸 な ど が 開 催 で き る	レ ス ト ラ ン 、 カ フ ェ	店 コ ン ビ ニ エ ン ス ス ト ア 、 売	銀 行 A T M	郵 便 局	病 院 、 ク リ ニ ック	図 書 コ ー ナ ー 、 図 書 館	遊 び 場 所 キ ャ ズ コ ー ナ ー 、 こ ども が	設 国 や 県 を 含 め た 他 の 公 共 施	市 役 所 機 能 だ け で よ い	そ の 他	無 回 答	合 計
全体		261 20.0	278 21.3	121 9.3	100 7.6	272 20.8	252 19.3	520 39.8	292 22.3	37 2.8	97 7.4	143 10.9	293 22.4	195 14.9	38 2.9	20 1.5	1,308 100.0			
Q1 性別	男性	121 20.3	128 21.5	60 10.1	47 7.9	120 20.1	132 22.1	218 36.6	127 21.3	22 3.7	36 6.0	55 9.2	143 24.0	107 18.0	14 2.3	5 0.8	596 100.0			
	女性	138 19.5	150 21.2	61 8.6	53 7.5	151 21.3	117 16.5	302 42.7	165 23.3	14 2.0	61 8.6	88 12.4	148 20.9	88 12.4	24 3.4	14 2.0	708 100.0			
	その他	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0		
Q2 年齢	18～19歳	6 18.8	3 9.4	5 15.6	2 6.3	7 21.9	12 37.5	15 46.9	10 31.3	2 6.3	4 12.5	4 12.5	4 12.5	2 6.3	0 0.0	0 0.0	32 100.0			
	20～29歳	16 16.5	17 17.5	6 6.2	4 4.1	19 19.6	32 33.0	43 44.3	35 36.1	2 2.1	6 6.2	20 20.6	16 16.5	14 14.4	1 1.0	0 0.0	97 100.0			
	30～39歳	21 15.6	12 8.9	17 12.6	12 8.9	20 14.8	38 28.1	66 48.9	45 33.3	6 4.4	15 11.1	46 34.1	26 19.3	13 9.6	6 4.4	1 0.7	135 100.0			
	40～49歳	47 21.1	39 17.5	15 6.7	20 9.0	39 17.5	49 22.0	90 40.4	44 19.7	4 1.8	26 11.7	27 12.1	43 19.3	44 19.7	12 5.4	1 0.4	223 100.0			
	50～59歳	43 19.4	52 23.4	23 10.4	21 9.5	49 22.1	50 22.5	103 46.4	46 20.7	5 2.3	10 4.5	13 5.9	63 28.4	20 9.0	8 3.6	2 0.9	222 100.0			
	60～69歳	56 19.9	62 22.0	26 9.2	24 8.5	65 23.0	44 15.6	104 36.9	54 19.1	6 2.1	12 4.3	15 5.3	74 26.2	50 17.7	5 1.8	3 1.1	282 100.0			
	70歳以上	72 22.9	93 29.6	29 9.2	17 5.4	72 22.9	27 8.6	98 31.2	56 17.8	12 3.8	24 7.6	17 5.4	66 21.0	52 16.6	6 1.9	12 3.8	314 100.0			
	Q3 お住まいの地区	旧市内	90 20.5	87 19.9	33 7.5	32 7.3	100 22.8	90 20.5	179 40.9	101 23.1	8 1.8	30 6.8	48 11.0	90 20.5	56 12.8	20 4.6	6 1.4	438 100.0		
北上地区		46 16.5	62 22.3	32 11.5	20 7.2	52 18.7	36 12.9	101 36.3	66 23.7	9 3.2	19 6.8	24 8.6	59 21.2	59 21.2	6 2.2	5 1.8	278 100.0			
錦田地区		57 21.9	56 21.5	19 7.3	23 8.8	51 19.6	56 21.5	106 40.8	52 20.0	9 3.5	17 6.5	35 13.5	56 21.5	35 13.5	5 1.9	4 1.5	260 100.0			
中郷地区		65 21.3	69 22.6	34 11.1	22 7.2	61 20.0	67 22.0	128 42.0	67 22.0	11 3.6	31 10.2	34 11.1	79 25.9	38 12.5	6 2.0	3 1.0	305 100.0			
三島市内の在住歴		3 11.5	6 23.1	5 9.2	3 11.5	2 7.7	9 34.6	10 38.5	8 30.8	2 7.7	1 3.8	4 15.4	4 15.4	4 15.4	1 3.8	0 0.0	26 100.0			
Q4 三島市内の在住歴	1年未満	14 15.6	7 7.8	8 8.9	6 6.7	18 20.0	26 28.9	44 48.9	31 34.4	1 1.1	13 14.4	26 28.9	19 21.1	13 14.4	0 0.0	0 0.0	90 100.0			
	1年以上5年未満	21 22.1	12 12.6	6 6.3	8 8.4	14 14.7	22 23.2	34 35.8	21 22.1	3 3.2	15 15.8	22 23.2	22 23.2	13 13.7	5 5.3	0 0.0	95 100.0			
	5年以上10年未満	38 19.8	45 23.4	17 8.9	12 6.3	35 18.2	47 24.5	88 45.8	45 23.4	5 2.6	15 7.8	26 13.5	39 20.3	24 12.5	4 2.1	3 1.6	192 100.0			
	10年以上20年未満	185 20.5	208 23.0	85 9.4	71 7.9	203 22.5	148 16.4	344 38.1	186 20.6	26 2.9	53 5.9	65 7.2	208 23.0	141 15.6	28 3.1	16 1.8	903 100.0			
	20年以上	3 17.6	7 41.2	0 0.0	1 5.9	1 5.9	1 5.9	6 35.3	3 17.6	1 5.9	1 5.9	2 11.8	6 35.3	4 23.5	0 0.0	0 0.0	17 100.0			
	農林漁業	84 19.3	74 17.0	42 9.7	44 10.1	84 19.3	117 26.9	186 42.8	100 23.0	14 3.2	36 8.3	58 13.3	107 24.6	58 13.3	21 4.8	1 0.2	435 100.0			
	会社員・公務員	17 19.3	14 15.9	8 9.1	8 9.1	23 26.1	22 25.0	27 30.7	22 25.0	2 2.3	2 2.3	3 3.4	28 31.8	15 17.0	0 0.0	0 0.0	88 100.0			
	商工自営業・自由業	44 20.4	50 23.1	16 7.4	15 6.9	39 18.1	34 15.7	102 47.2	49 22.7	6 2.8	12 5.6	27 12.5	46 21.3	31 14.4	6 2.8	2 0.9	216 100.0			
パート・アルバイト	45 19.9	58 25.7	24 10.6	15 6.6	56 24.8	27 11.9	92 40.7	46 20.4	5 2.2	18 8.0	27 11.9	47 20.8	31 13.7	4 1.8	4 1.8	226 100.0				
専業主婦(主夫)	12 22.6	10 18.9	6 11.3	2 3.8	9 17.0	15 28.3	27 50.9	16 30.2	1 1.9	4 7.5	8 15.1	6 11.3	6 11.3	0 0.0	0 0.0	53 100.0				
学生	52 20.3	62 24.2	24 9.4	13 5.1	53 20.7	31 12.1	73 28.5	52 20.3	6 2.3	23 9.0	16 6.3	46 18.0	49 19.1	7 2.7	11 4.3	256 100.0				
無職	4 26.7	3 20.0	1 6.7	2 13.3	7 46.7	5 33.3	7 46.7	3 20.0	1 6.7	1 6.7	2 13.3	2 40.0	1 6.7	0 6.7	0 6.7	15 100.0				
Q6 市役所(本庁舎、中央町別館、大社町別館)を訪れる頻度	毎日	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0			
	週に1回程度	6 42.9	4 28.6	2 14.3	1 7.1	6 42.9	1 7.1	2 14.3	2 14.3	1 7.1	0 0.0	2 14.3	7 50.0	1 7.1	0 0.0	0 0.0	14 100.0			
	月に1回程度	18 19.1	30 31.9	12 12.8	5 5.3	28 29.8	19 20.2	36 38.3	22 23.4	4 4.3	9 9.6	10 10.6	16 17.0	14 14.9	5 5.3	3 3.2	94 100.0			
	数カ月に1回程度	108 23.1	101 21.6	39 8.4	36 7.7	91 19.5	87 18.6	196 42.0	115 24.6	9 1.9	35 7.5	57 12.2	110 23.6	60 12.8	13 2.8	4 0.9	467 100.0			
	1年に1回程度	75 20.7	79 21.8	37 10.2	25 6.9	72 19.8	73 20.1	152 41.9	81 22.3	11 3.0	30 8.3	40 11.0	85 23.4	50 13.8	2 3.3	3 0.8	363 100.0			
	数年に1回程度	50 14.8	57 16.9	27 8.0	29 8.6	67 19.8	64 18.9	122 36.1	63 18.6	10 3.0	21 6.2	32 9.5	68 20.1	68 20.1	7 2.1	6 1.8	338 100.0			
	訪れたことがない	0 0.0	3 16.7	2 11.1	2 11.1	6 33.3	7 38.9	7 38.9	3 16.7	2 11.1	1 5.6	2 11.1	4 22.2	1 5.6	0 0.0	2 11.1	18 100.0			

問15 その他、現在の庁舎や庁舎が抱える課題などについてご意見等【自由記述】

頂戴したご意見を主なキーワードにより分類した。

「庁舎を建て替えるべき」「駐車場が狭い・老朽化といった不満点がある」など、庁舎整備を検討すべき意見をいただいた。

望ましい庁舎の姿として「誰もが利用しやすい庁舎」で「移転先」や「駐車場」、市民の「防災安全」に対する意見が多く、関心が高いことが指摘できる。



1. 庁舎を建て替えすべき

- とにかく早急に建て替え（五階建て）を。とにかく広い駐車場（立駐可）
- プライバシーやセキュリティに問題があるのは良くないと思いますし、老朽化で安全性が低いのは本当に困った事だと思います。出来れば建て直しが望ましいと考えていますが、場所を移動するとなると、かなり負担があると思われます。でも正直に申し上げますが、これ!!という名案もありません。情けないですが…。ごめんなさい。
- 一カ所に統合した上で建て替えてほしいです。現在の庁舎は暗い感じで子供を連れて行くのは不便に感じました。
- 一階市民課の改装後、多少の改善は見られたものの、市役所入口が薄暗く閉鎖的に感じられ、各手続に関する窓口が大変分かりづらい。また、これまでの増改築に加え老朽化によって災害時に対策本部として機能するのか不安が強い。大地震、各災害及び富士山噴火の否定できない可能性等も含め、市役所としての役割を迅速に対応出来るようにする為にも、早急な建て替えが必要と考える。これからの加速的高齢者世帯の増加、核家族化による子育て世帯にも使いやすいう、バリアフリーも含め、各課の配置、交通機関の利便性を重視してほしい。
- 雨もりしているので、早く新しくしてほしい。異常な天気地球になっているので、何かの時に行政が動けなくなるのは困るので、借金してでも早く、何とかしてほしい!!
- 課題はあると思いますが、財源あつての建て替えではないでしょうか？
- 改修工事を重ねるなどして耐用年数を伸ばしても相応のコストがかかると思う。建て替えをやるようになったら三島市にとって一大事業になるので相応の労力や費用をかけて、市民が誇れる市役所にしてもらいたい。築年数が経過しており、古くて狭いという事実への認識は市民にもあると思う。ほかに耐震性をはじめ安全な使用に今後、耐えられないとか、また、建築当時と時代背景や社会環境が変化しており、市民や職員にとって機能面でも不都合が生じるということであれば、建て替えについて十分に合理的な理由となりうるので、積極的に議論を進めるべきと思う。立地、規模は重視してもらいたい。高齢化を考えれば公共交通でのアクセスのしやすさ、現在の不便から言えば、駐車場の少なさと狭さは解消してほしい。P4の「説明資料」がすべてファクトなら、何もしないことの方が問題だと思う。
- 近年大きな災害が全国的に多くなっているので、安全面でも市の中核機関である本庁舎の建て替えは必須ではないでしょうか。早目に着手した方がいいと思います。機能的で、市民の多くの方が手続きなど以外でも集まって利用できるような施設になるといいと思います。今の庁舎では建物内が暗い感じがして、イメージもあまり良くないのではないのでしょうか。現在の場所でいいと思いますが、もう少し高層で駐車場も工夫して多く停めることができた方がいいと思います。安心で安全な町の象徴となる建物を希望します。
- 近隣の市、町の庁舎に比べて余りにも寂しい建物。問題が起きた時、テレビ等に映る庁舎をなんとか早く建て替えられたらいいと思う。お金？の問題。困ったものですね。なんとかならないかなあ。
- 近隣の市町の役場が大きくてキレイなので、そろそろ建て替えて良いと思います。文化センター等を建て替えていた頃「市役所は？」と思っていました。
- 近隣の役所（長泉、函南）などと比べてもあまりにも古く汚く、暗い。国際交流都市とし

てお客様を招くにも恥ずかしいボロさです。夏に訪れるとクールビズと称して温度、湿度も高く、うちわをパタパタしている職員もいて本当に気の毒です。天井も低くてほんとに気がめいる。子どもには「絶対三島市役所には勤めないで。あんな劣悪な環境で働いてほしくないわ」と言っています。建て替えはぜひたくではありません。防災の拠点、市民のために良い仕事を職員にさせていただくためにも、ぜひぜひ立派な庁舎にさせていただきたいと切望します。(震災や、水害の対策は万全にさせていただきたい。災害対策本部が機能しなくなったら大変です。市民の命を守って下さい)。

- 建物が個性的で三島市のシンボルになっているなら、このようなアンケートで市民の意見を聞くというのは理解できますが、既に 58 年も経過している建物をまだ使用可能だからといって使い続けるのは理解できません。今のままでは大規模災害時に、三島市の機能が停止してしまうと思います。早急な建て替えをお願いします。
- 現在の庁舎の長寿命化と建て替えの検討は、並行して進めるべきと考える。(理由)防災上、老朽化に対する改修工事は必要。ただし、改修工事での長寿命化は 20 年程度であるため、建て替えの検討を進めておかないと手遅れになる。
- 現在の庁舎は、各課がわかりにくい事。各課の内容がはっきりしない。各地方に行くと新しい庁舎が出来ているので、三島市でも早く総合庁舎を建てて欲しい。
- 現在不便はしておりませんが、大規模改修をし、美しい庁舎、市民の集まる場を作ってもよいかと思います。豊岡市長様になりまして、三島市は花の町となりまして、美しくやすらぎのある活気のある町となりました。市民の為を思う活気のある前向きな努力を尽くして下さい、活気のある町へと変わっております。ありがとうございます。
- 古い現在の施設は、なるべく早く建て替えた方がいいと思っています。その際に市役所の機能だけを持つのではなく、お金を生む仕組み(観光資源になったり、貸しオフィスだったり)を兼ね備えたものにした方がいいと思っています。
- 高齢者が目的の課に行く時、西館にはエレベーターがなく、遠い。又、庁舎が 3 館に分かれていて駐車場が狭い為、体が不自由だとつらいです。一日も早く建替えを希望します(災害時の対応を考えた時、機能出来るのか不安です)。
- 今の場所(3ヶ所)のうち、どこか1ヶ所に高層ビルを建てて、1ヶ所に集約した庁舎に建て替えてもらうのがベスト。ムダな金を使わず、欲張らず、必要なだけのシンプルな庁舎にしてほしい。
- 今使用している私たちが使えればいいではなく、今後社会を支えていく方々のため、何十年、何百年と使える建物を作って頂ければ幸いです。
- 最近各地で大災害が多発しております。平時の利便性は元より、災害時に正しく機能する事が本庁舎に求められます。本庁舎の早期の建設を希望します。
- 三島のシンボルとしてふさわしい外観と、長期の利用に耐えうる建物を期待します。そのためある程度の予算が必要なのは当然だと思います。コスト意識は必要かもしれませんが、市の司令塔となる建物に過剰なコスト意識を要求するのは相応しくありません。
- 三島市へ引っ越してきて 2 年目の為、庁舎の抱える問題について確認できていませんが、新しく建設となる場合の税金についての内容はクリアにさせていただきたいです。三島駅周辺再開発の件では、市民説明会に何%の市民の方が来られたのでしょうか。告知が充分ではなかったと聞いています。課題を乗り越える前に、市民の方から応援されるようなスケジュールと業者選びになりますように。三島職員の皆さま、頑張ってください。

- 市庁舎や駅庁舎はやはり「市の顔」であります。現在の市庁舎は古くて狭い印象があり、近隣の市町村役場と比べてもやや見劣りする感じに見受けられます。県東部地区の中核都市であることから、個人的には近い将来、新庁舎を建設していただけることを望みます。
- 市役所が市政の場であり、いざという時には近場の市民の避難所にもなりうる所。何も賑わいを呼ぶ場所ではない筈だ。現庁舎の老朽化は現実のものなので建て替えに賛成ですが、その際、一番重点を置くべきは大規模災害時の市役所の役割であろう。それ以外の「有ればなおよし」の類は予算或いは借金を考えれば、無用だと思うが。
- 市役所の建物がだいぶ老朽化しているので、市民が使いやすい新しい建物に建て替えるのに賛成です。そのために今の三島市の税金を見直し、ムダがない様にしてほしいです。母子家庭や生活保護者への手当てでは必要な物だと思いますが、中には不正受給をしている様な人もいます。是非きちんと調べ、本当に必要な人へ渡して頂きたいです。市民の大事な税金です。しっかりした調査・見直しでムダな税金を使わなくて済むのではないのでしょうか？その分を新庁舎建て替えに当てて頂きたいです。
- 市役所の窓口へ行くと、すぐに場所を教えてくれるのですが、場所がわかりにくいと感じた事があります。建物の構造上の問題と思うのですが、建て替え時はわかりやすいようにお願いします。キッズコーナーやいこいのスペースがあればと思います。
- 市役所は市民の交流センターとしての機能、有事や災害時における指令センターとしての機能も合わせ持つことが必要であると思う。現在の三島市役所は建物が老朽化しており、これらの役割を果たすべく物理的スペースも乏しい。解決するためには、なるべく早いうちに庁舎の建て替えが必要。用地は現在の場所が適している。
- 市役所を訪れるたびに、防災面が気になります。市の中心となる役所ですので、訪れる市民の為にも中で仕事をする職員の方々の為にも、安心安全なところでなくてはいけないと思います。資金は大変でしょうが、できるだけ早急に建て替えることを希望します。
- 私は新庁舎を建てる事に賛成します。三島に住んで約 50 年、他市・町が新庁舎になっても、ずっとリフォーム（？）して今迄頑張ってきた役所の方々、ご苦労様でした。来年には免許返納する予定ですので、公共交通機関で行ける場所にしていただきたいです。高層建築にして、分散している市役所業務を一緒にする。上層階はマンションにしても良いかなと思います。
- 主人の転勤の為三島に転入となり 20 年経過し、市役所も何度か利用していますが老朽化が進んでいると思います。早急に建て替えを希望します。1F の諸届け窓口はわかりやすく使いやすくはなりましたが、担当部署が高齢者にはわかりづらいです。天井も低く、圧迫感があり開放感がないと感じます。
- 周辺の市町村の庁舎と比べても、老朽化と不便さは明らかです。利用する市民もそうですが、三島市の発展のために前向きに取り組んでいただいている市職員の職場環境としてはあまりにも気の毒だといつも思います。どんなやり方をしても必ず批判する人は出てきていますが、それに負けずに、統合・建て替えを実行すべきだと思います。静岡県東部の「核」になりうるのは三島市しかありません。前例にとらわれず、三島市の理念を体現した素敵な市庁舎を作ってください。ハード（ハコ）よりもソフト（運用・仕組み）が重要だと思います。
- 早期の建て替えに賛成です。
- 早急に建て替えるべきだと思う。

- 他の市町村に比べかなり貧弱なので、立派な建物にして下さい。
- 駐車場が余りに狭いです。早急に庁舎を建替してほしいです。1番よいのは現在の位置に高層にして、目の前に富士山を見られる様、建て替えてほしいです。
- 庁舎の建て替えには、相当なコストが掛かるため現庁舎を長く使うことは、やむをえないとも考えるが、その場合は、駐車場だけでも利用しやすくしてほしいです。
- 庁舎の建て替えと共に職員の対応も良くしてほしい。上から目線で対応する人が見られる。特に高齢者はわからない事を聞きに行く。
- 庁舎を一か所に統合する事には賛成ですが、建て替えについては、良く検討してからにしてほしい。若い人達の負担が増えすぎないようにお願いします。
- 庁舎訪問がしやすくなる様な場所。駐車場等色々な状況を考えて、移設、新築が良いと考えます。
- 本庁舎の建て替えは一日も早く行った方が良いと思います。現在の建物を適正に維持管理が出来れば約20年位利用出来るとありますが、正直20年間維持できますか？(天災や災害が多いため現在不安)改修工事を含めて。建て替えに関しては、駐車場スペースを拡大は当然だと思われま(今は一人一台の自動車を持っている時代です)。あとは、プライバシー保護も含めて相談コーナーの確保を十分にもった方が良いと感じております(以前、自分も含め隣の席の方の会話や相談事がまる聞こえであったため)。
- 本庁舎は老朽化が激しいため、できるだけ速やかに災害時に対応できる避難所を兼ねた施設に建て直す方が良いと思います。
- 無理に今ある建物をだましましで補強して使っていくより、新しい建物を建てた方がよろしいかと思われま。
- 予算があれば、新しく統合した市役所になるといいと思います。私自身、木曜日の午後しか平日の休みはない為、一括してできると楽だと思いま。手続きをする際、何が必要になるのか電話して聞くのですが、ホームページとかを見るといいのですが、休日窓口があるといいなと思いま。
- 利便性を考慮して統合して新しい庁舎を作って欲しい。災害などの防災拠点を考え駐車場は最低500台、1,000台以上収容できる必要があるのではないか？駐車場はゲートを設けて有料にし、1時間は無料。それ以上は庁舎に用事がある人に無料措置をする。
- 建て替えて統合した方が良いが、費用を考えると心配になる。市民が納得できるように情報発信してほしい。
- 立派な・大きな役所庁舎を時々他所で目にすることが多いが、まわりと比べて一段と豪華なハコモノは税金のムダ使いの極みと思いま。老朽化に伴い建て直す事はやむを得ないと思いますが、お金をできるだけかけずに賢い建て替えを希望いたしま。
- 老朽化が激しいので、早急に建て替えるほうがよいと思われま。現在の建物だと災害の時に被災してしまい、機能しなくなると思われま。頼れる庁舎にして欲しい。今のままだと、立ち寄りたいたい庁舎だと思えない。このアンケート用紙は、こんなに上質なものを使う必要があるのでしょうか？
- 老朽化が進んでいるので、いつ建て替えるのか常々心配していま。昔の南高の跡地にでも建て替えればよいのではと思ったこともあります。三島は観光の町として発展している中、庁舎はややおいてきぼり感があると思いま。いつ災害が起きるのか分からない昨今、早急に対応していかなければいけないと思いま。

- 老朽化が進んでいるので新しくした方が良いのでは（市役所、中央町）。
- 老朽化は目に見えて、建てなおしは近々必要と思います。働く人が近いため、窓口からすべて見えてしまうのは（人の表情など）良い感じをうけられるようにしないとイケないと思います。受付場所などわからないこともあるので、受付はあった方がよいかと思います。

2. 庁舎を改修して使用すべき

- 「抱えている課題」については理解します。しかし、これから予想される人口減と財政の収支悪化等を考えると、今まで以上の業務の効率化を図り、省スペース化への取り組みに拍車をかけるべきだと思います。その上で現在の本庁舎を中心に長寿命化・効率的なレイアウト及び省力化設備の導入等を推進すべきだ。なお、職員や利用者に危険が及ぶような施設上の問題点があるならば、優先して実施していただきたい。
- 20年耐えうる構造ならリフォームも検討し、試算してほしい。
- 58年で使えなくなるような、安い粗末な建物を建てることはやめてほしい。他の国では200年前の建物でも市庁舎として使われている。なぜ駅前のマンションを建てることを優先したのか？せいぜい100人～200人の利便性を重視して、市庁舎や合同庁舎などを検討しなかったのか？（東部の中心地として機能したはずです）今となっては、今の庁舎をできるだけ長く使うこと。建物を新築するのは、あとからでもできますよ。20年後では建てられなくなるわけではないでしょう。
- はたして場所は今の場所でよいのか？手狭であるのは事実だと思うが、先々を考えて人口が減っていくようなら今の場所のまま、今の施設を修繕して使えばよい。人口が増える（増やす自信がある）のなら、もっと広い土地を確保できる場所へ移すべきかと思う。要は金があるなら新しく移設、ないならそのままOK
- 引っ越してきてすぐ、手続きをしに市役所へ行こうとしたら、分かれていて、どこに行けばいいのか？でした。聞いたら親切に教えていただいたのですが、もし1ヵ所になるなら、なった方が便利かもしれないです。でも、沢山お金がかかるなら、できるだけ今ある施設を利用した方がいいと思います。
- ほとんどの市民は1階の窓口を訪れており、現在の市役所で大きな不便はない。現在の庁舎をなるべく長く使うべきである。もっと重要な所に税金を使って欲しい。このアンケートでは問12の前に説明資料が入っており、建て替えを選択するような誘導される。この点を配慮して分析して頂きたい。
- 現在の建物で老朽化してはいるが改修工事、応急処理で保って欲しい。これから人口減少に伴い、収入がかなり減ると思う。市の財政を圧迫してはならない。
- 現在の市民課の窓口はわかりやすく、不便は感じていない。現在の庁舎の改修工事をして、維持管理をしていって使用すれば良いと思う。市民生活で水道代が30%上がり、ゴミに対することで生活がしにくくなっています。市民が生活しやすい市を考えてほしい。
- 現在の市役所には思い入れがあり、できるだけ延命して頂きたい。耐震補強で限界があるのであればやぶさかではないが、函南町みたいな無駄に大きい建屋はやめていただきたい。又、立地は駅から歩いて行ける距離で検討して下さい。
- 財政的に大丈夫なら建て替えでも良いが、そうでなければ現在の建物を改修して使うべき。
- 出来るだけ長く使う。

- 庁舎内がとにかく暗い。西館に行くことがありましたが、廊下づたいに行くのですが、わかりにくかったです。スペースの問題だと思いますが、老朽化も目立ちますし改修工事は必要だと思います。
- 徹底的に長寿命化（内部は使い易く改造）、外観を保存するならば 50 年後には名所になるのでは？
- 老朽化による耐震性の問題を解決すれば、今の庁舎を出来るだけ長く使用すべきと考える。市の職員の数が多すぎないか？各部署の機能と必要人員の定員化を図り、省力する。市役所の機能として何が必要か、長期的な展望からの将来図を描く。2～3 年に 1 回、見直す。業務監査の視点を厳しくする（委員を 3 年任期で毎年、各部署の機能・人員が適正か調査をして、議会に答申させる）。

3. 移転先について

- 移転してもいい。
- 旧南高跡地を利用した総合施設（例えば、三島総合病院の移転等を含み）の建設又、立体駐車場を利用した有効活用。進入路も国道一号線から直接入れるような施設により、ある程度の渋滞を回避できるのではないか。
- 現在の場所が第一希望ですが。
- 現在の場所でいいです。やはり街の中心に市役所があることは便利だと思います。建て替えをするのなら 5 階 6 階の建物にして、統合して。20 年しか持たない建物なら 50 年、60 年先を見て考えて欲しいです。
- 現在の場所での建て替えの場合は、三嶋大社参拝者の利用も検討して頂きたいと思います。
- 現在の庁舎が、駐車スペースや各部署の配置等いろいろな点で問題がある。本来なら一つのみまとまった所にあるのが望ましい形であろう。ただ、街と言うものを考えた時に三島の中心部の空洞化（exUFJ 銀行や NTT の撤退、個人商店の高齢化など）、三島の中心部に人が集まって来なくなるような“街機能”が、どんどん衰退しているのが現状だと思う。高いビルを作ることが“街”ではない。人口的にも平面的で人が歩いて集える町を三島は作るべきで、その一つの集客機能として市役所が中心部にあることは、現状では良い方法だと思う。駅前に交通渋滞が予想されるような物を作るより、町の機能を中心部に作るべきである。
- 現状、駐車場は狭く、位置的に利用しにくく、課題が多い。旧南高跡地や長伏公園等、移転場所は検討の余地は多々あると考えます。
- 郊外でなく利便性のある場所があると良いなあ？これは希望です。不幸ができた時のあと、家族がやるべき手続きが市役所ですべてできるような課があれば良いと思います。
- 国道一号線バイパス沿線、三島駅北口周辺など。
- 今の建物の場所は、土地は狭いかもしれませんが、場所はいいと思います。
- 今の場所がベストだと思います。いろいろ考えると、市民が集まる場所をつくりたいと思うと階も何階にもなるし、駐車場も大きくほしいし、予算的にどうかといわれれば困るし。でも老朽化で建物の中も暗いし、市民が集まるカフェやおそば屋さん、勉強できるスペースもほしいし、素敵な冷たくない、建物をつくってほしいです。

- 市役所を移転する場合、現在の場所の周辺住民の利便性を考慮しろとの声が上がりますが、一部の市民のためだけの市役所ではありませんので、思い切って移転してください。
- 車利用の人が多く、駐車場が狭く、いつも混雑して困るので、広い場所に移動して市役所全体が使いやすい施設にしてほしい。
- 場所としては、駅にも近い南高跡地
- 場所については、現在と同じ三島の中心地で交通の便も良いところが良いと思います。電車、バス、車、徒歩とすべての交通手段を満たすことができる、今の場所が最適だと思います。
- 中央町別館は入ると暗くて、汚い（古い）感じがするので明るくしてほしい。本庁舎の駐車場はいつも混んでいるし、一台分のスペースもせまいと思います。大きな災害が起きた時、市役所は大丈夫なのか心配です。個人的には今の場所に市役所があるのがいいと思います。三嶋大社や本町に近く、三島の町になじんでいるところがいいと思います。事務的なイメージの市役所ではなく、市民に優しい市役所であってほしいです。
- 中郷など郊外の広い所に統合したもの。駐車場、広くする。バス路線も必要です。
- 庁舎の建設場所は、現庁舎から移転し跡地には大型バスの駐車場として利用する。庁舎建設は三島市の百年の大計として位置付け、市民に効率的な機能型庁舎の建設を願う。
- 南高の跡地で市役所にして、今の市役所の跡を公園にした方がいい。子供が遊ぶ公園が少ないから長状の公園、グラウンド、プールをなおした方がいい。
- 南高跡地の利用を。
- 二日町、旧南高跡地が良いのでは？
- 比較的郊外へ移転するのがいいと思います。
- 豊岡市長が現在進めている三島駅・南口駐車場跡地に建設予定のマンション・商業施設をやめて、市役所と立体駐車場にすれば交通の便も良いし、駅周辺には食事をする所もあるし、コンビニもあるし。市役所が休みの休日や夜は、立体駐車場が利用できればそれはそれで助かると思うのですが…。どこかに移転するとなると道路・公共交通機関（バスタクシー）・周辺の渋滞・近隣住民等実現までの問題が多すぎるでしょうから、駅南口の駐車場跡地がまわりの環境から考えて一番良いかと思います。
- 本庁舎を取り壊しになっても、同じ場所に再建築してほしいです。
- 例えば二日町の旧三島南高校跡地
- 老朽化については改善を願いますが、かといって新規で建て直すには場所の選考から難しいと思います。交通の便・車を使わずに行ける場所とかを考慮すると、現在の場所が良いと思います。

4. 駅前等の整備と連携した庁舎建設

- 交通の便があまりよくない。駅近辺にしたほうが利用しやすい。
- 高齢化が進み免許証の返納も推進していますし、市役所は市の中心の交通の便のよい場所にあるべきだと思います。現在の場所か三島駅の南口に近い場所が望ましい。三島市の財政を考慮し、また起こりうる災害に備え、極力無駄な出費を抑えるべきだと思います。大規模災害発生時に、災害対応拠点とするつもりであっても、そうなり得なかった立派な市役所がたくさんありましたよね（災害対策本部は、臨機応変に対応可能な方法を考えてほしいです）。

5. 防災上安全な庁舎

- 7年程前に東京から越してきてから、諸々の手続きや様々な用事で割と行くことは多い方でした。入ってすぐに案内の方がいるものの、つぎはぎのような建物で細い通路やうす暗い場所をきょろきょろしながら歩く。正直、明るくにぎやかになっていく市の裏をみた気分でした。駐車場も形や広さがニーズにあっていない気がします。人口や観光客も増えてきたと思うし、災害の可能性も高い地域とは理解しているので、華美にしたりするのではなく、機能的・解放的・安全にすることを大前提にすればいいと思う。派手さと余分は極力はぶき、でも災害の時にシンボルくらいになる丈夫さをおしたらどうだろうか。
- これからの災害に備えて、安全第一を考えていくべきだと思います。
- もし新庁舎を建てるのであれば、豪華な庁舎ではなく時代にあった安心安全、市民に親しまれる建物を望みます。
- 各地での災害対応を見るにつけ、有事にある程度の人が集まり情報を集めて指示を出すことができる場所が必要だと思います。市役所に併設された多目的ホールがあれば、普段は普段で、有事は有事で活用できると思います。
- 近い将来、来るだろう大地震に備え、安全安心な場、市民を守る場として、一刻も早く、利便性を備えた新庁舎へ取り組んで頂きたい。市役所の駐車場問題です。なかなか駐車できません。狭すぎだと思います。
- 現在の庁舎が抱える課題は、どれも我々市民にとって真刻な課題であると考えます。日本のあちこちで、思わぬ自然災害が起こっている現状を考えた時、災害対応拠点としての庁舎がしっかりしたものであってほしいと望みます。また、今後の高齢化を考えると交通の便の良さ、バリアフリー化は是非お願いしたい。あわせて、若い世代の三島市への移住を求めるのであれば、乳幼児連れの市民に対する配慮も必要であると考えます。複合的施設ではなくシンプルに市役所機能をもつ、新しい庁舎の建設を望みます。
- 最近では自然災害が多い中、役所の庁舎は安心な場所にあり、安全な建物であることが必須だと思う。老朽化やその他の問題もなくなるような方向であれば、建て替えをした方がよいと思う。
- 災害が起こった場合、市役所が重要拠点となる庁舎であってほしい。デザイン性は二の次で、安全安心な場所である事を望みます。
- 災害対応拠点がしっかりしていないと、いざという時、不安です。せっかく観光面でにぎわいを感じられるようになってきたのですから…。
- 災害時の住民が避難できる場所を確保した方が良い。別館が必要ないように本庁を大きく（一つにした方が良い）。駐車場の改善（立体駐車場にするなど）

- 昨今は、震災のみならず、台風や大雨などの天災による被害も脅威なので、新築するとならば場所・構造等を吟味の上、建設してほしいです。また、一度建てれば半世紀は使用すると思いますので、先々の事を考えた上で建設して下さい。前述にあるように現在抱える課題を把握されているようですので、それらを解決されるような庁舎、また、これからの時代や技術・環境に沿った住民に愛される市役所にしていただきたいと願っております。
- 三島で育って十数年、三島大好きな一市民です。庁舎の老朽化が気になります。外観にとられない、有効活用。利用も加味した、市民にとって安心、安全な気持ちで来庁できる様な庁舎があってもいいかな。と思っています。一意見として書かせて頂きました。
- 水害、地震、現在の異常気象などで拠点となる、大きなしかりしたものがほしい。避難所などにもなる。旅行者なんかは市町の学校などでは受け入れはムリでしょ。あと、本当に関係ないが駅の高層階のビルはいらない。もっと必要なことはあるでしょ。
- 水害の無い、高所の所。高層ではなく低層で市の中心に…。老人の出入りを重点設計
- 耐震性・利便性の向上。入館し易い明るい雰囲気づくり。日本中、世界中に『三島』をアピール出来る「三島の個性・特性」を開発・見出し、発信していく存在となってほしいです。三嶋大社・小中高大などの教育機関および、何と言っても市民 10 万人との対話と連携の「場」であって欲しいと思います。三島市内に経済特区を作り、そこでは、最低限の生活をするための物品（食事も含む）の購入は全て無料とする。
- 地震等の災害に強い庁舎でなければと思います。
- 庁舎は頑丈に（防災上）内側は質素に造って欲しい。特に災害発生時のあらゆる機能を備えて欲しい。
- 庁舎機能を集中させた方が効率的で利便性もあるが、当該地域で災害が起こる場合、庁舎機能を分散させれば災害リスクも分散できるような気もする。
- 防災や人作りにおいて、この庁舎があるから大丈夫と感じられる建物があつていいと考えます。
- 老朽化が一番気になります。地震対策がしっかりしてあり、避難場所にもなる庁舎を希望します（PC 設備、無料 Wi-Fi 設備の設置もお願いします）。本庁舎と別館があることに違和感をもっています。他の市町村でもそのような所はないと思います（今までお世話になった所）。そこが最大の問題点だと思います。

6. 環境に配慮した庁舎

- もし建て替えるなら、緑の植物が建物内にあって日光もたくさん入るような明るい建物になるといいなと思います。

7. IT 等の技術を活用した庁舎

- 今後の IT 化を見据えた庁舎の機能や分野を考える必要あり。あまりに立派なものはいらない。機能的な庁舎を。

8. 誰もが利用しやすい庁舎

- キレイな使いやすいトイレ。職員が昼食をとるのに食堂を設置。自分の席で食事をしてるのは、ちょっと？
- すべての庁舎を一緒にしてほしい。その時に子育て世代に寄り添った施設にしてほしい。また、コンビニや銀行、郵便局を配置して、難しい大変な手続きを市役所だけで済むようにしてほしい。
- バリアフリー対応はぜひすべき（エレベーター、トイレ）。地震対策、雨害対策等、安全に関する事は早急に手を打つべし。今後、人口減が進む中、多額のお金をかけ建て直す事は近い将来ムダになる。手直し（修復）で20年もつのであれば、そうすべき!!20年後に考える。一層高齢化がすすむ中、交通インフラ、環境保全、街中の活性化、戦災にあってない街並、水の有る街、等の財産を活かす工夫をする。風情の有る街づくり。問14は殆んど庁舎とは関係ない事。別に考えた方が三島市全体の活性化になる。
- また、子育て世代になってきているので子連れでいった時のスペース（現在は待っている椅子などのスペースも狭い）等はしっかりとあると、助かります。
- 会議室を借りる場所と駐車場スペースをいくつか設けてほしい。
- 建物の改修工事やいずれ建て替えをする際には、バリアフリー化を重要視していただくことを希望します（高齢化社会がすすむ為）。
- 現在の市役所は堅苦しい感じがして入りづらいです。国籍、老若男女関係なく笑い声が広がるコミュニティスペースがあってもいいと思う。
- 子供を連れて行っても、困らないようにしてほしいです。
- 子供関連の相談等で市役所に行き、子どもを連れて窓口での相談がなかなか集中して話を聞けない事があります。もっと聞きたい事があっても、聞けずに帰る事が多いので10分か15分くらいだけでも、子供を見てくれるスペースがあるとありがたいです。保健センターではその様な対応をしてくださった事があり、とても助かった事があるので市役所でもそうなるのもっと行きやすくなると思います。
- 市庁舎の老朽化の更新をすすめて欲しい。また、市民が気軽に寄れるコミュニケーションスペースとなるような、庁舎にして頂きたい。
- 市役所だけの機能ではなく、コンビニ（ATM併設）やカフェなど市民の憩いの場となり、また街の活性化にもつながる機能をもった施設になると良いと思います。
- 市役所は今使っている私たちよりも、もっと若い世代の方たちが使っていくことを考えて、彼らが大人になった時に利用しやすい市役所にしていくことが大事だと思います。
- 昔、沼津市に住んでいましたが、沼津市役所は、館内（庁舎内）に、手作り品の販売コーナーがあり、とても温かい印象を受けましたので、三島市役所にもそのような手作り品の販売コーナーがあると、雰囲気により一層良くなると思います。庁舎前の古着の回収コンテナがとても助かっていますので、今後も続けてほしいと思います。
- 窓口や建物が分散しすぎていて、わかりにくいです。駐車場も狭いうえ、どういう風に待つかかわからず毎回困ります。案内の方が入口すぐにいるので助かります。1階の戸籍等の証明書を発行するブースがわかりやすいです。でも待ち時間が多い時、小さい子どもが一緒だと大変です。小さくてもキッズスペース的なものがあると有り難いです。
- 他の街の市役所と違って、建物が古く暗くて天井も低い感じがする。ずっと前から、早く建て替えればいいのに…とっていました。新庁舎になったら、安くておいしいレストラン

ンを作ってください。

- 駐車場が狭く台数が限られているので、停めにくいとよく母が言う。老朽化のため、更新は必要。明るくにぎやかな施設が良い。ただし、住民サービス、市の活性化のための費用対効果を十分に検証すべき。
- 駐車場の問題等を含め高齢者や障がい者、市民全般に使い易く、又、公共交通機関利用の場合でも、便利な市役所であってほしいと思います。
- 庁舎の中が変わるには年長者の意見より、若い方々の新しい視点を多く取り入れて下さい。前例が無いとか上からの許可が出ないなど後向きにならず、デジタル化にもバリアフリーにも対応した、何十年も先を見た庁舎になりますよう願います。
- 庁舎建設には多大な費用がかかるが、後のためを思うとバリアフリー化した建物が必要であると思う。又、障がい者、高齢者も利用できる施設である事が必要不可欠である。現在の庁舎を耐震化しても一時しのぎでしかない。市民の要望をくんだ、新庁舎の建設を望む。立体駐車場化（地下）でもいいのではないかと思う。大都市並みでもなく他県等を視察して、公共交通機関を利用して行けるような庁舎にして欲しい。
- 町の中にあり、バリアフリーになっていると便利。公共交通機関で行ける事がよいと思います。セキュリティの文書や個人情報をもれない事も必要だと思います。
- 毎日行く場所でもなく特に不便さもなく利用させていただいておりますが、昼食時に行った時に立寄る食事場があったらと思います。町はずれからバスに乗って行くと、どうしても半日がかりとなってしまいます。
- 本町の市民活動センターと同じ機能成新庁舎にも設置して欲しい。中郷や北上のサービスコーナーとしても、市民活動センターと同様なことができるようにして欲しい。
- 問 12 の補足になりますが、庁舎に図書館や子育て支援センター、ジムなどの付加価値を付け、市民が気軽に訪れることのできる施設にし、三島市のシンボルタワーのようになればいいと考えます。
- 来庁者が自由に使えるトイレ（現在も使えると思いますが、わかりにくいし、入りにくい）。開放感のある設計にしてほしい（効率的な設計）。市民も、働く職員にとっても使いやすい庁舎。色々な手続きが一回で済むこと。
- 廊下がせまいので、子連れでベビーカーなど使用する時に気を使うのもっと広い方がよいと思う。何か書類を記入する時部署によっては、記入するコーナーを設けた方がよいと思う。

9. 利便性の高い庁舎

(1) 公共交通

- これから年寄りも多くなる一方なので、ぜひ交通の便の良い駅近くで考えていただけたらと思っています。
- 高齢者が多くなっている現在、公共交通を使い行きやすい場所に市役所の機能を全て1カ所にまとめてもらい、災害時にも市民が避難所として使用出来る広いスペース（冷暖房完備）があれば一番いいのではないかと思います。三島駅南口開発より先に、市役所の建て替えをすべきだと思う!!
- 市役所を含め、現在の市における公共の建物においては車社会において駐車場、あるいは

公共の交通機関の利用が不便。例えばコミュニティバスの利用においても、各公共機関を繋ぐ路線があってもよいのではないか。又これからの高齢化並びに人口減を見すえての設計なども、必要と思います。

- 周辺の市町と比べ三島市役所だけ古くみっともない。なるべくお金をかけず老人の行きやすい場所へ。
- 色々な年代のアクセス方法として、最も利用しやすい配慮をお願いします。いずれ先の免許証返納を考えると必要だと感じます。
- 駐車場が少なすぎる等を考える。住民の行きやすい所、旧市内に必要と思われる（車がないと行けない所になると、高齢化など考えると、市民との交流も少なくなって来る）。支所を作る事も考える必要がある。
- 電車（伊豆箱根鉄道）+バス+徒歩を重視して頂きたいと思います。
- 年令と共にだんだん行きづらくなって来ました。交通の便利な所、安全な所に決めて頂ければ嬉しいです。又、インターネット、スマホの時代でも有りますが、高齢者にも分かりやすい発信方法も考えて下さい。若い人との同居してない家も多くなっていますから…。
- 老朽化した建物で頑張ってくれた職員さんに感謝です。他の市町村の役場をみると良くわかります。新しい庁舎が身近に感じられる為にも、交通手段の良い場所は大切だと思います。以前は沼津に住んでいました。三島に来て驚いたのは職員さんのとても親切な事、市政に関心を持つ様になりました。

9. 利便性の高い庁舎

(2) 駐車場・駐輪場

- その際には、駐車場も現在より多く平置きで確保して頂きたいです。
- 課によって別の場所にあり、駐車場が空いていないなど課題が多くあると思う。一ヶ所にまとめて駐車場を多く確保して頂きたい。また課の人が他の課の事を知らなさすぎたり、自分の課の事であっても理解が足りず事が思う様にすすまなかったり、横柄な態度をとるなどサービス業態としてはレベルが低いと感じている方が多いと思います。いろいろなニーズに答えられる様に改善して頂きたい。
- 現在、住んでいる場所は徒歩で行けるので助かっています。駐車場のスペースが狭いと思いますので、少し増やした方がいいのではと思います。
- 現状を見る限り、災害時の対応が困難かと思う。街の中にあるのは良いが、ほとんどの人が車を利用する為、敷地内が狭い上駐車もしにくい。駐車場を有料化にして台数も確保できると良いと思う。
- 広い駐車場がほしい。
- 今の庁舎は古いので、郊外など広い土地など駐車場のスペースを広く総合的な庁舎が良いと思います。バス等の交通も考えてロータリー等、又バリアフリーも考えた、老人もこれから多く来庁する事にも成りますので一考してはどうでしょうか？
- 今の庁舎は駐車場が狭いので、これからの庁舎は駐車場が広い方が良いと思います。災害時に機能しやすい場所及び建物がふさわしいと思います。
- 市民が使いやすいということも大切ですが、働いている職員の方にとってももっと働きやすい職場にしてあげたいです（今の庁舎では、職員の方がかわいそうです）。都会と違い、

公共交通機関が使えない地域もたくさんあるので、十分な広さの駐車場（立体駐車場でも良い）があった方が市民としては助かります。

- 市役所が3ヶ所にあるのは、不便で人に頼む事もある。早く統合して、車でいつ行ってもすぐに駐車できるようになってほしい!!
- 市役所に行って一番困るのは駐車できないこと。庁舎の問題と合わせて十分な駐車スペースの確保をお願いしたいです。庁舎を大規模改修 or 建て替えるにしてもその財源は？市の負債はどの位増えるのか、返済期間はどうか、若い世代にツケを回すのか、市税は上がるのか、等々財源の問題と合わせて市民の意見を求めるのが本来ではないでしょうか。
- 車で行くことが多くなると思うので、駐車スペースなどはしっかりとしてもらいたい。
- 車社会の時代に、公共交通機関を利用しろというのは無理な話。現在の庁舎場所では、どう考えても広い駐車場は確保出来ない。新庁舎の場所は当然変更するべきだが、交通アクセスが悪い場所は避けるべき。南二日町グランドは駅にも近いし、広さも十分である、良い位置だと思うが!!
- 他の近隣市役所に対し、庁舎が古く駐車場も狭い。立地は恵まれているので、庁舎の高層化及び駐車場の立体化を希望します。現状で運用するのであれば！駐車場の整理員は常駐にして頂きたい。
- 駐車スペースをもっと広くなると良い。
- 駐車スペース確保・耐震対策
- 駐車時満車時に、待ちスペースがあると便利。長時間駐車が少なくないので、満車時でも長時間待つ事はないが、常に移動しながら待たなければならないのが不便
- 駐車場が狭いので、広く使用出来るようにしてほしいです
- 駐車場が必要です。
- 駐車場の交通整理は工夫の余地があると思います。部署毎にプライバシーを考慮した相談窓口は設置不要。必要な時のみ利用可能な場所を確保すればどうでしょうか？
- 駐車場は多い方がありがたいです。北上プラザの出張所は大変助かっています。
- 駐車場を広く5階建てにし、エレベーター、エスカレーターの設置を。
- 駐車場を広くとって欲しい。庁舎を広い場所に移転して欲しい。
- 庁舎が抱える課題とは違うことになってしまいますが、休日や祝日など（市役所が休館の時）に、駐車場を市民に利用させて頂けたら、いいと思います。
- 本庁舎しか利用した事がないので、一か所に統合するという必要性は感じないが、駐車スペースの拡大、バリアフリー化、災害対策の徹底、上記3つを強く望みます。あまり来庁させていただく頻度が高いわけではなく、普段ほとんど市役所を意識する事がないので、上記3つさえ徹底していただけたら充分ですので、参加するつもりはありません。
- 来庁者の利便性から駐車場、駐輪場を広く。玄関に案内板を課ごとに、導線を色別にし、字を大きく表示。市民の声を拾い上げるポストを設置
- 立体駐車場など検討されていることと思いますが。

9. 利便性の高い庁舎

(3) 窓口機能

- 3 つに分散しているからそれを逆手に取って、入る課を建替の時に利便性の高いように入れ替えて、1ヶ所(3つのうち)をセキュリティ万全の施設に替えてしまうと、セキュリティの問題を改善できると思う。教育委員会は、中央町別館や大社町別館にあってもいいと思う。もしくは、今の場所にある市役所本館を拡張して、残り2つのどちらかをつぶして、駐車場にすることもできると思う。
- P4の2にあるように、窓口が分散していることに不便を感じている人は多いと思います。これを第1の課題として、取り組んでほしいと思います。
- なんとなく雰囲気暗いイメージがある。階を増築してもいいので、待ち合いのスペースを広く明るくした方がよいと思う。もし、今手続きの分野ごとに庁舎が分かれているなら一つにまとめコンパクトにするべきだと思う。
- 市長は会社(企業)誘致や人口増加への努力はされています。しかし、世の中は必ず減少化へ進んでいます。また何でも市や県や国に頼る時代から自己で自己を守っていく時代にならなければなりません。よって、その中心となる市役所はもっともっと省人化を進め、税収対策を本格的にやらねば市民に負担をより多くをかけてしまいます。庁舎は1つにまとめ、仕事も分散しないで掛け持ちさせ、庁舎も小さくしたいものです。建物と同時に人員(仕事内容を再検討させ小さくまとめる必要あり)も考えて、規模を決めましょう。
- 市役所は、本館と別館がバラバラになっているので不便。できるなら、1つの場所にすべてまとめてほしい。
- 市役所はひとつにまとまっていた方が、何かと便利ではないかと思う。
- 市役所機能だけでなく、総合庁舎的な建物と立体駐車場が望ましいと思います。
- 市役所機能は統合すべきと考えます。また、現在の建物空間では、セキュリティ、動線、その他で適さないと感じますので、場所の選定をしっかりとした上で新築するのがベターだと思います。
- 死亡時の手続きや転居・転職等の1つの手続きによる幾つかの諸手続きを、窓口を転々と手続きする側が渡り歩くのではなく1ヶ所で市役所の横の連携をもち、一度で済む様にして頂きたい!!これから高齢化がますます進み、何ヶ所も窓口を渡り歩くのも大変です。一般の企業で同じ様な事があれば、クレームです。是非、横の連携を密にして、1つの手続きを1ヶ所で1度で済む様にして頂きたいです。市民は窓口のたらい回しに怒っています。
- 私は北上地区なので、書類が必要な時や児童手当の申請など、北上文化プラザで殆どの事が済むのでとても助かっています。なので庁舎3つを1ヶ所にして、他の地区も北上文化プラザの様な利用が出来る所が増えた方が良くと思います。それが可能であれば、プラザで出来る事をもう少し広げてもらえれば、市役所がそんなに大きくななくてもそれぞれの地区で出来れば、交通量の多い今の市役所まで行かなくてもいいのかなと思います。それに文化プラザの様少人数でやってもらえると、周りを気にせず、話しやすいです。
- 昔の建物なので改修はされているものの、バリアフリーではないと思われます。いろんな部署がそれぞれの庁舎に点在。関係する課が同じ建物にあれば、情報伝達もスムーズに行い、市民サービスにつながるかと思います(中部地区の方で関連する部署が同じフロアにある?(建物)と聞いたことがあります)。今の建物は迷惑です。市営駐車場が徒歩3分。

駐車場がもう少し便利になればいいかと思います。

- 説明資料の趣旨とも一部重複するが、先だっの「東日本大震災」の折、庁舎と町長・かなりの職員が失われ、自治体機能が停止してしまった町があった。いざという際に、市民が一番頼るのは行政組織であろう。タコ足サービスの拠点とも言える〈支所〉機能の充実とも併せて、質素で市民目線に立った造りの新庁舎建設を推進して頂きたい。
- 窓口配置が分かり易く、機能的になることを望みます。現在、訪庁の際まごつく事が多いです。玄関入口に庁舎全体の配置図の掲示があると便利ですが、現庁舎の迷路状態ではなかなか難しいと思います。この様な現状を考えると新庁舎で整然とし、かつ諸々の用件をひとつの庁舎で行うことが望ましく思えます。
- 庁舎が分散しているのは仕事にも、便利が悪いので、統合した方が良い。もう少し広い駐車場があると良い。すべてに狭い。広く、明るく。
- 庁舎をたまに訪れるのですが、他の役場などに比べあまりにも老朽化が進んでいると言うが、狭くて暗く、もう少し広く明るい場所…。市役所やその他の施設を一カ所にして、あちこちに行かなくても1つの場所で事がすむようにしてほしいです。

10. 市役所機能のみでよい

- どんなものでもなんらかの問題があるのは当然です。三島市の場合、少ない税金収入の中で、文化、スポーツのみならずゴミ問題に至るまでまかなわなくてはいけない状況。そんな中、市役所を移転建て替えというようなことは、無駄な出費だと思います。このまま使い続けるべきです。市役所を新しくできる余裕があるのなら、逆に行きやすい場所にミニコンサートなどができる小さなホールを作って欲しいです。市役所と併設する必要はありません。市役所は市役所機能のみでよいです。その方がわかりやすいと思います。
- 建て替えるのであれば、無駄な支出を抑えるため市役所機能だけでコンパクトな建物でよい。無断駐車を防止するため、駐車場に機械ゲートをつけて市役所の利用者のみが駐車出来るようにしてほしい。
- 建て替えるならば、極力複合的な施設等をなくし、シンプル・コンパクトで機能的な庁舎とすべし！あれもこれもとよくばった施設はいらない。
- 市役所に求めるものは人により異なるが、人口 11 万人の規模に見合ったものにできると良い。大規模都市の模倣は無駄になるものも多いと思われ、現有他施設で対応できるものは他施設にまかせ、必要なものを適切に取捨選択して身の丈にあった市庁舎にしていきたい。
- 市役所に出向くたびに、そろそろ建て替え時かな、とは思っていましたが。ただ、建て替え場所は広く駐車場がとれる所、公共交通機関が使えるところというのが絶対条件。旧・南高跡地という案は、その後どうなったのでしょうか。そして、一番の問題点は費用ですが、いったいいくらかかる予定なのですか。それが見えません。市民の為に機能的建物にすることは大変大事ですが、“見てくれ”ばかりの華美な建物にすることは絶対しないで欲しい。それと喫茶だの子供のプレイルームなどは不要です。とにかく市としての業務がスムーズに行えれば、充分です。私たちの大切な税金です。充分検討して下さい。
- 時間帯にもよると思うがいつも駐車場がいっぱいなので、色々な施設を併設すると益々混雑すると思う。市役所は市役所の機能だけで良いと思う。

- 質問 14 にある郵便局や ATM 以外の選択肢は併設すると、関係のない人がたくさん来て、仮に新しく広い庁舎を建てたとしても、結局意味がなくなってしまうのではと思う。
- 障がい者です。手続きなどちょくちょく利用しています、足が悪いので車のドアを広く開けて乗り降りをしています。よって障害者用の 2 台置ける駐車場が不可欠なのですが、2 時や 3 時台に来て空いて無い場合が多くて 4 時台に時間を潰して出直しています。基本的に利用時間は 30～40 分なのですが、これから複合施設を追加されれば、駐車時間が長くなれば利用したくても開いている時間が無くなり、利用出来なく困ります。よって市役所は必要なものだけで複合施設の様な、人が大勢集まる様な場所にはして欲しく無いです。
- 役所機能が各公民館にも多少なりともあるので、新庁舎も今と同じ必要最低限の機能で良いと思う。何でも入れ込まずに維持・管理のコストを出来るだけ押さえるべき。但し利用者の利便性向上のため、税金を使わないで出来る。問 14 の 6、7、8 位はあっても良いのではと思います。

11. このままでよい

- 建物の老朽化は理解できますが、窓口の職員の対応がとても良いので、不便を感じたことはありません。建物の補修を検討しつつ場所等、現行どおりで良いと思います。
- 現在地への建替えは無駄です。
- 今の設備でとても使いやすいので、そのままで充分だと思っています。
- 市役所は現在の場所が一番で移転は望みません。交通の便が良い所、私は三島で生まれ 70 年近く暮らしておりますが、本当に住みやすい良い所です。
- 特に不便を感じた事もなく、建物も緊急して建て替えせずともよいのであれば、現状のままでよいと思います。逆に不便を訴える市民が多いのであれば、ご検討していただきたいと思いますが。
- 老朽化に問題有りと考えていたが、あと 20 年程度の使用が可能であればそれで良いと思う。

12. 不満点

(1) 老朽化は問題

- 老朽化
- 苦言を呈するのであれば、老朽化や利更性の問題は以前からあったはず。
- 建物が結露、老朽化している様感じられ、三島の町中はキレイになってきて気持ちが良いが、市役所は古くてどうかと感じます。
- 現在の庁舎の長寿命化も財政を考えるとよいかもわかりませんが、対他の市町村などと比べるとあまりにも見落ちがするといやですね。
- 転勤生活で 20 年前に三島に来ました。住み良く、ここから他の市への通勤をしました。そして永住となりました。ただ市役所の古さにはびっくりしました。
- 本庁舎の窓が随分古いと感じました。個人情報等のセキュリティは万全だと思いますが、窓ガラスを容易に割られてしまうのでは…と不安になります。
- 建物全体の老朽化や全体的に照明など暗さを感じる。

- 老朽化（市の中央施設として恥）
- 老朽化が進み、館内が手狭で駐車場も狭いので。
- 老朽化については、災害時の不安を感じます。
- 老朽化は気になります。

12. 不満点

(2) 駐車場が狭い

- とにかく駐車場のスペースが少なく車が出るまで何回も行ったり来たりして、とても大変です。先日も土曜の午前中に行ったのですが、しばらく車を止められず 20 分近く外にいました。中へ入ると 2~3 人しかいませんでした。不便な思いをしている方が大勢いると思います。
- 現在、シニアカーを使用している人が増えているのに専用駐車場がない！
- 現在、駐車場が狭く一般来客のスペース（待合室等）も狭い。
- 現在の市役所は駐車スペースが少なく不便です。更に庁舎が点在しているので用事がスムーズになせません。不在者投票を行うにも、市役所の駐車場に車を置いてからとなるので駐車場の確保をすすめていただきたいです。市役所内の通路も狭いので、荷物を持って通るのが困難です。
- 現在の場所での駐車場がせまく利用しにくい。
- 現状はとにかく駐車場が狭すぎる。一台ずつのスペースも狭いので乗り降りが不便。職員の方の私語（ムダ話）をしている姿は見ていて気分のいいものではありません。
- 古い！狭い！それにつきますね。
- 車で市役所に行きます。駐車スペースが少ないし、混んでいるので、いらつくことがあります。
- 駐車スペースが狭い。
- 駐車場がせまい。混雑時の案内が雑。
- 駐車場がせまい。中が複雑で迷路のようだ。
- 駐車場がせまい。土、日も窓口での手続きが可能であると、とてもよい。
- 駐車場がせまく、いつも駐車スペースの空きを待たなければならず、不便を感じる。
- 駐車場がせまく、右折左折がしにくい。職員の対応があまり良くなく、年よりには印象として不親切。眼と足が不自由の為、もう少し親切な気持ちで接してほしい。事務的のみの対応に見える。
- 駐車場がせまく、数も少ない為大抵駐車できず不便。市営の駐車場が離れた所に有るが、乳幼児を連れていけると移動も容易ではないので利用することは少ない。
- 駐車場がとにかく狭い。それを考えただけで、市役所へ用事があった時はゆううつになる。
- 駐車場から雨で濡れない為の屋根がある通路があると、有り難いです。
- 駐車場が狭い。
- 駐車場が少ない。
- 利用時に絶対数の不足を感じています。

12. 不満点

(3) トイレ照明塔設備が古い・悪い

- うすぐらい気がする。
- トイレがせまい。トイレの個室がせまい。駐車場がせまい。配置が悪い。椅子が少ない。車いす連れの際、一緒に待ちづらい(せまいため)。車いすトイレをもっと機能的に。暗い。子供連れだけでなく、高齢者連れの人にも、充分配慮して欲しい。
- 館内が暗い。
- 省エネを意識してか、庁舎内が薄暗くて職場環境として適切か疑問に思う。
- 庁舎の天井が低い、全体的に暗く狭い、階段を使う事が多く子供を連れての移動が大変。

13. その他指摘

- いつ大規模な災害が起きるかわからない状況で、市長のいる場所と防災の部署が別棟なのは好ましくない。現在の本庁舎を建て替えて、全ての部署を集めると良い。観光客が多い所なので、建物1階を雨があたらないオープンスペースとし、観光、イベントに活用できると良い(現在の商工会議所1階の様なイメージ、本庁舎の方が場所は良くなり、スペースも広くなるため)。
- 現在の所となると、周辺道路(入口、出口)などの整備が必要でないか。
- コピー機を設置してほしい。
- テナントを入れて賃料を得ることができる官民一体の施設にできないでしょうか。
- 簡素な建物で余裕があり、維持、管理保守しやすく増築なしで長持ちする庁舎を望む。
- 古くて暗いので行きたいと思わない。明るくて、交流の場をイメージできる場所にしてもらいたいです。
- 三島市の顔になってほしいです。
- 三島市らしさを出した、庁舎を希望します。
- 市役所は市の顔です。他より見劣りしない方が良いです。
- 色々な意味で利便性の良い庁舎を希望
- 相談に伺った時プライバシーが守れるような個室で、相談する場所があると良いのではないのでしょうか。
- 他ではあまり見られない分散型も良いと思います。それぞれの施設の機能を充実させ、合理的に災害対応を見直し統合する事がすべての解決にはならないと思います。人口減少の将来をみすえ、画期的な構想をもって行って欲しいと思います。
- 他の市町村の庁舎をみると建物だけが立派であるところが見受けられるが、本来機能を充実させるための庁舎が必要と思われる。インフラに関する部署は専門である為、関係機関が連携しやすい様レイアウトすべきである為、建て替えだけが答えではないと思う。老朽化により観光等視点でみた場合、機能不全もあるかもしれないが、シンプルに行政機能を全うできる庁舎を望みます。建て替えならば問14な施設のものではなく、豊島区役所のように財政を生むような施設を望みます。なるべく長寿命化して、後継者育成やインフラ整備に費用をまわしてほしい。職員の中には一生懸命な人もいるが、職務に不真面目な人も出会う。ハコモノより市の良さを人材で充実して欲しい。

- 庁舎を維持するお金は、大変だと思います（老朽化も含めて）。池袋のようにマンションの3階部分までを庁舎として利用できる、又は今はIT化で移動が楽なはずなので車でまわれるもの。足の不自由な方など、庁舎に来られない方への移動サービスがあったら。三島は山あいのお宅も多いので助かるのでは、と思います。マイナンバーの登録をしたところパソコン使えないし、出向けないというのでは、どうしようもありません。庁舎は、いざという時の避難場所、災害の拠点になるはず。現在の本庁の出入口に無駄なものがないか、倒れるおそれのあるもの、足場があるものを確認して、もっと整然とさせて。床にはいざという時のためのラインを前持って示すなど、三島市ならではの取り組みが見たいです。庁舎をもっと見えやすく、そこには市長、副市長がいますよ、という意味です。1階に市長室を設置しては…？1日の内の1時間は中を外からのぞけるようガラスで囲って、市民と市長の距離を縮める。
- 明るく広々した庁舎が最良
- 役所に勤めている方が笑顔になれる庁舎にしてください。建物が暗い、勤めている人も暗く無愛想な庁舎にならないようにしてください。役所に行って良かった！と思える庁舎にしてください。

14. 財政や市政全般への意見

- 30年前に沼津から来た。市民課の書類が出来ると番号が表示されるが、沼津に比べると10年遅いと感じた。何か一步遅れているように感じた。庁舎も函南町ですら、大きくてりっぱ。三島は遅れている。財政が少ないから仕方ない。
- K町の役場の建物は立派ですが職員の対応、態度が残念という話をよく耳にします。その点、三島市役所の建物は古いですが、案内の方達等、良識的だと感じます。たとえ建物が立派になっても、Soft面も充実させてくださいね。
- 事務手続きの時の待ち時間を短時間で出来る様にして欲しい。ネット等で手続きが出来る様にする。
- セキュリティの件で、親戚の職員が私の両親の個人情報を勝手に調べて親戚内で話すということがあった。このような問題も対策して下さい。
- マイナンバーカードを利用した手続きのバリエーションを増やして欲しい（証明書等の自動交付、電子申請ができるもの）。
- マイナンバー導入によって、削減できるようになった業務はあるのでしょうか？仮にあるとすれば、余剰人員が出来ているのでは？と思います。建て替えを考える上で税金を投入する訳なので、まずムダな支出をゼロにしてから、必要な機能美の市役所づくりをお願いします。
- 改修や建て替え等もそうですが、職員の意識改革をしてほしい。自分を含め、周りからも対応のひどさが目に付くことが多い。具体的には、若手職員が走りまわっているのを、年配職員が後ろで何もせず見ている姿をよく見かける。
- 各部課に人材が多すぎる。
- 機能も大切だと思いますが、スタッフの教育をしっかりして欲しい。
- 現在、人が多すぎるのではと思います。車で出かける人は3人1組という体たらくで、あきれています。皆さんも良く知っていて「又3人で行くね」とみえています。そして友人

のつきあいで伺う時も昼休みの5分位前になると、お茶をいれてお昼の仕度に立つ方々をみかけ、良い仕事しているなあときれます。上の方の方は役職につかなくてもその年齢になって試験にも合格した為、給料は上がるようすでうらやましい限りです。役場の職をはなれても、また市民に貢献したいと次は議員になるなど、あきれて物も言えません。

- 国と市が財政破綻したときを恐れている。市は市民を守れるか。庁舎などと言って誰が責任をとるのか。国も市も借金頼みでは信用されるはずがない。
- 三島の道路がせますぎる。
- 三島駅南口東区のビル建設に多額の資金を使い、市役所まで建て替えを行う資金がありますか？
- 三島市には競技場が無い。長泉、函南と合併し、新たな三島市になると良いと思う。庁舎を建て替える前に検討したらどうでしょうか。
- 市の放送がわからなくて聞こえないので、急な時は困ります。聞こえるようにしてほしい!!
- 市庁舎に加えて、市社会福祉会館も老朽化と駐車場不足に悩まされています。ハコモノについては批判も多いと思いますが、福祉や子育て等のための施設作りにも必要と思われるので、他の市町の事例も参考にしてご検討すべきではないでしょうか。
- 市役所では無いが、生涯学習センターの利便性（予約方法や、利用時の手続き）を改善して欲しい（研修室について）。
- 職員の対応が暗い。活気がない。
- 人員が多いように思います。
- 税金の無駄使いをするな。
- 相談をしても高圧的かつ挑発的な職員がいる。
- 対応者によって反応が違うので、対応表などを作り、統一した対応にしてほしい。
- 不在者投票で大社町別館までの公共交通機関が、北上からは大変です。
- 別件で三島市役所の職員は、対応があまり良くないと思います。市民の要望に対し、適切な対応が出来るように改善すべきです。プロ意識が低いように思います。
- 北上や中郷に出ているバスを三恵台や初音台方面にも出してほしいです。午前と午後1回でも。免許返納にも影響すると思います。
- 理想はいろいろあるが、費用を考えると現実的でなくなる。極力予算は少なくすべき。

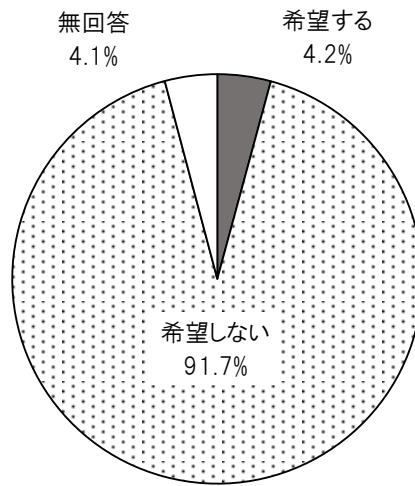
12. その他の意見

- NHKに受診料を払うのがばかばかしいのでテレビ設置は最小限でいいと思う。
- PCから行う場合は、もう少しわかりやすくアンケート画面にたどりつくように工夫していただきたいです。
- アンケートについてですが、回答方法についての用紙をみながらPCから『しずおか電子申請サービス』で検索し三島市のページに行きましたが、管財課の場所がわからずアンケートの画面にたどりつけませんでした。このアンケートはスマートフォンでQRコードを読み取って行いました。
- アンケートの質問のレベルが建替えを導くように透けて見える。レベルが低すぎると思いませんか？

- アンケートの取り方の手法で結果はそれなりに変わる。
- 建て替えありきで考えるのは良くない。結果を果たすためのアンケートにしかない。
- 建て替えありきの説明資料に感じる。
- 今回のようなアンケートを行う際は回答者に対して、物品をアンケートの褒賞として提供をした方が質が高く洗練された回答が集まると思いました。市民の一意見として。ご参照お願い致します。
- 市民アンケートは、たくさんの人から聞いた方がいいと思います。市民ひとりひとり思いがあるはずで。今回は、庁舎が抱える課題を少し、知ることができてよかったです。ありがとうございました。
- 借金しても、三島市の発展を考えると非常に無謀であると思います。
- 大事な事なので、2000人だけでなく全市民に聞いた方がよいと思う。
- 庁舎の建替えを前提にしたアンケートの誘導になっている。
- 特にありません。
- 特にありません。三島はとても住みやすい町だと思います。大好きな町です。

問16 市民会議への参加意向【SA】

市民会議への参加意向は、「希望しない」が91.7%と大勢を占めている。



全体(SA) n=1,308