

質疑応答一覧（中部）

質問者	質問	回答者	回答
A 様	北田町の2層式の立体駐車場は自走式の駐車場か。機械式ではないか。	三島市	鉄骨平屋建ての駐車場で1層部分は屋根の下に駐車、2層部分は屋上への駐車となります。機械式では無く、自走式の立体駐車場となります。高低差を利用し、1層部分は西側道路から、2層部分は敷地内から入れるような計画としています。
B 様	南二日町になった場合、グラウンドは無くなるのか。	三島市	多目的グラウンドはなくなり、サッカーグラウンドは残る計画としています。
	なぜサッカーグラウンドは残すのか。	三島市	多くの費用をかけてサッカーグラウンドを整備していることと、人工芝のサッカーグラウンドの代替えが少なく、要望が多いことから残すこととしています。
	土のグラウンドよりサッカーグラウンドを使う人数が多いということか。割合はどの程度になるのか。	三島市	人工芝は利用率が高いグラウンドとなっています。また2年前に人工芝の張替えているため、使える間は人工芝のグラウンドを残す計画としています。
	それぞれのグラウンドの利用割合はどの程度になるのか。	三島市	人工芝のグラウンドは有料、クレーのグラウンドは無料で貸出しを行っています。クレーグラウンドはグラウンドゴルフの利用が高くなっているため、代替え案として、サッカーグラウンドの横にグラウンドゴルフ場を用意する計画としています。また野球やソフトボールに関しては市内の他施設や、学校開放をご利用いただくことを想定しています。
	グラウンドゴルフは本来、人工芝ではなく、土のグラウンドで行うものとなっている。	三島市	グラウンドゴルフの規定を確認したところ、クレーのグラウンドもあれば、人工芝のグラウンドもありました。またサッカーとグラウンドゴルフでは利用

質問者	質問	回答者	回答
			時間が異なることが多いことから、それぞれのグラウンドを相互利用できるような計画としています。
C 様	南二日町は浸水想定区域内となっているが、過去 50～70 年で浸水した実績はあるか。	三島市	南二日町の南側に住んでいますが、過去に浸水した記憶はありません。千年に一度と称される雨が降った場合、1.4m の浸水が想定されます。千年に一度と称される雨の規模については 48 時間に 844mm の雨が降った場合となり、三島でそこまでの雨を記録したことはありませんが、近年の異常気象なども考慮して、敷地をかさ上げし、庁舎機能が維持できるような計画としています。またその費用も資料の事業費に含まれています。
D 様	かさ上げはどの程度を想定しているのか。また、かさ上げしない周りの部分は浸水するとの認識で良いか。	三島市	かさ上げは 1.4m を想定しています。かさ上げしない部分については、最大規模の雨が降った際は浸水することを想定しています。
	中の地域は大場川によって町内が 2 つに分かれるほど、大場川は蛇行しており、想定外の雨が降った場合は、川が氾濫する可能性がある。	三島市	南二日町の場合、千年に一度と称される雨が降った場合、浸水することが想定されるため、対策としてかさ上げだけでなく、陸の孤島とならないように国道一号への擦り付けも計画しています。国道一号は高い位置にあるため、仮に周辺が浸水した場合でも国道一号を利用し、必要な場所へアクセスすることを想定しています。
	日立市のように庁舎が浸水した事例もあるため、浸水想定区域に庁舎を建てるのはいかがかと考える。	三島市	日立市の場合、浸水想定区域に想定されていない場所であったため、十分な浸水対策が出来ておらず、浸水したものと考えています。また日立市の場合、内水氾濫による浸水と認識しています。

質問者	質問	回答者	回答
C 様	南二日町の場合、敷地内の小川や排水溝から直接大場川へ排水するのか。水門やポンプアップなどを計画しているのか。水が抜ききれない場合はどうなるのか。	三島市	排水溝から自然流下で大場川へ排水することを想定しています。水門では無く逆流防止弁となります。大場川の水位が高く、敷地内の水が抜ききれない場合、内水氾濫の可能性はありますが、大場川は狩野川水系となっているため、実際は狩野川の水位が重要となります。狩野川については放水路の拡張工事の計画があると聞いているため、そちらが進めば大場川の排水についても解消されるのではないかと考えています。
D 様	実際、大場川は40年のうち2回ほど氾濫している。	三島市	平成2年の氾濫を受けて、大場川は大規模な河川改修を行っています。また平成10年の豪雨の際は、水位が上がりましたが、南二日町広場が内水氾濫で浸水することはなかったと記憶しています。
C 様	南二日町に借地はあるのか。	三島市	借地はあります。現在、借地は旧下田街道沿いにありますが、敷地内を東西に通る道路を整備し、借地をその南側の土地と交換し、寄せることで庁舎の敷地から借地を外すことを考えています。南側に寄った借地については職員駐車場とし、職員から直接、地主へ駐車料金を支払うことで、市の借地料の解消と、職員の駐車場の確保と、地主の利益を確保することが出来る計画としています。
	駐車料金は職員が支払うのか。	三島市	現在も通勤車の駐車料金は職員自身が払っています。
E 様	もともと南二日町は市の土地か。	三島市	もともとは県立の南高があった場所であり、県の土地でした。南高の移転に伴い、他の公共施設に利用できるよう、三島市が購入を進めた経緯があります。

質問者	質問	回答者	回答
			現在、3名の地権者と借地の契約を結んでいます。
	残っている借地は交渉して市の土地となるのか。	三島市	地主の意向を確認したところ、売却は避けたいとのことであったため、配置計画にあるよう、市の土地と交換し、南側に寄せる計画としています。
E様	ずっと借地とはならないとのことでしょうか。	三島市	計画通りにいけば借地は解消されます。現在の借地形状は細長く使い勝手が悪いため、交換し整形することは、地主にも悪い話では無いと考え、市も地主も win-win となる配置計画であると考えています。またこの計画案を公表することについても地主から了承は得ています。
	永久に借地料を払うと大変なこととなる。	三島市	実は他にも借地料を払っている場所は多くあり、市としても借地料を30,40年支払うより、購入したほうが安く済むとの判断から、借地の解消を積極的に進めています。
D様	市営中央駐車場は民間へ売却すると聞いたが、その点について教えていただきたい。	三島市	公共施設については高度経済成長期に建てられ、今後建替え時期をむかえる施設が多数ありますが、少子高齢化や人口減により税収が減る中、全てを建替えることは財政面から見ても現実的では無く、身の丈にあった、スリムな維持管理計画を進めています。市営中央駐車場についても同様の考えから民間への売却の方針としているほか、議会からの提言もあり、このような方針としています。
	市営中央駐車場の売却は新庁舎の議論になる前に出された方針であるため、もし北田町に庁舎が建った場合は、市営中央駐車場を庁舎の駐車場として利用するのが良いと思う。市営中央駐車場は窓もサッシも付いており、自走式	三島市	市営中央駐車場については、当時としてはお金をかけて良いものを整備した認識ですが、現状、庁舎敷地内の駐車場は満車になる事が多々あり、お待ちの方に市営中央駐車場の利用を案内しても、ほとんどの場合「市営駐車場に行く

質問者	質問	回答者	回答
	<p>なため、使い勝手も良いと思うが、いかがか。</p>		<p>より待った方が早い」とのことから断られます。また令和2年実施の市民アンケートでは、現庁舎の不満な点の1位として2/3の市民が駐車場の利用をあげているうえ、庁舎利用の際の交通手段の1位は自家用車で約75%となっています。このため、駐車場のご不便を解消するため、市営中央駐車場ではなく、敷地内に駐車場を整備する計画としています。また公用車を市営中央駐車場に停める意見もありますが、移動による時間のロスを防ぎ、事務の効率化を図るためにも、敷地内に公用車の駐車場も整備する計画としています。敷地内の立体駐車場の費用面については極力安くなるような形としています。</p>
<p>D 様</p>	<p>令和5年の11月に整備地が決定すると聞いており、議員の意見も北田町13、南二日町4となっていたが、なぜ令和6年の8月まで決定がずれ込むのか。</p>	<p>三島市</p>	<p>市としてはパブリック・コメントにて市民からの意見をいただき、議会から統一的な見解をいただいたうえで11月に整備地を決定する予定でしたが、どちらとも多種多様な意見があり、議会からも「一本化が出来なかった」、「市民意見を把握するように」との意見をいただいたことから、より多くの市民が望む庁舎とするため、判断を先送りさせていただきました。また議員の13対4については「もっと小さくしてこちらが良い」とか、「立体駐車場いらぬからこちらがいい」などの前提条件を覆した意見が多かったことから、判断材料とすることは困難でありました。多くの市民が望む庁舎とするため、市民の声を正しく把握した上で、整備地の方針を定めたいと考えています。</p>

質問者	質問	回答者	回答
	三島市はコンパクトシティを目指しているのに、まちなかから外れた南二日町に移転するのはいかがかと考える。また他市町でも庁舎の移転によりまちが衰退していくケースが多々あるため、三島市はそうならないように検討を進めていただきたい。	三島市	新庁舎整備に伴うまちなかのぎわいは重要なポイントであると考えています。庁舎をひとつにまとめた際に来れる、中央町別館や社会福祉会館などの跡地をいかにまちなかの活性化に活用できるかが重要であると考えており、跡地に公共施設や住宅、商業施設などを配置した場合のまちなかのぎわいについてシミュレーションを行いました。その結果、跡地に民間施設を配置した場合、最も回遊性が得られる結果となった。民間施設の配置は令和14年度以降となり、通常、民間施設の場合2～3年程度前から計画策定を行うことから、具体的に配置する民間施設を明言できませんが、業者への聞き取りの結果、様々な可能性を秘めた優位性のある場所であるとの認識でいます。跡地については必ず、まちなかの活性化につながるよう検討していきたいと考えているのでご理解いただきたいと思います。
		三島市	いい機会なので、こういった施設があれば良いとか、この施設が必要などの要望があれば教えていただきたいと思っています。
A様	中央町別館ならば、大祭りの山車を置いて観光客が見れるような施設があれば良いと思う。		
E様	聞きだすときりがないうえ、時間もないたため、施設の要望についてはまた別の機会としていただきたい。	三島市	承知しました。

質問者	質問	回答者	回答
F 様	5 ページに複合化する施設とあるが、場所を変えるといったことか。	三島市	市役所の中に入れ込むといった意味で記載しています。
D 様	防災センターも入れ込むのか。	三島市	防災センター内にある備蓄品は新庁舎に入れ込み、コミュニティ機能については学校へ複合化していく計画としています。備蓄品については本来、市が一元管理するところ、スペースの問題から各防災コミュニティセンターへ置いており、管理上ひとつにまとめるのが望ましいと考えています。
F 様	社会福祉会館はどうなるのか。	三島市	市役所の中に入れて後、社会福祉会館はとり壊す計画としています。
D 様	東のコミセンも庁舎へ入るため、間眠神社への賃料が入らなくなると聞いたが本当か。	三島市	東のコミセンの土地は間眠神社の氏子会から借地として借りています。老朽化による改修時期となるため、備蓄品は新庁舎へ、コミュニティ機能については東小学校へ入れ込む計画としています。借地の解消をお願いできないかとお話しをさせていただいている最中であります。
A 様	資料だけ見ると南二日町が有利に見えるが、産業の発展などの目に見えない部分についても見える化することはできないか。		
D 様	人によって見方は違う。ワークショップに参加した際も、資料だけ見て最初は南二日町と考えていた方が、話をしていくうちに防災の観点から北田町になった方もいた。		
G 様	二択だけのアンケートとなるのか。	三島市	二択のアンケートとなるが、回答に意見欄も設けることを考えています。

質問者	質問	回答者	回答
	多数決の結果、南二日町が優位になる気がする。	三島市	アンケートの結果、現在地での建替えを望む声が明らかに多ければ、現在地での建て替えとなります。
	本日の配布資料がアンケート同封資料となるのか。資料の内容によっては市民の判断が変わるのではないか。	三島市	本日の資料とは別に、A3版1枚にまとめた資料を作成し、アンケートに同封する予定としています。資料の内容については公平性を保つため、議員説明会で議員にも内容を確認いただいたものを同封し送付する予定でいます。
B様	アンケートの結果で場所が決まるのか。	三島市	明らかに差がある場合はその結果をもとに整備地を定めることになると考えています。拮抗した場合には総合的判断のもと、考える必要があると想定しています。
	アンケートの送付先で結果が変わってこないか。	三島市	地区ごとと年齢ごとの人口割合に応じてアンケートの送付数を割り当てる予定としています。
B様	場所の最終決定は市議会となるのか。	三島市	地方自治法上、庁舎の場所は条例で定める必要があるが、現在地はそれより以前に建てられているため、三島市では庁舎の場所に関する条例はなく、みなし規定となっています。庁舎を移転する場合には、条例を制定するため、議員の2/3以上の賛成が必要となります。現在地の場合は、改めて条例を制定するか、みなし規定のままとするかの議論が必要となります。
	整備地はいつごろ公表するのか。	三島市	令和6年8月頃の公表を予定しています。

質問者	質問	回答者	回答
H 様	南二日町に移転した場合、現在地に分室などを置くことは考えているか。	三島市	現在地に分室を配置することは想定していませんが、大社町別館は比較的新しい建物であるため、市民への開放やしゃぎり会館など、使用方法についての議論が必要になると考えています。
B 様	大社町別館にあるボイスキューはどうなるのか。	三島市	現在、ボイスキューには市から場所を貸している状態となります。新庁舎が北田町となれば、大社町別館に残る可能性が高いと思われませんが、南二日町となった場合、防災協定の関係もあるため、協議が必要になると考えます。