

令和6年度第3回三島市新庁舎整備推進特別部会

日時 令和6年8月8日（木）

9時00分～

会場 本館第2会議室

次 第

- 1 開会挨拶（副市長）
- 2 審議事項
上程する整備地案の決定について
- 3 閉 会

【1.比較表】新庁舎の整備地案選定に向けた比較表

No.	項目		参考資料 掲載ページ	①北田町 (現在地)	②南二日町 広場	メモ
	判断項目	考慮すべきポイント				
1	費用	<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎を整備するための事業費 ・新庁舎に必要なライフサイクルコスト 	資料① P66～74 P102～104 資料② P5,6			
2	防災 (地震、風水害、 火災)	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の拠点機能 ・被災時の受援体制 	資料① P27,28 P58～61 P93,94 P99,100 資料② P7～11			
3	利便性	<ul style="list-style-type: none"> ・庁舎施設の利便性 (庁舎建物部分、庁舎駐車場部分、利便施設の配置) ・交通アクセス (電車、バス、自動車、バイク、自転車、徒歩) ・道路網整備の必要性 	資料① P52～55 P96～97 P102 P114～115 資料② P12～14			
4	跡地の活用	<ul style="list-style-type: none"> ・まちなかの賑わい創出 ・市域全体への波及効果 	資料① P23 P78～92 P97～99 資料② P15～29			
5	歴史的 背景	<ul style="list-style-type: none"> ・歴史的背景を踏まえての庁舎のあるべき場所 	資料① P12～13 資料② P30～31			
6	土地の 所有状況	<ul style="list-style-type: none"> ・新たな敷地の購入 ・借地料の発生リスク 	資料① - 資料② P32～33			
7	環境への 配慮	<ul style="list-style-type: none"> ・創エネ、省エネによるZEB化の対応 ・生涯にわたるCO2排出量の削減 	資料① P45 資料② P34～35			
8	工事期間	<ul style="list-style-type: none"> ・市民・職員への影響 ・災害発生時のリスク ・事業費が増えるリスク 	資料① P105～113 資料② P36～41			
9	その他					

【2. 懸念事項一覧表】

市民アンケートの結果を尊重し南二日町広場を整備地とした場合の懸念事項
(市民アンケート自由意見欄より抜粋)

No.	項目	北田町(現在地)がふさわしい理由	南二日町広場がふさわしくない理由
1	費用		・ 周辺道路や駅の整備費など事業費の増加が懸念されるため。
2	防災 (地震、風水害、火災)	・ 有事の際、市街地に災害拠点があった方が便利のため。	・ 浸水のリスクがあり、かさ上げしても周辺が浸水したら意味が無いため。 ・ 液状化の可能性があるため。 ・ 軟弱地盤であるため。 ・ 災害時の仮設住宅場所や避難場所として残した方が良いため。
3	利便性	・ 三島駅から近く、歩いて行けるため。 ・ 市街地に近く、ついでに買い物や食事ができるため。 ・ まちなかにあり、車が無くても行きやすいため。 ・ 立体駐車場があると便利のため。 ・ 歩いて横移動よりエレベーターで縦移動の方が楽なため。	・ バスで行けない、または乗り換えする可能性があり不便なため。 ・ 周辺道路の混雑が心配なため。 ・ 周辺道路や歩道が狭く危険なため。 ・ 周辺に工場があり大型トラックが多く危険なため。
4	跡地の活用	・ 移転した場合、まちなかが衰退する恐れがあるため。	・ 移転した場合の北田町の活用方法が不透明なため。 ・ 南二日町広場に商業施設を誘致したほうが良いため。
5	歴史的 背景	・ 慣れ親しんだ場所であるため。 ・ 代官所等の歴史がある場所であるため。	
6	土地の 所有状況		
7	環境への 配慮		
8	工事期間	・ 仮設庁舎を南二日町広場に建てれば工期が短縮できるため。	
9	その他	・ 三嶋大社から近いため。 ・ 場所が分かりやすいため。 ・ 人口分布の中心が理想であるため。 ・ コンパクトシティを目指すなら現在地のため。 ・ 7階建て2棟の方がシンボルとなるため。 ・ 市職員に店舗を利用していただいているため。	・ 子供のためにスポーツ施設は減らすべきでは無いため。 ・ 移転により南二日町広場周辺の地価が上がると困るため。