

前期基本計画案に対する答申案の個別意見の取り扱い

資料 4

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
1	全体	-	コロナの問題について 経済の停滞や失業率の増加、生活困窮など、大きな影響がある。復興に3～5年かかると言われており、基本計画の期間と重なってきており、各施策とは別にコロナに対する市の方針として決めておいた方がいいのではないか。前期基本計画の中で(前段部分で)意思表示ができればいいのではないか。	○	新型コロナウイルス感染症による様々な影響に対する市の対応方針を記載されたい。
2	全体	-	取組が「取組」「取り組み」「取組み」の3つがある。表現は揃えた方がいいのではないか。	○	送り仮名など、表記は揃えるべき。
3	全体	-	ほとんどが大人の課題であるので、何でも学校で教育するという発想はやめた方がよい。	○	何でも学校で教育するという発想はやめるべき。
4	全般	12	4施策の方向 という表現が分かりにくいのではないか。	○	「施策の方向」という言葉をより分かりやすいものに修正されたい。
5	全般	12	現状値と目標値の表現 目標値について、「以上」「以下」という表現をしたほうがよいのではないか。	○	指標の目標値について、「以上」「以下」という表現をされたい。
6	体系図	2	表中に、「名称」という項目になっている。「施策名称」にした方がいいのではないか。	○	施策の見出しが「名称」となっているが、分かりやすいよう「施策名称」とされたい。
7	人口ビジョン	3	子どもを育てても、東京などに流出してしまう。子育て支援や教育などの充実が必要であると思う。	○	人口ビジョンの実現に向け、子育て支援や教育など少子化対策を計画にしっかりと記載されたい。
8	人口ビジョン	3	将来人口の算定で、出生を上げていくことになっている。子ども子育て支援計画における出生の見込みと差がある。少子化対策をしっかりと盛り込んでいただきたい。	○	

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
9	人口ビジョン	3	子どもが東京などへ流出していくことについて、どのように対応していくのか？を具体的に示した方が良いのではないか。	○	若い世代の東京などへの流出対策について具体的に示されたい。
10	人口ビジョン	3	人口を減らさないことが目標なのか？人口が減っても成り立つことを目指すのかが曖昧ではないか。	○	人口を減らさないことを目指すのか、減っても成り立つことを目指すのかを明確にされたい。
11	人口ビジョン	3	人口が減った際に起こる問題を分かりやすく示していただいた方が分かりやすいのではないか。	○	人口が減った際に起こる問題などを示し、分かりやすくされたい。
12	人口ビジョン	3	人口ビジョンへ様々なデータを掲載することで、共創のまちづくりにおいて、自らを市民サービスの受け手とのみ捉えるのではなく、三島市を支える一人であるという意識を醸成することにも繋がるように思います。 また、自治会への参加率や自主防災組織の組織率など、現在の市民意識のレベルを示す指標も明示してはどうでしょうか。(市民意識調査の結果等から)	○	データを掲載することで、市民に影響を分かりやすく伝え、市民自らが市を支える一人であるという意識を醸成されたい。
13	人口ビジョン	3	人口が減った際に起こる問題(税収の見込みなど)を分かりやすく視覚的に示していただけると良いと感じた。	○	
14	人口ビジョン	3	人口ビジョンだけを2節として設定した理由が分かりやすくなると、課題や重点プロジェクトの位置づけが分かりやすいのではないか。	○	人口ビジョンを設定した理由を明確にし、課題、重点プロジェクトとの関連づけを分かりやすくされたい。
15	計画推進に向けた視点	6	SDGsが唐突に出ている。三島市との関係、何のために設定しているのかが分かりやすいと良いのではないか。	○	SDGsと三島市との関連性を明確にし、計画推進に向けた視点に入れた意味を分かりやすくされたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
16	計画推進に向けた視点	6	SDGsとの連動 について SDGsの理念として、持続可能性とともに「誰一人取り残さない」ことがあります。 この理念は、重点プロジェクトを始め本計画においても、通底して重要視すべき事柄かと思えます。 もしSDGsと本計画とのつながりを加筆される場合は、格差の解消や是正を含め、上記の理念をを明文化していただけますと幸いです。	○	SDGsの記載に持続可能性だけではなく「誰一人取り残されない」という旨を追記されたい。
17	重点プロジェクト	8	「歴史・文化」の保全について保つ力に入れることはできないか？	○	保つ力の内容に「歴史・文化」「エネルギー・気候変動対策」などを追加されたい。
18	重点プロジェクト	8	保つ力の範囲が、生産年齢人口の減少を緩やかに保つという内容だけでは狭いのではないか？ 郷土の保存という意味で、エネルギー、気候変動対策、歴史文化など	○	
19	重点プロジェクト	8	保つ力の「…減少を緩やかに保つ」との表現は、いささかソフトで取組への決意が感じられない。 人口減少は止められないことではあるが漫然とやり過ぎさない、という思いが表現できると良い。 保つ力 三島市の活力を保つよう、生産年齢人口の減少を抑制する取組とともに、少子高齢化社会に対応できる生産性の高い効率的な社会を創る取組を実施します。	○	「生産年齢人口の減少をできる限り緩やかに保ち」という表現では取組の決意が感じられないのではないか。人口減少は止められないが、漫然とやり過ぎさないという思いが表現できるよう修正されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
20	重点プロジェクト	8	<p>プロジェクトの順番として、まず今いる市民・企業のことが一番ではないかと思う。</p> <p>現在、三島市を支えるために努力している市内企業への支援を充実させて、労働環境改善や就労支援を通して市内の若者をつなぎ留めてもらうことへの期待を先に打ち出すことが、地場産業を一層元気づけ、意欲を掻き立てるのでは。</p> <p><順番></p> <p>①就労促進と企業誘致 ②移住・定住の促進 ③災害対策</p>	○	今いる市民のことから優先するようプロジェクトの順番を変更されたい。
21	重点プロジェクト	8	<p>①移住・定住の促進中の記載順序を次のように入れ替えた方がいいと考える。</p> <p>「また、人口減少に伴い増加が懸念される空き家の適正な管理と活用を促すとともに、…」 →「また、若い世帯が住みたいと思えるような子育て環境の充実を図るとともに、奨学金の返還に対する補助などによるUターンの促進、人口減少に…活用を促します。」</p>	○	①移住・定住の促進について、文書の順番を入れ替え整理されたい。
22	重点プロジェクト	8	<p>企業誘致と就労促進について以下のとおり修正したらどうか 名称：就労促進と企業誘致</p> <p>説明文 若い世代が…就労場所を確保するため、市内企業の就労環境の改善を支援するとともに、製造業や研究所、…サテライトオフィスの誘致などを積極的に進める。 三ッ谷工業団地に続く郊外の新たな産業用地の創出や、中心市街におけるビジネスエリア(オフィス街)の創出を検討します。 (本町交差点付近の撤退銀行の空き室などの有効利用を図る)</p>	○	企業誘致と就労促進の名称を就労促進と企業誘致に変更し、説明文についても修正されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
23	重点プロジェクト	9	立地適正化計画を策定していると思うが、立地適正化やコンパクトシティの関係を明確化して重点プロジェクトに入れた方が良いのではないか。	○	コンパクトシティの関係を重点プロジェクトに加えられたい。
24	重点プロジェクト	9	稼ぐ力「①三島駅南口周辺の整備」について 稼ぐ力としては弱い、税収効果は投資効果に見合わない。北口も含め名称を駅周辺整備にしたらどうか。	○	①三島駅南口周辺の整備では、稼ぐ力としては弱い。北口を含め駅周辺整備とされたい。
25	重点プロジェクト	9	①三島駅南口周辺の整備 古くからの歴史があり、近年急激な様変わりを見せている「大通り商店街」の活性化こそ、緊急個別の対策を必要とする重点プロジェクトに位置づけられるべきではないか。 「大通り商店街」の活性化は、「地域の価値を維持、向上させるエリアマネジメント」の中に包括されるべきでも、「三島駅南口東街区再開発事業」のトリクルダウン的な活性化効果を待つ位置づけでもない、と考える。	○	古くからの歴史があり、近年急激な様変わりを見せている大通り商店街の活性化を重点プロジェクトに位置付けるべき。
26	重点プロジェクト	9	①三島駅南口周辺の整備 「三島駅南口東街区再開発事業」の現段階は、具体的な原案が示される中、都市計画決定の段階にさしかかる下、住民からは見直しの是非を市民に問うための住民投票条例制定の本請求がなされようとしている。審議会において、このことに関する市からの現状説明、考え方の説明が全くなかった。それこそが、市当局による「市民軽視」、さらには「審議会軽視」の表れではないのか。	×	-

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
27	重点プロジェクト	9	稼ぐ力「②観光振興」について 箱根西麓、スカイウォーク、フルーツパークといった項目が入っていない。	○	②観光振興に「箱根西麓」「スカイウォーク」「フルーツパーク」といった項目を加えられたい。
28	重点プロジェクト	9	稼ぐ力「③ガーデンシティみしま」について 街中への商業効果は生まれる分、観光のくくりとした方が良いのではないか。	○	③ガーデンシティみしまについて、②観光振興の中にも含めるよう検討されたい。
29	重点プロジェクト	9	稼ぐ力「④企業支援」について 企業誘致を入れるべきでは？稼ぐ力へのインパクトは大きい。	○	④企業支援について、稼ぐ力へのインパクトの大きい企業誘致の内容も盛り込むべき。
30	重点プロジェクト	9	三島市の資源として、せせらぎ、緑、歴史、文化に加えて、広大な森林や農地も重要な資源であるとの認識をもって、森林保全や就農人口の減少といった課題を解決しながら稼ぐ力となるような新しいビジネスのアイデアも検討したい。	○	森林や農地も資源として捉え、森林保全や就農人口の減少といった課題を解決し、稼ぐ力となるような新しいビジネスのアイデアも検討されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
31	重点プロジェクト	10	<p>支える力 ～地域の活力を支える～ 全般について</p> <p>この「支える力」では、「保つ力」「稼ぐ力」と比べ、実施実践主体としての行政の影がきわめて薄くなっている。保つ力、稼ぐ力のためには真っ先に述べられているのは「公助」であるのに対し、支える力では、「人と地域と行政」に支える力となることを求めており、「自助、共助、公助」での対応とその優先順位の徹底ぶりが目立つ。「保つ力」、「稼ぐ力」では「公助」について述べている以上、「支える力」でも「公助」の内容を明言すべき。この分野は、まさに、日本国憲法に保障された生存権を初めとするナショナルミニマムや人権にかかわる分野であり、地方自治体の役割の根幹にかかわる部分である。</p> <p>そこを避けるのであれば、今後、行政計画と行政施策を審議、決定する、第5次総合計画策定のための予算執行のあり方の妥当性そのものを、徹底的に鋭く問わざるを得ない。行政の公的責任の言及を、明確に果たされたい。</p>	○	「支える力」でも公助の内容を明言すべき。
32	1危機管理体制	13	<p><指標> 自主防災の訓練でも出る人は同じ。それが実施組織数が増えただけでいいのか？指標から何を指すのかがあいまいであると感じる。</p>	○	指標を見て何を指していくかが分かりやすいような設定にされたい。
33	1危機管理体制	13	<p><現状と課題> ■4つ目 自主防災会は男性が役員を多くになっている現状にあり、防災力を低下させないよう女性の参画を位置付けるような文書を盛り込んだらどうか。</p> <p>「…進んでおり、女性の参画推進など防災力を低下させない対策と…」</p>	○	自主防災会の防災力を低下させないよう女性の参画を位置付けるような記載を追加されたい。
34	1危機管理体制	13	<p><現状と課題 「自主防災組織の役員の高齢化」とあるが、市全体が高齢化であり、この表現はどうなのか？</p>	○	現状と課題で「自主防災組織の役員の高齢化」とあるが、市全体が高齢化しているため、表現を検討されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
35	1危機管理体制	13	<現状と課題> 一人ひとりの防災意識向上が重要で、自主防災任せではいけないと考える。自治会に入っていない方への周知について、3現状の課題などへ記載していくのはどうか？	○	自治会に参加していない方への周知について、現状と課題などへの記載をされたい。
36	1危機管理体制	14	<施策の方向>(2)⑤ 「意識の高揚」というくりが弱い。自治会に不参加の方も多。自主防災以外に家庭へ直接とどける内容が欲しい。重点プロジェクトに記載してあるが、施策の方向には記載がない。素人を見ると体制強化ばかりではないかを感じる。中学生など子供への防災教育の観点の記載をお願いしたい。	○	・自治会に参加していない方も多く、家庭へ直接情報を届けるなど自主防災会以外の記載を充実されたい。 ・子どもへの防災教育の観点を追記されたい。
37	1危機管理体制	14	<施策の方向> 私のマンションでは自治会加入は3割程度しかない。自主防災組織を中心とした防災対策は限界があるのではないか。	○	
38	1危機管理体制	14	<施策の方向> 要配慮者(災害時要支援者)の内容が入っていない。	○	災害時要支援者の内容を1危機管理体制にも記載されたい。
39	1危機管理体制	14	<施策の方向> 自主防災組織では人材育成が重要であると考え。施策の方向で大きく取り上げて欲しい。	○	自主防災組織では人材育成が重要であるため記載を充実されたい。
40	1危機管理体制	14	<施策の方向> 自主防災組織の組織率や住民の加入率・数の状況はどうなのか？	×	-
41	1危機管理体制	14	<施策の方向> 他の施策で記載しているものについては、再掲として示してほしい。	○	関連する内容は再掲として掲載されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
42	1危機管理体制	14	<施策の方向>(1)② 周辺市町との連携に関する記載が弱いのではないか。	○	周辺市町との連携に関する記載をより充実されたい。
43	1危機管理体制	14	<施策の方向>(1)⑤ 情報伝達の体制の強化について 「…市民メールやSNSなどの活用した多様な情報伝達システムの構築に努めます。」を以下のとおり修正したらどうか？ 「…市民メール、同報無線、町内会組織及び消防団等による呼びかけなど多様な情報システムの構築に努めます。 なお、特に市民メールについては、スマートフォンの普及も進み、各自の手元に情報が残り正確な情報が周知できることや双方に費用対効果が高いなどのメリットがあることから、その有効性を市民に周知し登録者の増加に努めます。」 ※ 市民メールは重要であり色々な方法を活用し、取り組む事を明記すべきでは。	○	市民メールは情報伝達の重要な手段であるため、記載を充実されたい。
44	1危機管理体制	14	<施策の方向>(2) 地域防災力の強化の中に「地区防災計画の策定」を推奨していくことを記載してはどうか。	○	地区防災計画の策定を推奨することを追記されたい。
45	1危機管理体制	14	<施策の方向>(2)② 「マイタイムライン」という表記を入れたらどうか？	○	「マイタイムライン」を追記されたい。
46	1危機管理体制	14	<施策の方向>(2)② 自発的な防災活動への支援 について 個人・家族での自助と、自治会（自主防災組織）を始めとする地域での互助（共助）、双方の取り組みの推進が不可欠かと思いますが、現在の書き方は、両者が混在しており、わかりにくいと感じました。 自主防災組織…については指標にも挙がっていますから、分けて明文化していただくと幸いです。	○	個人・家庭での自助と自主防災組織をはじめとする互助（共助）が混在している内容があり、わかりにくい。分けて記載されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
47	1危機管理体制	14	<施策の方向>(2) 地域防災力の強化について、保護者世代に、防災情報が届いていないという意見であったが、学校が担う分野ではないため、どうすれば良いか関係者にヒアリングし、効果的な方法を考えていただきたい。同様に自治会に加入していない方への情報伝達も考えていただきたい。	×	-
48	2防災・減災対策	15	<指標> 「木造住宅耐震補強助成事業の実施件数」が、どこまで達成しているのか？など分かりにくい。耐震化率など、分かりやすい方法の検討を。	○	耐震化率など分かりやすい指標を検討されたい。
49	2防災・減災対策	16	<指標> 「普通河川改良延長」について、市の取組だけでなく、国県含め総合的な指標が出せないか。例えば「浸水想定区域の減少」など。	○	指標「普通河川改良延長」について、国・県の取組を含めた総合的な指標の検討をすべき。
50	2防災・減災対策	15	<グラフ・表> 「河川別の流路延長と市内流路延長」が意味不明。変更するか、分かりやすく。	×	-
51	2防災・減災対策	16	<施策の方向>(1)① 空き家の記載を入れたらどうか？	○	空き家に関する記載をされたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
52	2防災・減災対策	16	<p><施策の方向>(1)① 住宅などの耐震化について、「大地震の発生による被害の軽減を図るため、地域や民間団体都と連携した……」</p> <p>を以下のとおり修正したらどうか</p> <p>「三島市における大地震の発生に伴う被害のほとんどは、家屋の耐震化と家具の転倒防止により防止ができ、併せて想定外の被害が起こるとすれば家屋の倒壊等が原因で発生する火災であることを市民に周知し、大地震の発生による被害の軽減を図るため、地域や民間団体都と連携した……」</p> <p>※ 三島市では津波の心配がないことから耐震化により人命や財産を守れることを明記すべきでは。</p>	○	三島市では津波の心配はなく、耐震化によって人命や財産を守れることを明記されたい。
53	2防災・減災対策	16	<p><施策の方向>(1)② 防災マップについては、自治会未加入者など届かない。文言を入れるかはお任せしたいと思うがオンラインで情報を周知することは想定しているのか？オンラインで情報を得ることを周知してほしい。</p>	○	自治会に参加していない方などに向けてオンラインで情報を得られることを周知されたい。
54	2防災・減災対策	16	<p><施策の方向>(3)② グリーンインフラストラクチャーの観点を入れたらどうか？ 文案 ●激甚化する水害の要因の一つは都市化にあるといわれています。その対策で効果があるといわれているのがグリーンインフラストラクチャーです。市民、企業に対しグリーンインフラストラクチャー推進を図ります。</p>	○	グリーンインフラストラクチャーの観点を加えられたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
55	2防災・減災対策	16	<p><施策の方向>(3)① 河川の改良・維持管理 について 「浸水被害を防止するため、国や県と連携し、計画的に河川整備を実施します。」 について以下のとおり修正したらどうか？</p> <p>「浸水想定区域の拡大され多くの市民が浸水の被害にあうことが明らかになったことから、浸水被害を防止するため、改修や浚渫の必要な場所を調査・把握し、国や県・関係市町と連携し、計画的に河川整備を実施します。 また、狩野川第2放水路についても検討を要望していきます。」</p> <p>※ 浸水防災マップが見直され、浸水想定区域が拡大されたことを踏まえ、対策強化を明記すべきでは。</p>	○	浸水想定区域が拡大されたことを踏まえ、対策強化を明記されたい。
56	3生活安全・消費生活	18	<p><施策の方向>(1)① 交通安全意識の高揚 について 「高齢者の交通事故を防止するため、高齢者の運転免許返納支援を推進します。」 について以下のとおり修正したらどうか？</p> <p>「高齢者の交通事故を防止するため、高齢者の運転する車両への誤発進防止システム等の機器の整備啓発を行うと共に設置費用の支援を検討します。 また、併せて警察と連携し、加齢に応じた望ましい運転の在り方等に係る交通安全教育等を行い、更に適正な時期での高齢者の運転免許返納支援を推進します。」</p> <p>※ 高齢者が増加することから高齢者の交通事故防止は強化すべき。</p>	○	高齢者が増加することから、高齢者の交通事故防止は強化すべきであり、記載を修正されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
57	3生活安全・消費生活	18	<p><施策の方向>(1)② 交通環境の整備・改善について 「関係機関と協力して、カーブミラーや区画線など交通安全施設の整備・維持管理に努めるとともに、道路の危険個所の改良をなどを量ります。」 について以下のとおり修正したらどうか？</p> <p>「関係機関と協力して、ビックデータやAIを活用し、事故の多発する場所を分析把握し、その防止に向けて必要なカーブミラーや区画線など交通安全施設の整備・維持管理に努めるとともに、道路の危険個所の改良をなどを量ります。」</p> <p>※ ソサエティ5.0の実現を宣言している三島市としてはでは。</p>	○	スマート市役所宣言をしているので、交通安全施設の整備や維持管理にビックデータやAIの活用などを追記されたい。
58	4環境	20	<p><施策の方向> プラスチックによる海洋汚染の記載がない。記載を検討してはどうか。</p>	○	プラスチックによる海洋汚染に関する記載を追加されたい。
59	6廃棄物対策	24		○	
60	4環境	20	<p><施策の方向> 道路などに落ちているゴミが海にいつてしまう。環境教育が重要ではないか。</p>	○	
61	6廃棄物対策	24		○	

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
62	4環境	20	<p><施策の方向>(2)① 地球温暖化緩和策(脱炭素社会に向けた対策)について 「市独自の環境マネジメントシステムを運用し、環境への負担軽減を図るほか、市施設における省エネルギー化と再生可能エネルギーの活用について推進します。」</p> <p>について、以下のとおり修正したらどうか？</p> <p>「市独自の環境マネジメントシステムを運用し、環境への負担軽減を図るほか、市施設における省エネルギー化と再生可能エネルギーの活用について推進します。 なお、「公共施設新エネルギー・省エネルギー推進会議」において、情報収集や、勉強会・研究等を行い費用対効果について検討するとともに、国の補助金を活用した可能性調査の実施も視野に入れ、太陽光発電のみならず小水力やバイオマス等の、再生可能エネルギーの普及を推進します。」</p> <p>※ 9月議会での答弁内容を加えるべきでは。</p>	○	公共施設について新エネルギー・省エネルギーの検討や活用などを追記されたい。
63	5森林保全	21	<p><指標> 法改正がある中、問題がある面積はどの程度あって、どこまで進んでいるのかが分かるようなものができるか。</p>	○	問題のある森林の面積がどの程度で、対策がどの程度進んでいるかが分かるような指標を検討されたい。
64	5森林保全	21	<p><目的> 森林保全を行う目的として大事なものは水害対策であると考え。一般市民への森林の持つ機能について理解促進が大事ではないか。</p>	○	森林の持つ機能について市民の理解が進むよう、目的の記載を検討されたい。
65	5森林保全	22	<p><施策の方向> 人材不足は儲からないと就労しない。儲かる森林への転換などのアイデアがあってもよいのではないか。</p>	○	森林保全に関する人材不足解消のため、儲かる森林への転換などのアイデアを追記されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
66	5森林保全	22	<p><施策の方向>(1)① 森林の育成・保全について 「針葉樹の人工林を間伐し、広葉樹を植栽することで、災害に強い森林を目指すとともに生物多様性の保全に取り組ます。」</p> <p>について以下のとおり修正したらどうか？</p> <p>「浸水想定区域が大幅に増加したことから総合的な治水対策を進めるために針葉樹の人工林を間伐し、広葉樹を植栽する樹種転換を積極的に進め、災害に強い森林を目指すとともに生物多様性の保全に取り組ます。」</p> <p>※ 樹種転換を積極的に進めると共に、「2 指標」にその樹種転換面積の目標を掲げるべきでは。</p>	○	樹種転換を積極的に進めるとともに、指標に樹種転換面積の目標を加えられたい。
67	5森林保全	22	<p><施策の方向>(2)③ 節水を求めている。水道では水を使ってほしいということ言われている。市ではどのような方向か？</p>	○	5森林保全では節水を求め、32上水道では水を使うようにと言われている。整合を図るべき。
68	6廃棄物対策	24	<p><施策の方向>(2)③ 施設の修繕料の増加が見込まれると思う。また老朽化への対応について、もう少し具体的に踏み込んだ説明ができないか。</p>	○	施設の老朽化対策について、より具体的な記載をされたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
69	6廃棄物対策	24	<p><施策の方向>(2)③ ごみ処理施設の維持管理と整備の推進 「中間処理施設を定期的な点検や計画的な修繕により適正に維持管理します。また、最終処分場は外部搬出により延命化を図りつつ、新たな最終処分場の整備を進めます。」</p> <p>について以下のとおり修正したらどうか？</p> <p>「中間処理施設を定期的な点検や計画的な修繕により適正に維持管理します。また、最終処分場は外部搬出により延命化を図りつつ、市民への情報提供の徹底と情報共有により市民の理解を得つつ、新たな最終処分場を令和 年を目標に整備を進めます。」</p> <p>※ 最終処分場は市民と一緒に取り組む必要が有ることと何年を目標に整備を進めるのか明記すべきでは。</p>	○	最終処分場の整備について、市民と一緒に取り組む必要があること、整備の目標について追記されたい。
70	6廃棄物対策	24	<p><施策の方向>(2)⑤ 施策の方向で、広域的な取り組みについて検討を</p>	○	ごみ処理の広域的な取組について記載されたい。
71	6廃棄物対策	24	<p><施策の方向>(2)⑤ 広域的な取組の推進について ごみ処理の広域化をどの市町と協議しているのか明記すべきはないか。</p>	○	ごみ処理の広域化の協議について、より具体的に記載されたい。
72	7生活排水	26	<p><施策の方向> 下水道の未整備地区について、市によっては下水道ではなく合併浄化槽を進めていくところもある。このあたりの方向性と広域化に関する記載について、どこまで記載するのか？</p>	○	下水道の未整備地区についての方向性と広域化に関する内容について、より具体的な記載ができるよう検討されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
73	7生活排水	26	<p><施策の方向>(2)① 公共下水道事業の推進について 「三島市公共下水道事業計画」に基づき、各地区の公共下水道の計画的な整備を進めとともに、広域化・共同化に向けた可能性の検討を進めます。」</p> <p>について以下のとおり修正したらどうか？</p> <p>「三島市公共下水道事業計画」に基づき、団地のコミュニティプラントからの切り替えや未整備地区の公共下水道への計画的な整備を進めとともに、広域化・共同化に向けた可能性の検討を進めます。」</p> <p>※ 佐野見晴台の切り替え等積極的に行っていることをPRすべき。</p>	○	佐野見晴台の切り替えなどを積極的に行っていることをPRすべき。
74	7生活排水	26	<p><施策の方向>(2)② 公共下水道施設の維持管理について、取組内容の詳細と広域連携について記載ができないか？</p>	○	公共下水道施設の維持管理について、取組内容をより具体的に記載するとともに、広域連携について記載を検討されたい。
75	8健康・医療	29	<p><グラフ> 「悪性新生物」に(がん)を入れてほしい。</p>	○	グラフの「悪性新生物」に(がん)を追記されたい。
76	8健康・医療	30	<p><施策の方向> 再開発の「広域健康医療拠点」の位置づけについては、今後10年間の健康づくりの中心的役割を担うように感じているが、8健康・医療の施策の中で入っていない。</p>	×	-
77	8健康・医療	30	<p><施策の方向>(2)② 食育の推進について 食育先進都市宣言の明記をしたらどうか。</p>	○	食育先進都市宣言を追記されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
78	8健康・医療	30	<施策の方向>(2)④ 感染症対策に関し組織体制について記載されているが、行政側の組織体制のことかと考える。実際、保育園や介護施設での対策などが必要であると感じ「…情報発信やイニシアチブの発揮…」と記載した方がいいのではないかと。	○	感染症対策について、行政側だけでなく、保育園や介護施設などでの対策が必要であるため、情報発信やイニシアチブの発揮などの追記をされたい。
79	8健康・医療	30	<施策の方向>(3)の①か② 医薬分業と在宅服薬指導、薬剤師の活動表記について記載したらどうか。	○	医薬分業と在宅服薬指導など薬剤師の活動について追記されたい。
80	9スポーツ	31	<SDGs> コミュニティの関係がスポーツでは重要と考える。スポーツの機能として、まちづくりにも寄与しており、SDGsの11番を加えたらどうか。	○	スポーツではコミュニティが重要であり、SDGsに「11住み続けられるまちづくりを」を追記されたい。
81	9スポーツ	31	<指標> 週1回以上のスポーツの実施率について、質問項目がR1とR2で変わっている。単純に比較になるのか？疑問である。	○	週1回以上のスポーツ実施率についての指標は、市民意識調査の設問が異なるため、比較にならないと考える。指標の在り方を検討されたい。
82	9スポーツ	31	<指標> 体育施設の利用者数について、学校の体育施設を利用している方もいて、指標の数値に入っていないというのはどうなのか。	○	指標の「体育施設の利用者数」は学校の体育施設を利用している方が入っていない、全体を掴めていないと考える。指標の在り方を検討されたい。
83	9スポーツ	31	<現状と課題> 敷居の高いスポーツが主に記載されている印象となっていると感じる。スマートウエルネス事業の総括を含めた現状と課題にした方がよいと感じる。	○	現状と課題の記載について、敷居の高いスポーツに関する内容であると感じる。スマートウエルネスみしまの取組などを含め、記載内容を検討されたい。
84	9スポーツ	31	<グラフ> 社会体育施設のグラフは何を意図しているのか？ 利用者が変化していないということをお願いしたいのか？	○	グラフを掲載する意図を明確化されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
85	9スポーツ	32	<p><施策の方向>(1)① 「1億総スポーツ社会」というレガシーを記載していくのは非常に良いと思う。しかし、文末の誰もが楽しくスポーツができる環境づくりに向けて、施設の整備や指導者の育成に努めますとなっているが、整備と指導者の育成だけではないはず。 施設の整備と育成については、②以降に記載しているところであるので「…、施設の整備や指導者の育成に努めます」を「…環境づくりに努めます」でよいのではないか。</p>	○	<p>・1億総スポーツ社会というレガシーの掲載は非常に良い。</p> <p>・施策の方向(1)①、②、③で重複する部分があるので、整理されたい。</p>
86	9スポーツ	32	<p><施策の方向>(1)① 東京オリンピックパラリンピックが開催されなかった場合に(1)①の記載はどのようにしていくのか</p>	×	-
87	9スポーツ	32	<p><施策の方向>(3) 次世代を担う子どもたちのスポーツ環境の整備 県と連携し、県民総合健康センターの体育館、スポーツトレーニング 機材の活用について県と調整を。</p>	○	静岡県総合健康センターの体育施設の活用を進めるとともに、追記されたい。
88	10地域福祉	33	<p><指標> 無回答の率を下げるという目標だが、要配慮者がどのように支援されるのか？ 「避難行動計画の作成率」を加える必要があるのではないか。</p>	○	指標に避難行動計画の作成率を追加されたい。
89	10地域福祉	34	<p><施策の方向> 先日、小学生のバリアフリー教室が実施された。毎年1校1学年のみとなり、学ぶ機会がない子供も出てきてしまう。子供達への福祉教育の充実を図っていただきたい。</p>	○	子どもへの福祉教育の充実を図られたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
90	10地域福祉	34	<p><施策の方向>(2)③ 災害に備えた地域体制づくりの推進 避難行動要支援者名簿の「作成」に加えて「活用」を入れて欲しい。 作ったままで生かされていない名簿ではもったいない。</p>	○	避難行動要支援者名簿の作成に加え、活用の観点も追記されたい。
91	10地域福祉	34	<p><施策の方向> 先日、小学生のバリアフリー教室が実施された。毎年年1校1学年のみとなり、学ぶ機会がない子供も出てきてしまう。子供達への福祉教育の充実を図っていただきたい。</p>	○	子どもへの福祉教育の充実を図られたい。
92	11子育て	35	<p><施策名称> 名称を「出産・子育て」に変更できないか</p>	○	施策名を「出産・子育て」に変更されたい。
93	11子育て	35	<p><現状と課題> 子育て支援の前に、結婚しない人が多く、非常に問題であると感じている。 不妊不育症に関する課題(現在の上から6番目)を3番目にあげてもらえないたい。</p>	○	現状と課題の不妊不育症に関する課題について、記載順を上から3番目に変更されたい。
94	11子育て	36	<p><施策の方向> 子供の出生数の減少が大きな問題と考える。 早めに結婚し、出産できるよう、結婚する前の若い世代への意識づけや環境づくりが必要だと感じており、それらの取組が必要では。 8健康・医療か、11子育てなのか、どこの施策に入れるかはわからないが、記載が必要ではないかと考える。</p>	○	出生数増加のため、若い世代への結婚、出産に対する意識づけの取組を明記されたい。
95	11子育て	36	<p><施策の方向>(2)③ 父子世帯等、医療費の助成、父子世帯等祝い金はこれからも作らないのか。</p>	○	父子世帯等、医療費の助成、父子世帯等祝い金などを検討されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
96	13障がい者福祉	42	<施策の方向>(2)① 「適正に」と変えた理由は	×	-
97	15幼児教育・小中学校教育	47	<指標> 幼稚園教育への保護者の満足度について 対象は三島市立のみであるのか？また、現状では定員の半分になっている状況であると思うが要因は。 現状値が98%となっている。アンケートで100%の達成は本当に実現できるのかという疑問もある。また、アンケートの質問から課題が見えてこないのではないかと考える。指標にするなら、課題解決のための参考となるようなものが望ましい感じている検討していただければと思う。	○	指標の「幼稚園教育への保護者の満足度」について、100%の達成は現実的ではないと考えられる。指標の再検討をされたい。
98	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(1)① 幼児教育の向上について 幼稚園・小学校への連携が記載されている。出生が減るため人口推計をしっかりとらえていただきたい。 文科省の方針では公立から私立に対する補助を強化していくという流れ、幼保一元化から、こども園への移行という流れがあり、公立のあり方をしっかり検討をお願いしたい。	○	文部科学省の方針にあわせ公立幼稚園、保育園のあり方を検討されたい。
99	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2) 小中学校における教育力の向上について、 小中一貫校方式の導入が進んでいる市もある。 効果を検証し必要であれば計画への記載を検討していただきたい。	○	小中一貫校方式の効果検証と必要に応じ、追記されたい。
100	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2) 小中一貫校の検討を始めることを総合計画に入れて欲しい	○	
101	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2) 教員への指導監督のような内容がないのはなぜか？	×	-

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
102	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2) 学力調査をしているので、教え方の資質向上へつながるような指標ができないか。	○	教員の指導力向上に関し、追記を検討されたい。
103	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2)① 道徳教育やキャリア教育について、1つの文書にまとめられているが、キャリア教育の重要性が県の会議でも話題に上がっている。小中学校の時から、地域や企業と連携して取り組むことが重要とされている。キャリア教育を別立てにしてもらい、学校・地域、企業との連携を進める中で、ライフキャリアに対する意識の醸成をしてもらうような修正にしてもらえればと考える。	○	小中学校の時から、地域や企業と連携して取り組むことが重要とされているため、道徳教育とキャリア教育に関する記載を別立てにし、学校・地域、企業との連携を進める中で、ライフキャリアに対する意識の醸成をしていくよう修正されたい。
104	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2)② 「…外国語によるコミュニケーション能力…」とあるが、英語を手段とし、全般的なコミュニケーション能力を高めるためのものであり、「外国語による」を削除したらどうか。	○	「外国語によるコミュニケーション能力」という表記があるが、外国語教育は手段であるため文書を整理されたい。また、外国語さえ話せればコミュニケーション能力が育まれると捉えられる表現となっているため、修正されたい。
105	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2)② 外国語さえ話せればコミュニケーション能力が育まれるのかと捉えられる表現であり、もったいないと感じる。クリティカルシンキングなどもコミュニケーション能力に影響してくるので、「外国語教育の充実・」といった修正の方が良いのではないか。	○	
106	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2)② GIGAスクール設備は準備できたので、先生のスキル向上を求める方針を望む。	○	GIGAスクール構想に対応するための教員のスキル向上に関する記載を追記されたい。
107	15幼児教育・小中学校教育	48	<施策の方向>(2)⑤ 教師の性犯罪が話題に上がっている。教員の性犯罪に対する指導を入れて欲しい。	○	教師の性犯罪が話題にあがっており、教員に対する指導などの記載を追加されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
108	15幼児教育・小中学校教育	48	＜施策の方向＞(2)⑤ コミュニティスクールについて、これまでの関係性から一歩進んでいくとするならば、保護者側の教育という観点から、情報発信を強化していくことが必要ではないか。また、開かれた学校と言われるが、保護者と教員とより意見交換するなどしっかりとすり合わせをした関わり方について検討できないか。	○	・コミュニティスクールを推進するため、保護者への情報発信の強化をすべき。 ・開かれた学校とするため、保護者と教員との意見交換をより充実されたい。
109	15幼児教育・小中学校教育	48	＜施策の方向＞(3) 教育環境の整備について 社人研推計よりも早い速度で少子化が進んでいる。小中学校の統廃合を含めたファシリティマネジメントの考え方をしっかりと打ち出していきたい。	○	小中学校の統廃合を含めたファシリティマネジメントの考えを明確化されたい。
110	16生涯学習	50	＜施策の方向＞ コロナで生涯学習活動がストップした。 リアルとオンラインのハイブリット型が必須の時代になるのではないか。生涯学習施設でICTを使える施設整備を盛り込んでいただきたい。	○	ICTを使えるよう、生涯学習施設の整備について追記されたい。
111	16生涯学習	50	＜施策の方向＞ 青少年の記述にICTの活用が入っている。生涯学習の分野においてもICTの活用は必要ではないか。 特に、現在の公民館施設がオンライン会議ができるようになっていないので、5年先を見据えると記載があった方が良くはないか。	○	生涯学習に関する内容にICTの活用の観点を加えられたい。
112	17図書館	51	＜指標＞＜施策の方向＞ 指標に「15歳以下の図書館貸出カード登録率」を設定しているが、学校図書室があるので、わざわざ市立図書館に行かなくても、学校と図書館の連携を進めるような方向はできないか。	○	学校と三島市立図書館の連携を進めるような方向性を記載されたい。
113	18文化財	53	＜施策の方向＞ 歴史と文化財は分けて考えるべきではないか。歴史の継承も盛り込むべきと考える。	○	・歴史と文化財は分けて記載されたい。 ・歴史の継承の観点も盛り込むべき。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
114	18文化財	54	<施策の方向>(1) 大岡まこと氏など、歴史的に三島市にゆかりのある人々を大切に するような記載はなくていいのか？	○	大岡まこと氏など、歴史的に三島市にゆかりのある人物の記 載をt追加されたい。
115	18文化財	54	<施策の方向>(1) 現状と課題に記載のある少子高齢化への対応がないのではない か。入れ込んで積極的に対応を進めてもらいたい。	○	現状と課題には少子高齢化への対応の必要性が記載されて おり、施策の方向にも対応を記載されたい。
116	18文化財	54	<施策の方向>(2) 「歴史的風致維持向上計画」を策定した市として歴史的建築物の再 現に向けた検討項目があっても良いのではないのか。	○	歴史的建築物の再現に向けた記載を追加されたい。
117	18文化財	54	<施策の方向>(3)① 「山中城の災害普及を進めるなどの…」と記載されているが、災害 の復旧工事を文化財の環境整備として施策の方向に入れるのはど うなのか？	○	文化財の環境整備として災害の復旧工事が記載されてい るが、環境整備にはふさわしくない。記載内容を検討されたい。
118	19文化芸術	56	<施策の方向>(3)①、② ①野外音楽堂・コンサート場として、楽寿園の活用を ②市民文化の広域での連携と活用(沼津等)	○	・野外音楽堂、コンサート場としての楽寿園の活用について追 記されたい。 ・文化施設の広域連携と活用について追記されたい。
119	20多文化共 生・平和	58	<SDGs> 「16平和と公平をすべての人に」が漏れているのではないのか。	○	SDGsの記述に「16平和と公平をすべての人に」を追記された い。
120	20多文化共 生・平和	58	<施策の方向> 外国人児童・生徒への支援についてがなく、教育分野の施策にも記 載がないと考える。 いじめ、不登校とセットで語られることが多いので、記載してもらいた い。 外国人児童生徒への支援という表現を盛り込んでもらいたい。	○	外国人児童・生徒への支援に関する内容を追記されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
121	20多文化共生・平和	57	<施策の方向> 中国、ベトナム、フィリピンの方が市内では多い。これまでは姉妹都市との交流を重視しているが、今、市内に住んでいる人が多いこれらの国への理解促進を教育現場でやってもらいたいと考える。	○	現在、市内に住んでいる方が多い国に対する理解促進を教育現場で実施されたい。
122	20多文化共生・平和	58	<施策の方向>(2) 観光交流について、昨年度、姉妹都市20周年を機に霊水市と観光交流提携に関する覚書を締結したことを踏まえると、もう少し踏み込んだ表現で姉妹都市との観光交流の具体化に向けたビジョンを記載しても良いのではないかと考える。もちろんコロナ禍の影響が落ち着くことが前提だが。	○	姉妹都市との観光交流の具体化に向けたビジョンを記載されたい。
123	20多文化共生・平和	58	<施策の方向>(3)② 大学があるのは三島の強みであると考え。市民団体を含めて連携強化について、より前面に出して見たらどうか。	○	大学がある強みを生かし、市民団体を含め連携強化をより前面に出した記載をされたい。
124	21男女共同参画	59	<SDGs> (3)の内容はSDGsの「3すべての人に健康と福祉を」に該当すると思う、3を加えたらどうか。	○	SDGsの記述に「3すべての人に健康と福祉を」を追記されたい。
125	21男女共同参画	59	<現状と課題> 下から2つ目 偏見を減らすためではなく、差別があるという認識に立つことが大事だと考える。SDGsでもジェンダー平等としており、「性的マイノリティに対する偏見を減らすため…」という表現ではなく、「なくす」にできるか？	○	偏見や差別をなくすため、より強い表現に修正するとともに、社会全体で取り組むことが分かるような表現にされたい。
126	21男女共同参画	60	<施策の方向>(2)① 「…、性の尊厳に関する意識改革に取り組むほか、…理解の促進に努めます。」について、差別をなくすようなより強い表現に変えられないか？	○	
127	21男女共同参画	60	<施策の方向>(2)① 「教育・保育の場をはじめ…」と記載されているが、社会全体で取り組むということがより分かるような表現に修正できないか。	○	

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
128	21男女共同参画	60	<施策の方向>(3) 「男性の育児休暇」「リプロダクティブ・ヘルス・ライツ」を追記したらどうか。	○	「男性の育児休暇」「リプロダクティブ・ヘルス・ライツ」を追記されたい。
129	21男女共同参画	60	<施策の方向>(3)② 「女性特有の健康上の問題に直面する女性に対して、…」とあるが抽象的で分かりにくい。もう少し具体的にした方が良いと思う。	○	「女性特有の健康上の問題に直面する女性に対して、」とあるが抽象的で分かりにくい。もう少し具体的な表現に修正されたい。
130	21男女共同参画	60	<施策の方向>(3)② 女性に限定しないでいいのではないか	○	女性特有の健康上の問題とあるが、女性に限定しない記載を検討されたい。
131	21男女共同参画	60	<施策の方向>(3)② 埼玉県調査で家族の介護等を担う高校生などが25人に1人と言われています。”ヤングケアラー”の支援の視点が必要と思う。	○	“ヤングケアラー”の支援の視点を追記されたい。
132	22商工業・新産業	63	<指標> 相談件数を目標にするのはどうなのか？経営がうまくいかないと相談は増えていってしまう。例えば商店街の売上額、特産品・ブランド品の販売数など。	○	みしま経営ステーション相談件数が指標としてあるが、経営状況の悪化で相談件数が増える。指標の在り方について、商店街の売上額や特産品・ブランド品の販売数などを含め検討されたい。
133	22商工業・新産業	64	<施策の方向> 施策の方向に評価事項を入れるべきではないか？	○	施策の方向に評価事項を入れるべき。
134	22商工業・新産業	64	<施策の方向> (5)①に追加 ●三島市地域ブランド推進協議会が関係団体と連携し、新たなジャンルで付加価値が高く、消費者から信頼のある三島らしい商品を掘り起こし、或いは開発し、三島市のプレミアムブランドに認定することにより、地域の魅力を高め活性化を図ります。	○	三島市地域ブランド推進協議会が関係団体と連携し、付加価値の高い三島らしい商品の掘り起こしや開発、プレミアムブランドの認定を進める旨を追記されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
135	23企業誘致	69	<グラフ> グラフが訪問件数だけになっているが、誘致実績を入れたほうが良いのではないか。	○	企業の誘致実績をグラフとして入れるべき。
136	23企業誘致	70	<施策の方向>(1)② 「…、ワンストップサービス」とは、様々な課にまたがっている内容を一つの窓口でできるようなイメージなのか？	×	-
137	23企業誘致	70	<施策の方向>(2)① 「…企業や関係機関などとのネットワーク」の関係機関とは、国や県のことか？また、関係機関に行かなくても、企業進出の進め方や方法などの情報が得られるようなものであるのか？	×	-
138	23企業誘致	70	<施策の方向>(2)② 「新たな工業団地の建設などの検討を進めます。」とあるが、5年間の計画であるので、一歩踏み込んで具体的に進めていく方向性を示せないか。	○	新たな工業団地に関する記載について、より踏み込んだ表現とし、具体的に進めていく方向性を示されたい。
139	24観光	65	<指標> スカイウォークなど宿泊以外もあるので、観光交流人口を指標に入れられないか？	○	観光交流人口を指標に追加されたい。
140	24観光	65	<現状と課題>一つ目 「東京～大阪のゴールデンルート上」という表現の変更を。(リニアの時代も近い)	○	リニアの開通なども見据え、「東京～大阪のゴールデンルート上」という表現について検討されたい。
141	24観光	66	<施策の方向>(2)③ サイクリングの関係をより強く入れたほうが良いのではないか	○	サイクリングの記載をより充実されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
142	25農業	67	<グラフ><現状と課題> 今年度農林業センサスが行われたので、最新の数値を入れ込んでもらいたい。また、現状と課題の上から2つ目にも影響するので、そちらも最新の結果を見て修正をしっかりとお願いしたい。	○	最新の結果が出た統計データは随時修正されたい。
143	25農業	68	<施策の方向> 最近では、工業から施設園芸・施設農業に入ってくる方も多い、施設園芸・農業についての記載をしてはどうか？この地域は土地が狭く施設園芸などはあっていると考える。そのような視点を持ち市としても取り組んでいってはどうか。	○	施設園芸に向いている土地であるため、施設園芸・農業の記載を追加されたい。
144	25農業	68	<施策の方向> ブランド化、農業就労者を増やしても売れなければ収入に繋がらないので、売れる場所(観光客が集まれる場所)を作る、三島の農産物のネット販売などが必要ではないか。 「孫に食べさせたい三島新鮮野菜」を実施してください。	○	農産物の販売所やネット販売など、販売の強化をされたい。
145	26就労・勤労者支援	72	<施策の方向>(1)① 若年層の人口流出対応策として、単なる就労意識の形成、仕事とのマッチングを超えた、生き方全般を考える「キャリア教育」や地域と学校が連携した「探求活動」が有効とされています。これらをどこかに取り入れてはいかがでしょうか。	○	若年層の人口流出対策として、キャリア教育や探究活動などを追記されたい。
146	26就労・勤労者支援	72	<施策の方向>(1)② 今後、外国人労働者が多く入ってくると感じる。その方々への日本語学習や生活支援などの取組が必要になってくると思うが、見解を伺う。	○	今後、増加すると考えられる外国人労働者に対する日本語学習や生活支援などの取組を強化されたい。
147	27土地利用	75	<指標> 指標が分かりにくい。具体的な事業名や件数などを入れ込んだほうが良いのではないか。	○	指標の「第3次三島市都市計画マスタープランにおける整備施策の着手率」について、分かりにくいいため、具体的な事業名や件数などを加えられたい。
148	27土地利用	76	<施策の方向>(1)② 「…高度成長期以降に形成された郊外の良好な住宅地…」と記載されているが、立地適正化計画では街中への居住誘導を進める施策を打ち出していると思うが、どうなのか？	○	「郊外の良好な住宅地を維持・保全していきます」という表現があるが、立地適正化計画では街中への誘導を進める施策を記載しており、整合を図られたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
149	28市街地整備	78	<施策の方向> 駅周辺しか書かれていないが、市街地整備としては駅周辺だけなのか？大通り周辺などは含まれないのか？	×	-
150	28市街地整備	78	<施策の方向> 中心市街地への回遊性向上施策(コンパクトシティ)が図られていない。(野田委員も指摘) 22商工業・新産業、27土地利用との重複、再掲があっても良いと考える。	○	中心市街地の賑わい創出や回遊性向上施策、立地適正化計画における都市機能誘導について、22商工業・新産業、27土地利用との重複となるが28市街地整備にも記載すべき。
151	28市街地整備	78	<施策の方向> 立地適正化計画の都市機能誘導の位置づけを。	○	
152	28市街地整備	77	<施策の方向> 目的が「にぎわいのある中心市街地を形成する」となっているが、施策の方向では駅周辺、無電中化のみの内容となっている。 商工業・新産業で賑わいの創出があるが、再掲が良いので、施策の方向に入れる必要があるのではないか。	○	
153	28市街地整備	78	<施策の方向>(2)② 「…、移動状況に応じた改善策などの研究を進めます」という表現があるが、計画であるので「JRとの協議を進めます」という表現のほうが良いのではないか？	○	三島駅の南北移動環境の改善では、研究を進めますという表現であるが、JRとの協議を進めますに表現を修正されたい。
154	28市街地整備	78	<施策の方向>(3)① 「…、三島駅周辺の無電中化事業を実施します。」と記載されているが、最上位計画にこのように記載されていると、すでに決定事項というように見える。決定事項としてとらえてよいのか？それとも他と同様に推進していくというような意図なのか？	○	「電線類地中化事業を実施します。」という表記があるが、推進しますなどの表記に変更すべき。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
155	29道路	80	<施策の方向>(2)① 市道の整備の中に危険個所や事故多発地域の解消に努めるという表現があってもよいのではないかと？	○	市道の整備に関する記載に、危険個所や事故多発地域の解消に努めるような記載を追加されたい。
156	30公共交通	82	<施策の方向> 公共交通網の維持、利便性の向上という話だったが、公共交通網形成計画では300m以内の人口カバー率は91%(?)ということで10%程度は空白地域であり、カバー率をど上げるのか、そのままなのかという方向性が曖昧という印象を受けた。はっきりと打ち出せないか？	○	公共交通網の維持、利便性の向上という内容であるが、方向性が曖昧と感じる。公共交通空白地域の解消を進めるのか、維持するのか、方向性を明確に示されたい。
157	30公共交通	82	<施策の方向> 公共交通の人口カバー率が地域によって差がある。地域格差の解消が課題ではないかと感じる。	○	公共交通の人口カバー率が地域によって差があり、地域格差の解消の取組を進めるべき。
158	31移住定住・住環境	83	<指標> 今後、空き家が非常に増えていくと予想される中で、支援実施件数の目標は非常に低いのではないかと。	○	指標の「不動産など各専門家団体との連携による空き家所有者への支援実施件数」について、目標をより多くすべき。
159	31移住定住・住環境	83	<指標> 中古住宅の流通促進が非常に重要と考える。流通率を上げるような指標を入れ込むのが必要ではないかと？	○	中古住宅の流通促進が重要と考えるため、流通率を上げるような指標を追加されたい。
160	31移住定住・住環境	83	<現状と課題> 「……物件や生活環境など、移住者の希望に添えない」とは？ またもう少し掘り下げて記載したほうが良いのではないかと。	○	現状と課題に「移住者の希望に沿えない」とあるが、より具体的に記載をされたい。
161	31移住定住・住環境	84	<施策の方向>(1)① 移住定住のWEBサイトの改善などは入れられないか。 情報に強弱をつけてビジュアルを伴ってできないか。文言として入れることで、三島市として力を入れていくことが分かりやすい。	○	移住定住に力を入れるため、WEBサイトの改善を明記されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
162	31移住定住・住環境	84	<施策の方向>(1)① 「本市の強みを生かし…」見出しなので、地の利や立地など具体的な表現に修正できないか	○	「本市の強みを生かし」という記載があるが、強みについてより具体的に記載されたい。
163	31移住定住・住環境	84	<施策の方向>(3) 空き家を維持管理するだけでなく、人口減に対応し空き地を駐車場にするような有効活用への取組が記載できないか。	○	空き地の有効活用に関する取組を追記されたい。
164	31移住定住・住環境	84	<施策の方向>(3)① 廃屋や荒廃住宅の関係を計画に入れ込んだ方が良くはないか、また、利活用として(2)①リノベーションの考え方も取り入れられないか。	○	・廃屋や荒廃住宅の関係を追記されたい。 ・リノベーションの観点も加えられたい。
165	31移住定住・住環境	84	<施策の方向>(3)② 空き家について、移住者にもマッチングできるようにしていただけると良いと考える。	○	空き家を移住者にマッチングできるような取組をされたい。
166	32上水道	85	<指標> 三島市は老朽管率が高いが、計画的にやっていると聞いている。指標の中に入れ見える化してはどうか？	○	老朽管に関する指標を検討されたい。
167	32上水道	85	<指標> 指標に老朽管は入れないというご説明でしたが、本当に目的にある「将来にわたり…」を目指すなら正面から取り組むべきでは？	○	目的に「将来にわたり安全でおいしい水道水を安定的に供給すること」とある。老朽管の対策について正面から取り組むべき。
168	33景観	88	<施策の方向> NHKの大河ドラマで当地域が出てくる。 関連の整備を進めるような取組を実施してはどうか？	○	NHK大河ドラマで当地域が出てくるため、関連の整備を進めるような取組を実施されたい。
169	33景観	88	<施策の方向>(1)③ 眺望を指定するだけでなく、活用していくことが重要と考える。積極的な言葉で表現できないか。	○	眺望地点の指定とあるが、活用が重要である。積極的な言葉に修正されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
170	33景観	88	<施策の方向>(1)③ 「富士山をはじめとする…」となっているが、駿河湾の景色もよい。海と山の両方があるので、言葉として入れていただければと思います。	○	富士山だけでなく駿河湾の景色も良いので、海と山の両方があることを追記されたい。
171	34水辺空間・公園	89	<指標> 第4次総合計画では都市公園面積を入れていたが、変更した理由は？	×	-
172	34水辺空間・公園	89	<指標> 県内でも公園化率は低く、目標値として示した方が良いのではないか。	○	指標に公園化率を追加されたい。
173	34水辺空間・公園	90	<施策の方向>(1)② 「…地域花壇や企業花壇の…」という記載があるが、三島は首都圏に近く、オープンガーデンなど有効だと感じる。地域花壇に加え、オープンガーデンを作る個人花壇を入れてはどうか？	○	オープンガーデンを作る個人花壇について追記されたい。
174	34水辺空間・公園	90	<施策の方向>(3)① 防災時の利用も含めた公園の活用について、入れた方が良いのではないか。	○	公園の活用について、防災利用を含めた記載をされたい。
175	34水辺空間・公園	90	<施策の方向>(3)① 市が所有するオープンスペースを官民連携で利活用するような取組(例:横浜)が入れられないか。	○	オープンスペースを官民連携で利活用する取組を追記されたい。
176	35共創・コミュニティ	93	<指標> 協働・共創の件数はどのようなものがカウントされているのか？なかなか年度によっても差が出ると思うので、難しいのでは。	○	指標の「市と市民団体や事業者との協働・共創の取組件数」について、年度によっても差が出てしまい難しいと考える。検討されたい。
177	35共創・コミュニティ	93	<グラフ> 自治会数のグラフを入れている意図は？	○	自治会数と加入率のグラフについて、意図が分かりにくいいため検討されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
178	35共創・コミュニティ	94	<施策の方向> 今までの協働と共創とどのように違うのか？市民にもわかりやすいように記載した方が良いのではないかな。	○	協働と共創の違いについて、市民にも分かりやすいよう記載されたい。
179	35共創・コミュニティ	94	<施策の方向>(1)① 市民に「外国人市民」を加えられないか	○	市民と併記して外国人市民も加えられたい。
180	35共創・コミュニティ	94	<施策の方向>(1)③ NPOや団体の高齢化、会員の減少も非常に課題である。市民活動団体を増やすという目標だが、現状維持も大変ではないか。 (1)③「…職員育成」だけではなく、活動する担い手の育成を入れたらどうか。	○	担い手の育成について、職員の育成だけでなく活動する担い手の育成を加えられたい。
181	35共創・コミュニティ	94	<施策の方向>(3)① 自治会・町内会の役員は負担であると感じる市民も多い。今後負担がさらに増えないか危惧している。共創を理念とした市の考え方を十分に理解した町内会の新しい意義や、各町内の仕事内容を明確に伝えていただけると助かる。時代により町内会の在り方も変わっていくのかもしれないが、市が今後、町内会に望む姿やあり方を明確に(していく姿勢を)本構想に反映していただけると助かる。	○	・共創を理念とした町内会の新しい意義や、仕事内容を明確に伝えられたい。 ・市が今後町内会に望む姿や在り方を計画に反映されたい。
182	36広報・広聴	96	<施策の方向>(1) 障がい者や高齢者など情報から取り残されやすい人を情報弱者としないように、合理的な配慮を加えていただきたい。	○	障がい者や高齢者など情報から取り残されやすい人が情報弱者にならないよう、合理的な配慮を加えられたい。
183	36広報・広聴	96	<施策の方向>(1)① 「…届けるため」では、市からの一方通行に見えてしまう。どこかに双方向のコミュニケーションの内容を入れたらどうか。	○	双方向のコミュニケーションの観点を追記されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
184	36広報・広聴	96	<施策の方向>(1)④ 広聴に関して、広聴会の開催や市民意識調査などが記載されているが、審議会、パブリックコメントの追記などを含めて、広聴のあり方を今後強化していくような記載が必要ではないか。	○	広聴に関し、審議会、パブリックコメントの追記などを含め、広聴のあり方を今後強化していくような記載に修正されたい。
185	37スマート自治体	98	<施策の方向>(1) 時代のキーワードとして「脱ハンコ」がある、明記した方が良いと思うが、どこかに含まれるのか？	○	脱判子を明記されたい。
186	37スマート自治体	98	<施策の方向>(2) 政府は2025年までにシステムの標準化を進めるよう言っている。(2)に「国との連携」などの項目を入れた方が良いのではないか。	○	政府が主導するシステムの標準化について、国との連携などの項目を追記されたい。
187	37スマート自治体	98	<施策の方向>(2) AIの活用が進んでいるが、市役所の業務ではどのように活用していくのか？	×	-
188	37スマート自治体	98	<施策の方向>(2) スマート自治体の実現では、ICTの推進とともに、職員でなければ出来ない仕事を職員が担うことで、市民サービスが向上できるような体制づくりが必要であると考え。 ②働き方改革の推進だけではなく、積極的な表現にしてはどうか？	○	・ICTの推進とともに、職員でなければ出来ない仕事を職員が担うことで、市民サービスが向上できるような体制づくりについて記載されたい。 ・行政運営の効率化においては、ICTを活用した働き方改革の推進だけにとどまらず、より積極的な表現にされたい。
189	37スマート自治体	98	<施策の方向>(2) AIやICTは、少子高齢化の中で市民サービスの低下を招かないだけでなく、行財政のスリム化も必要となっている。職員の仕事の在り方についても入れ込むことも必要ではないか。	○	AIやICTは、少子高齢化の中で市民サービスの低下を招かないだけでなく、行財政のスリム化も必要となっている。職員の仕事の在り方についても記載されたい。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
190	37スマート自治体	98	<施策の方向>(3) 「産官学による情報化の推進」について、民間に情報がどのように渡り、どのように管理されるのか。個人情報に関するリテラシー向上についても記載していただきたい。	○	個人情報に関するリテラシー向上についても記載されたい。
191	37スマート自治体	98	<施策の方向>(3)② 「小中学生やシニアを対象に…」とされているが、保護者世代にもデジタルになじみがない人もいる。全世代を対象とできないか。	○	ICT関連学習講座などについて、小中学生やシニアを対象にとされているが、保護者世代にもデジタルになじみがない人もいるため、全世代を対象とされたい。
192	38財政運営	100	<施策の方向>(2)① 廃止した施設の活用についての公民連携(PPP)のことが記載されていない。②の内容とは違う気がする。	○	廃止した施設の活用についての公民連携(PPP)の記載をされたい。
193	38財政運営	100	<施策の方向>(3) 新庁舎の建設は、新型コロナウイルス感染症、スマート自治体の考え方も踏まえ、時代に合った検討が必要であると考え。コロナの状況を見ながら時間をもって考えるべきと考えるが。	○	新庁舎の建設について、スマート自治体の考え方も踏まえ、時代に合った検討が必要であると考え。コロナの状況を見ながら時間をもって考えるべき。
194	38財政運営	100	<施策の方向>(3) 新庁舎について、コロナによって庁舎の必要な形、形状、役割など大きく変わることが予見される。これは時間をかけて急がず取り組むべきでは？	○	
195	38財政運営	100	<施策の方向>(3)① (新庁舎)建設ありきではない、幅広い市役所の在り方の検討を記載しておくべきではないか。	○	新庁舎の建設ありきではない、幅広い市役所の在り方の検討を記載すべき。

NO	施策名	ページ	意見の内容	答申記載	答申案に記載する個別意見
196	39行政運営	101	<p><施策の方向> 現状と課題に「広域連携の推進による、行政コストの低減」とあるが、富士山南東消防組合はコストの低減が言われていたが、実際には高くなっている。改善することを盛り込めないか。</p>	○	富士山南東消防組合はコストの低減が言われていたが、実際には高くなっている。改善することを記載されたい。