

評価基準

評価項目		評価内容	評価	係数	評価点
全体の評価	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるかどうか。	5	1	20
	業務実施体制	各行程ごとに妥当な人員・時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。工事の工程が合理的で実現可能なものであるか。	5	1	
	業務実績	公園その他の施設における大型複合遊具の実績の有無	5	1	
	地元の事業者の活用	設計・施工にあたり地元（市内）の事業者の活用がどの程度図られているものであるか。	5	1	
大型複合遊具	シンボル	長伏公園整備の全体コンセプトに則した「全国に誇れる子育てしやすい街のシンボルとなるような大型複合遊具」であるか。	5	2	45
	三島らしさ	三島らしさ又は市にゆかりのある資源を意識した独創性のあるコンセプトであるか。	5	2	
	子供の好奇心の高揚	子供たちが好奇心を刺激され、冒険感覚で多様な遊びを経験することができるか、親子で楽しむことのできる遊具であるか。	5	2	
	運動能力向上	子供の運動能力の向上に寄与する遊具であるか。	5	1	
	インクルーシブ要素	年齢や障がいの有無、体格、性別にかかわらずあらゆる人が利用できるようユニバーサルデザイン（インクルーシブ要素）を適宜適切に導入されているか。	5	1	
	安全基準	国土交通省の「都市公園における遊具の安全確保に関する指針（改訂版）」及び遊具の安全に関する基準 J P F A - S P - S : 2024 を満たしており、安全な遊具であるか。	5	1	
設計・施工・付帯工事	隣接エリアとの境界部の施工	児童遊具エリア及び本事業エリア西側の未整備エリアとの境界部は、利用者が安全に行き来できるような施工を施すこととなっているか。	5	1	20
	地面の施工	地面は、利用者が安全に遊ぶことができるよう施工がなされるか。	5	1	
		市が別発注で設置を予定している芝生の植栽について、円滑に施工できる配慮がなされているか。			
	休憩施設	利用者が快適に休憩できる施設の提案がなされているか。	5	1	
看板・表示	各遊具の遊び方・対象年齢・注意事項・市が指定する事項等を記載した看板、対象年齢を示すシール等の設置・貼り付けが適切になされているか。	5	1		
維持管理費用の負担軽減	完成後20年間の維持管理に必要な経費について、負担が軽減される配慮がされているか	遊具の部材は高い耐久性及び耐食性を有し長寿命化が図られ、部品の交換・修繕等が容易であるか。	5	2	10
遊具エリア全体の構想	当事業エリアから児童公園エリアまでの遊具エリア全体の整備構想が優れているか。	5	1	5	
事業費	第1期工事の事業費	20		20	
合計					120