

三島駅南口周辺開発 地下水対策検討委員会

第3回検討会

-市民セミナー開催報告(9/28)-

平成29年10月24日(火)

1. 市民セミナー(9/28)の開催概要

1. 市民セミナー(9/28)の開催概要

■日時

- ・ 平成29年9月28日(木) 19:00～20:50

■場所

- ・ 三島市民文化会館 大ホール

■参加者

- ・ 約400名

■次第

- ・ 開会あいさつ(豊岡市長)
～セミナー 開催の趣旨と事業概要の紹介～
- ・ 講演「三島の湧水は、どこから来るのか？ー地下水の履歴書を考えるー
(筑波大学 辻村 真貴 教授)
- ・ 三島駅周辺の地質・地下水の概要 パシフィックコンサルタンツ(株)
- ・ 広域観光交流拠点の計画概要(東京急行電鉄(株))
- ・ 質疑・意見交換
- ・ 閉会あいさつ(豊岡市長)

2. 市民セミナーでの質疑・意見交換内容

2. 市民セミナーでの質疑・意見交換内容

	質問等	応答、今後の対応等
(1) 講演内容について	市民:「雨が降ると地下水が上がる」実情が、辻村氏の講演と合致しないのではないのか。	辻村氏:柿田川では、13年前の水が、雨が降り圧力で押し出されて(伝波して)湧き出す。起源から、湧き出す(出てくる)まで13年。水の質的動きと伝波する動きは異なることをご理解いただきたい。
	市民:富士山に、13年間その水を貯めていく母体があるのか?	辻村氏:地面の中の容積、土の中の隙間は大きい。
(2) 広域観光交流拠点について	市民:広域観光交流拠点は東急しか見えていない。三島市はどのようにされるのか、もっと前に出ていただきたい。	三島市:まずは駅前ホテル・東街区の開発により、拠点づくりを進め、情報発信を強化していく。伊豆全体に観光客が来て、満足していただけるようにする。
		市長:情報発信が大事。ホテル内にその機能を持たせる。ふるさとガイドとの連携も考えていきたい。富士箱根伊豆の玄関口としての役割を果たしたい。
	市民:具体的には、何をするのか?	市長:これからのこともあるので、ご意見をいただきながら考えたい。渋谷では観光情報を発信する。
	市民:計画地への接道は、元観光協会と駐輪場の2箇所しかない。今でも交通事情が悪いのに事故が起きないか?東急は沼津でホテルを建てたが展望が見えない。	東急電鉄:工事に当たって安全には十分配慮する必要がある。施工業者とよく協議をして工事を進めたい。沼津のホテルは業務委託の期間満了をもって撤退している。沼津は婚礼がメインだった。一方、三島は新幹線停車駅で、観光客がメインターゲットであり、沼津とは大きく異なっている。

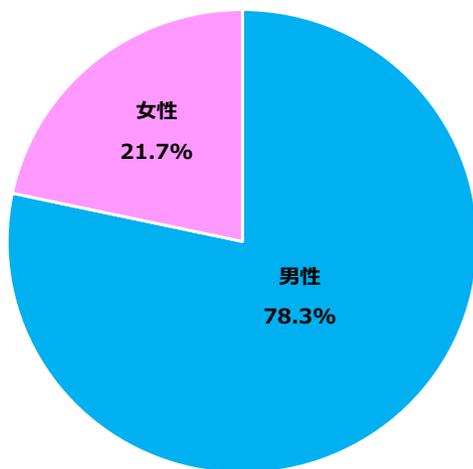
2. 市民セミナーでの質疑・意見交換内容

	質問等	応答、今後の対応等
<p>(3)三島駅周辺の地質・地下水の概要について</p>	<p>市民:。既に事業が決まっているが、地下水に影響がないのかが心配。辻村氏の講演で、地下水の調べ方の基本は分かったが、パシフィックコンサルタンツの資料では(不明瞭で)、結局、影響があるのかないのか、わからない。問題がないことが分かれば、事業を進めることに市民の理解が得られる。</p>	<p>辻村氏:これまで2回の公開の三島駅南口周辺開発地下水対策検討委員会で、影響があるのかないのかを議論してきた。現状のデータと計画(地下10m~15mの間)、工期、変動の幅、地下構造物3.5mを踏まえると、余程のことがなければ影響があるとは考えにくい。下流域の地下水への影響は、現時点では極めて低い。</p> <p>しかし、熊本地震では、湧水が枯れてしまうという想定外の事象が発生している。今回も想定されていない事象が発生しないとは言い切れない。しかし影響が生じたとしても、モニタリングを行っているため対応はできると思っている。</p>
	<p>市民:地下水へのリスクを含めて説明をする必要があると思う。</p>	<p>パシフィックコンサルタンツ:一番見ていただきたかった資料は、「溶岩の分布と地下水の関係」の地下水等高線である。地下水等高線によって、地下水の流れの方向を把握することができる。また、溶岩と地下水位の関係により、影響の程度が評価できる。</p>

3. 市民セミナー参加者アンケート結果

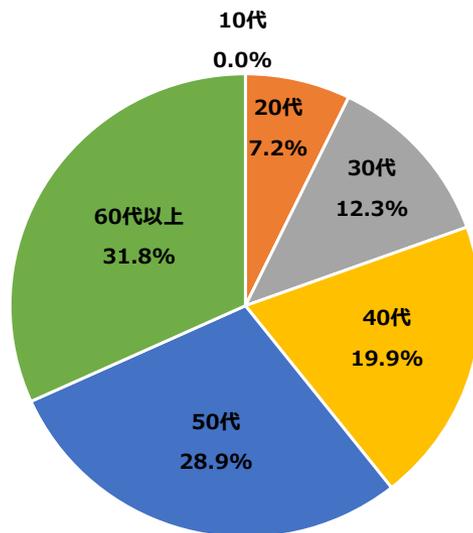
3. 市民セミナー参加者アンケート結果

■Q1.性別



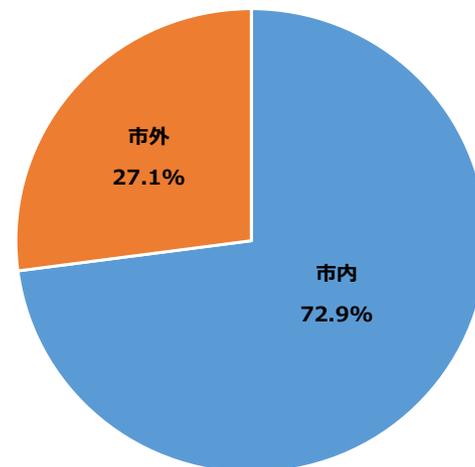
(n=277)

■Q2.年代



(n=277)

■Q3.住まい

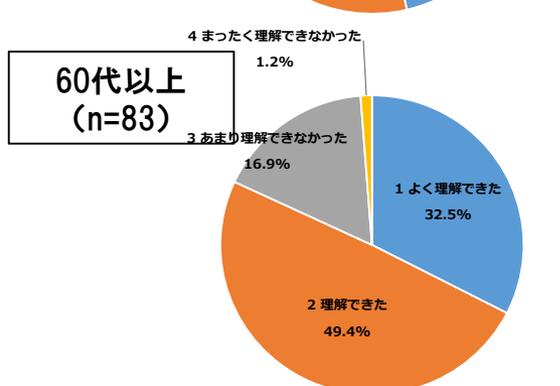
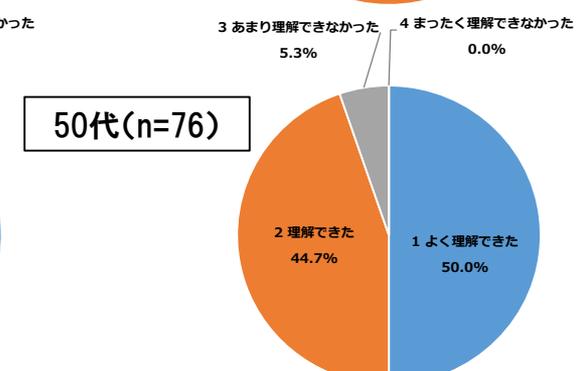
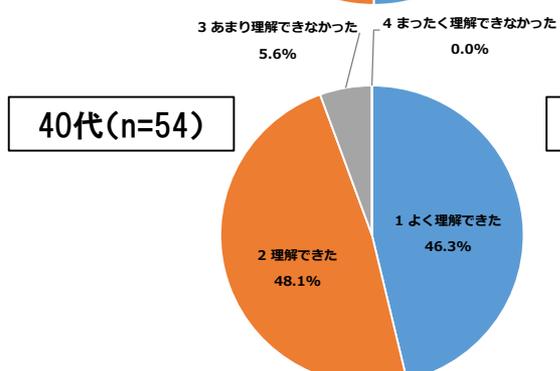
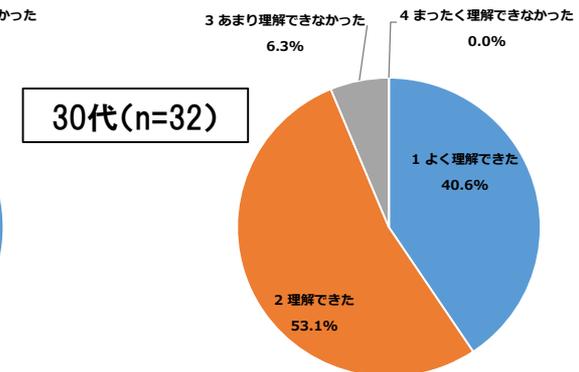
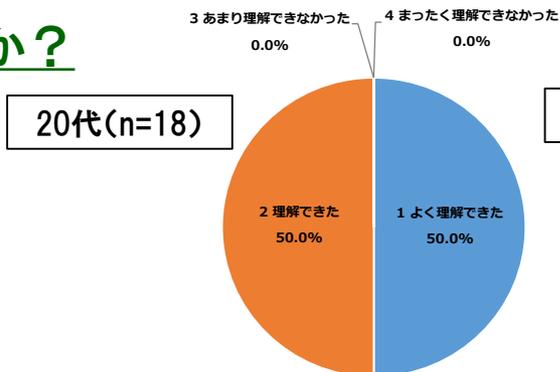
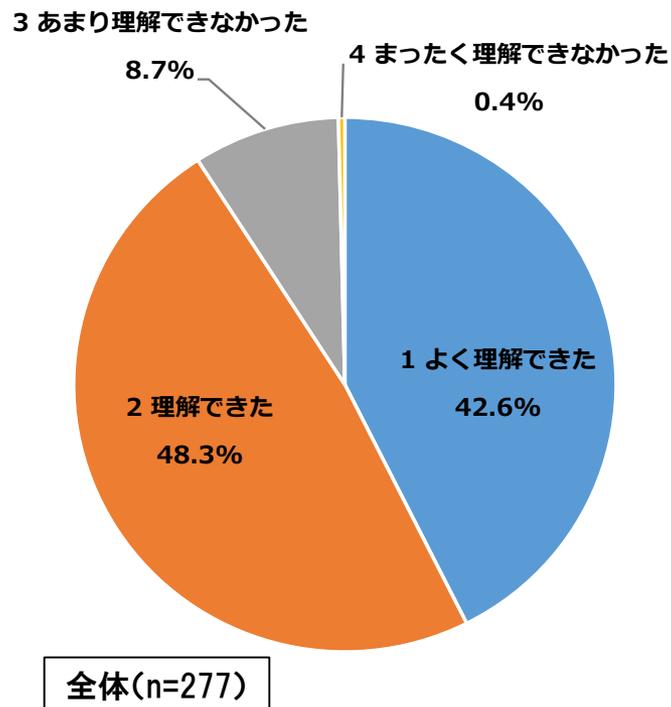


(n=277)

* n:回答数

3. 市民セミナー参加者アンケート結果

■Q4.本日の説明は理解できましたか？

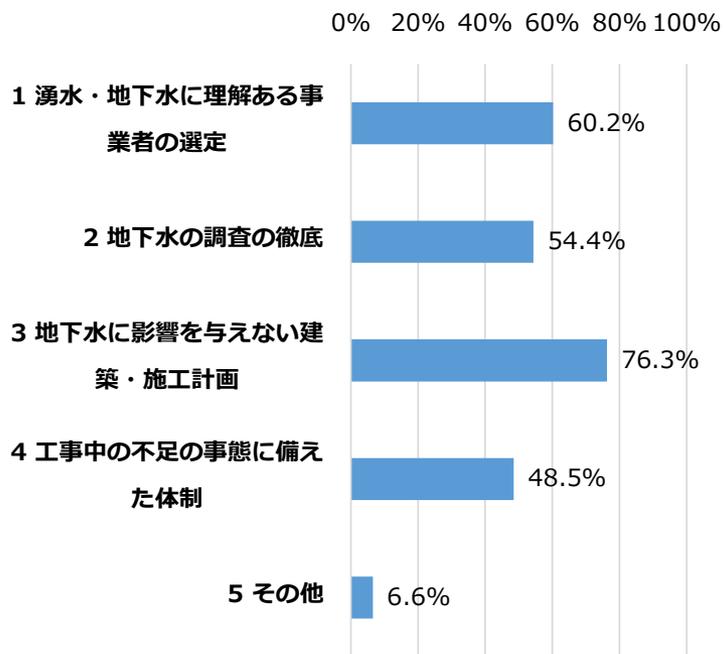


※無回答を除く。

* n:回答数

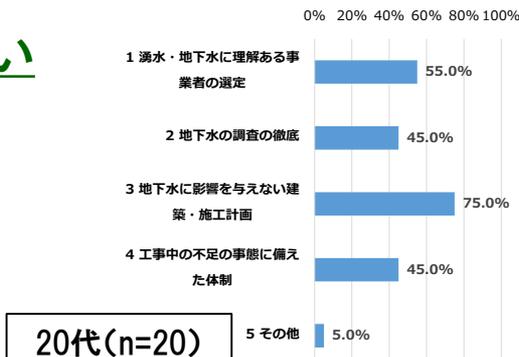
3. 市民セミナー参加者アンケート結果

■Q5.湧水・地下水に影響を与えない駅前開発のために、大切なことは何だと思いますか？(複数回答)

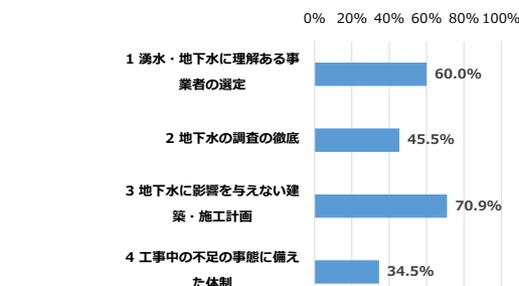


全体(n=274)

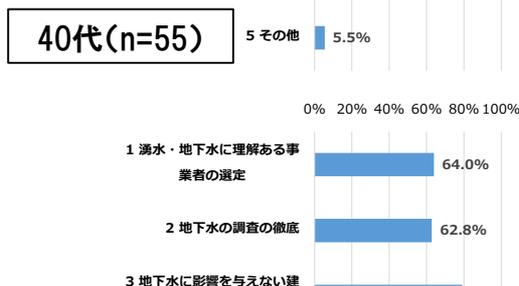
※ 選択肢1.～4.のすべてを選んだ回答者が76名存在



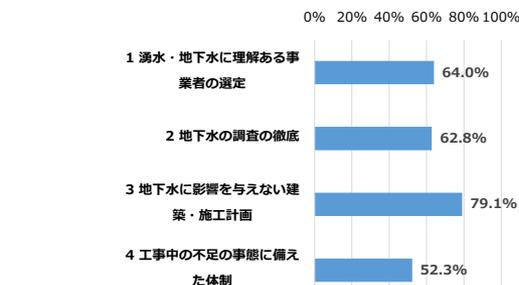
20代(n=20)



30代(n=33)



40代(n=55)



50代(n=80)



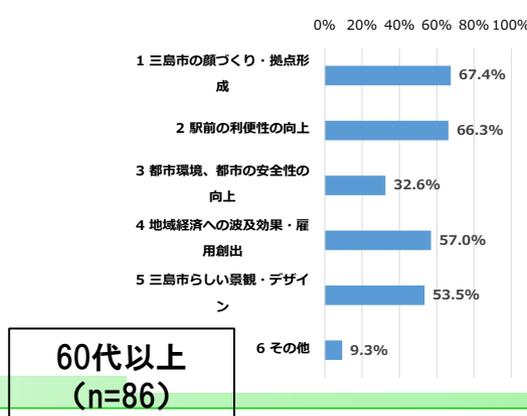
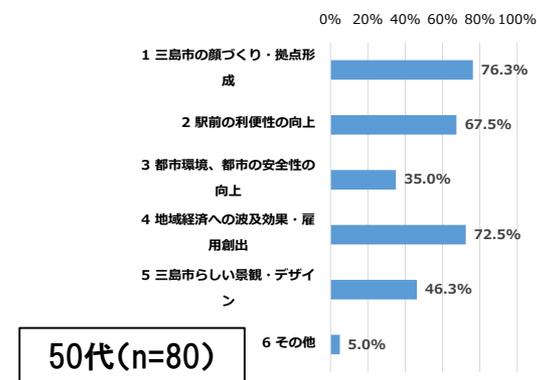
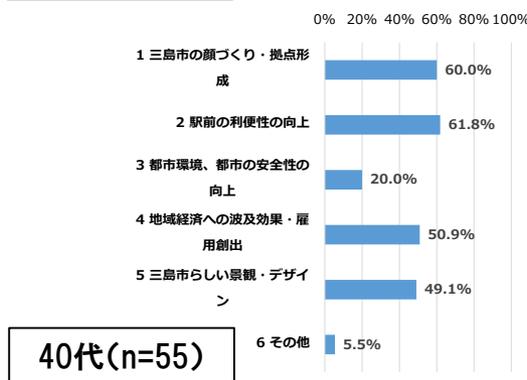
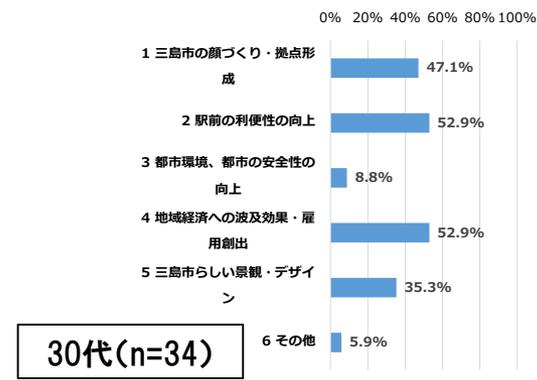
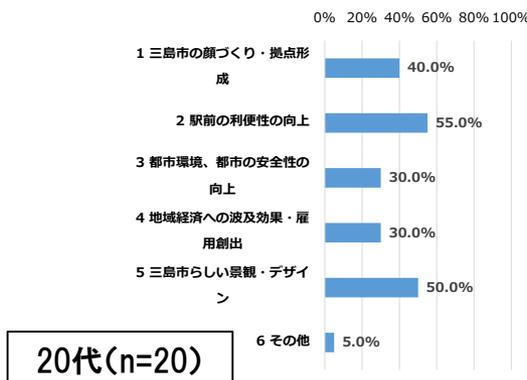
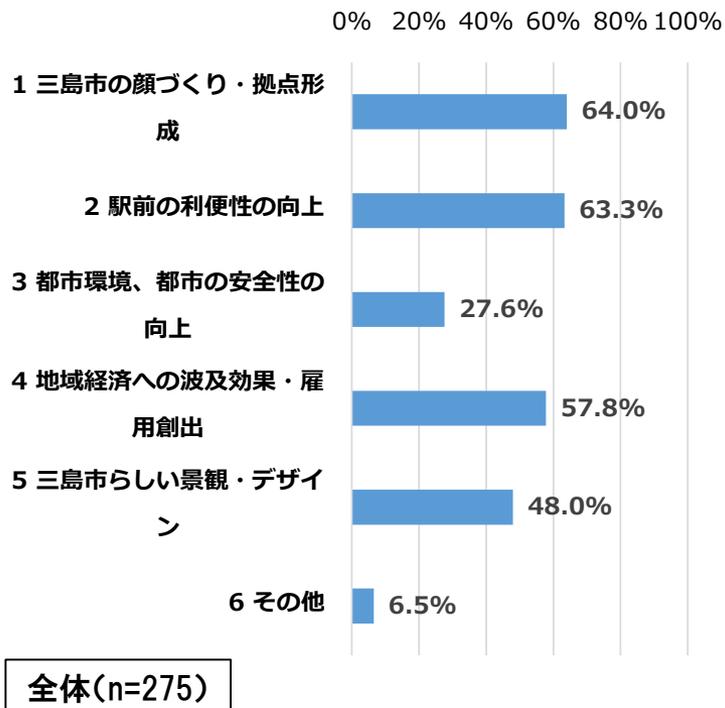
60代以上(n=86)

※無回答を除く。

* n:回答数

3. 市民セミナー参加者アンケート結果

■Q6.三島市の発展のため、駅前開発に期待することは何ですか？(複数回答)



※無回答を除く。

* n:回答数

3. 市民セミナー参加者アンケート結果

■Q7.その他(自由記述)(主な意見のまとめ)

(1)説明内容・方法、今後の進め方について

- ・ 参考になった、理解できた、影響ないことがわかった等・・・9件
- ・ HPで資料を公開して欲しい、説明会・セミナーを開催して欲しい、広報で随時知らせたい、長期的視点でのプランを公表して欲しい等・・・7件
- ・ 声・意見を聞いて欲しい(市民、NPO、上流域、高校生・若者)・・・4件
- ・ 図が小さすぎる、資料が細かすぎる・・・3件
- ・ 専門的過ぎる、シンプルに伝える資料が欲しい・・・2件、等

(2)改善等へのアイデア・意見について

- ・ 南北連絡通路を実現して欲しい・・・5件
- ・ 観光案内を充実して欲しい、観光拠点となるようにして欲しい、交通拠点化を進めて欲しい・・・5件
- ・ 工事中の交通対策・渋滞改善をして欲しい・・・3件
- ・ 賑わいが創出できる事業を、湧水を楽しめる／溶岩層が見られる工夫が欲しい・・・4件、等

(3)推進、期待・要望について

- ・ 魅力あるまち、賑わい、美しいまち並み、住みやすいまち、安全に暮らせるまち、移住したいまち、人が集まる拠点、生活用品が揃う拠点、駅前開発、品格ある駅前づくりなど・・・26件
- ・ 早期実現に向けた推進を・・・6件

(4)懸念、不安、不満、疑問について

- ・ 地下水への影響が不安、湧水が出なくなった場合の責任等・・・7件
- ・ 耐震性への不安・・・3件
- ・ 市民の意見を聞いていない・・・2件、等