

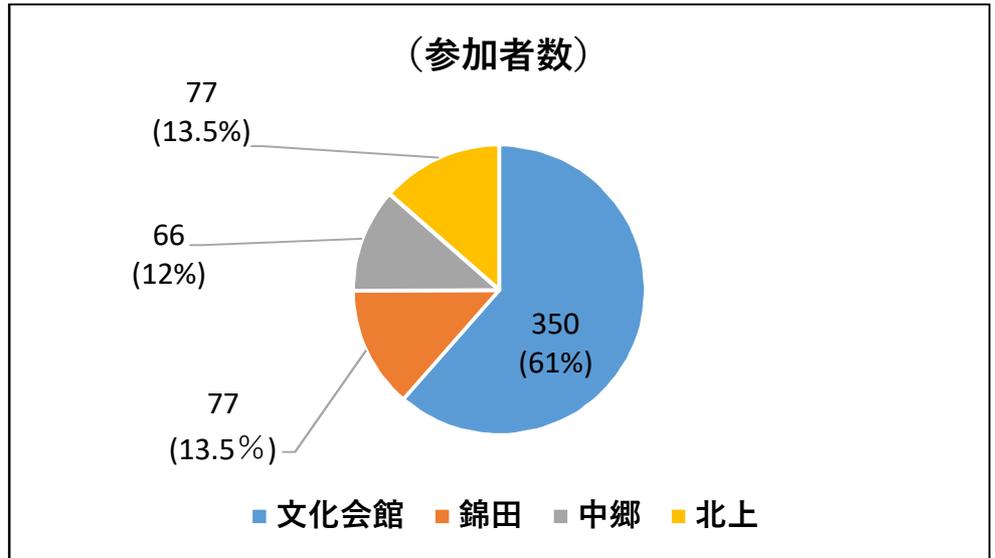
三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会（10月 4回分）

（回答者総数 N = 445）

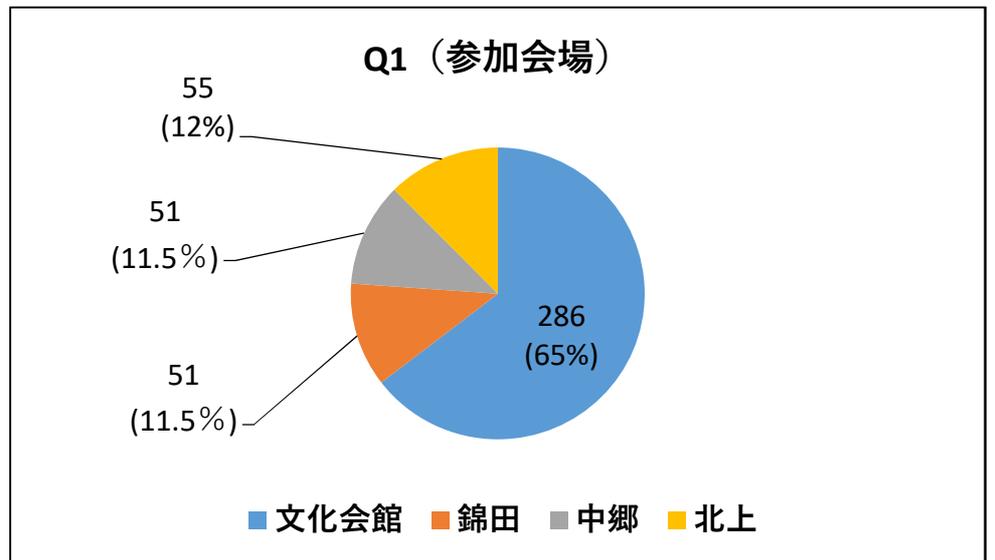
アンケート結果

参加者数		
文化会館	350	61%
錦田	77	13.5%
中郷	66	12%
北上	77	13.5%
合計	570	100%

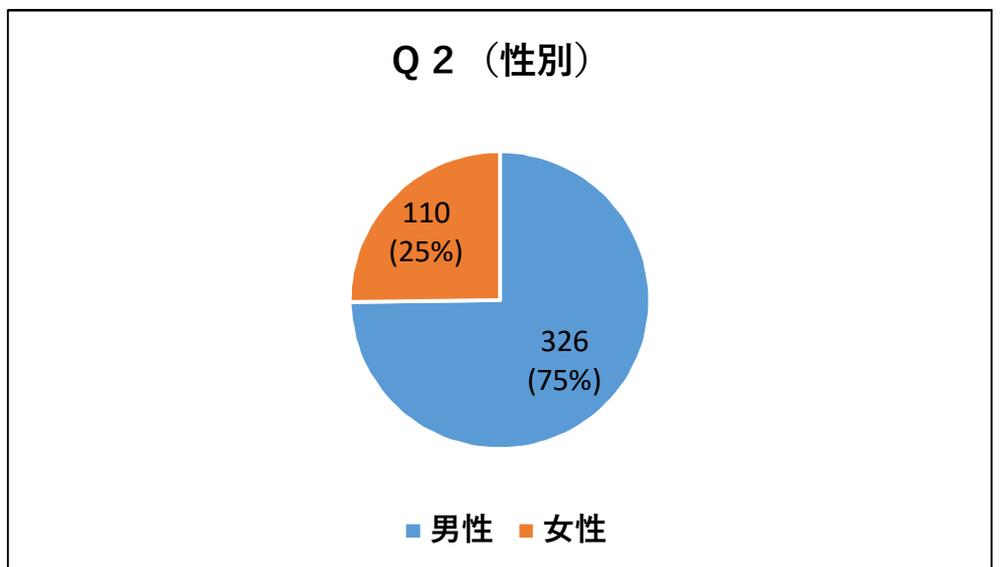
※各会場の参加者数をまとめたものです。



Q1（参加会場）		
文化会館	286	65%
錦田	51	11.5%
中郷	51	11.5%
北上	55	12%
合計	443	100%



Q2（性別）		
男性	326	75%
女性	110	25%
合計	436	100%

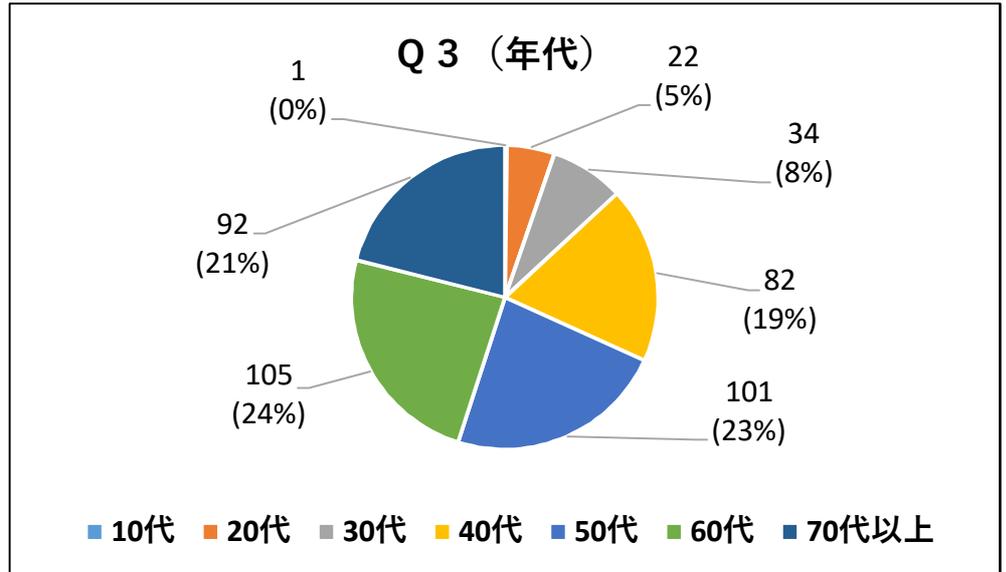


三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会（10月4回分）

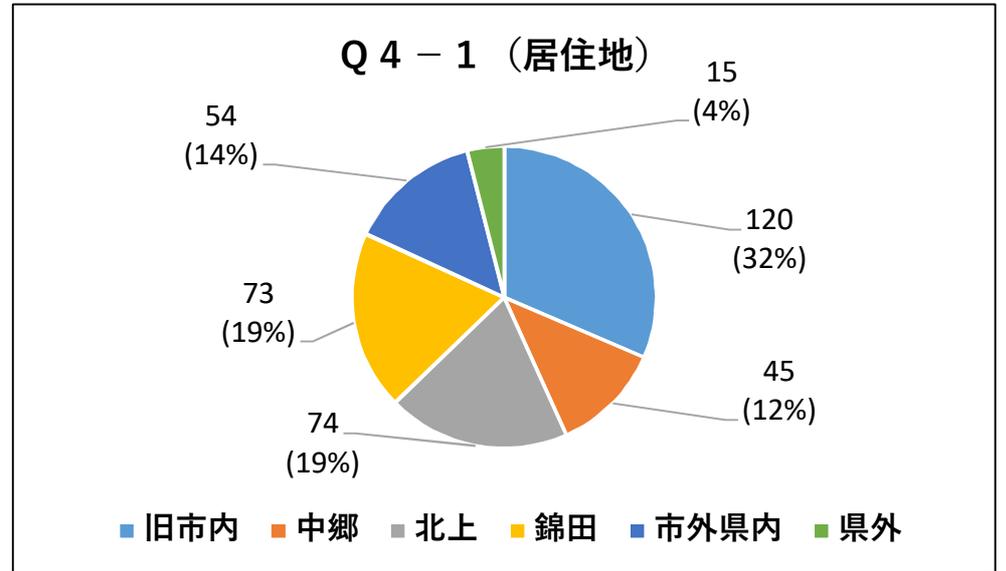
（回答者総数 N = 445）

アンケート結果

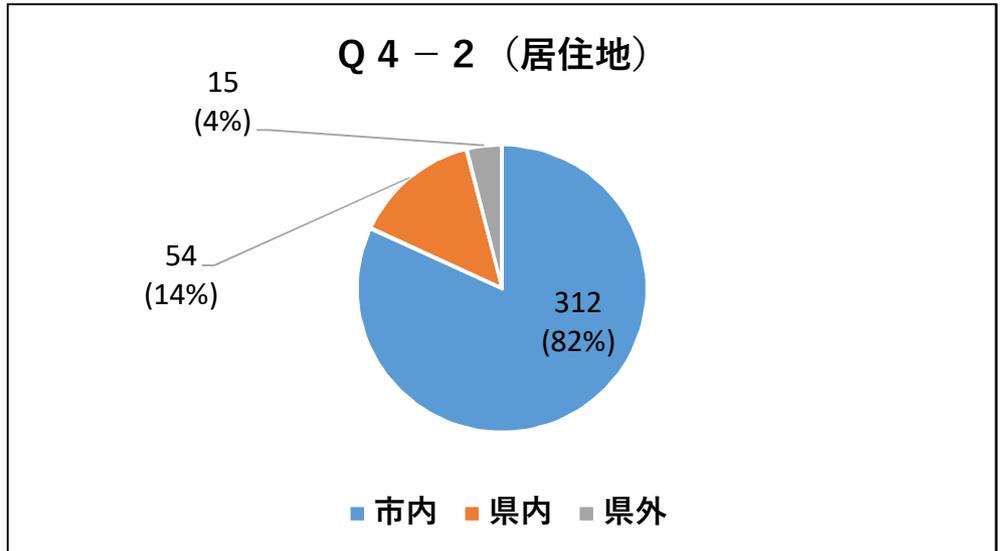
Q 3（年代）		
10代	1	0%
20代	22	5%
30代	34	8%
40代	82	19%
50代	101	23%
60代	105	24%
70代以上	92	21%
合計	437	100%



Q 4 - 1（居住地）		
旧市内	120	32%
中郷	45	12%
北上	74	19%
錦田	73	19%
市外県内	54	14%
県外	15	4%
合計	381	100%



Q 4 - 2（居住地）		
市内	312	82%
県内	54	14%
県外	15	4%
合計	381	100%

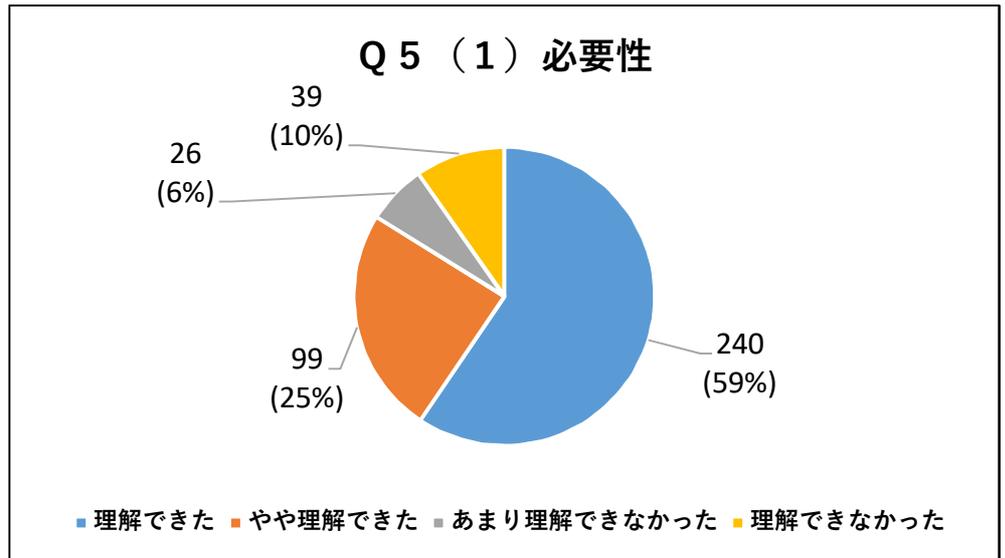


三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会（10月4回分）

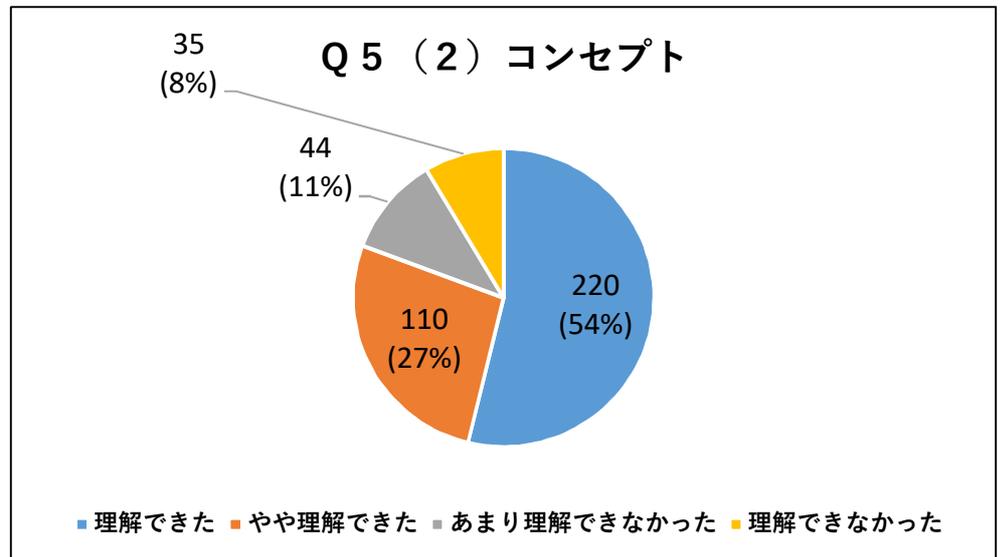
（回答者総数 N = 445）

アンケート結果

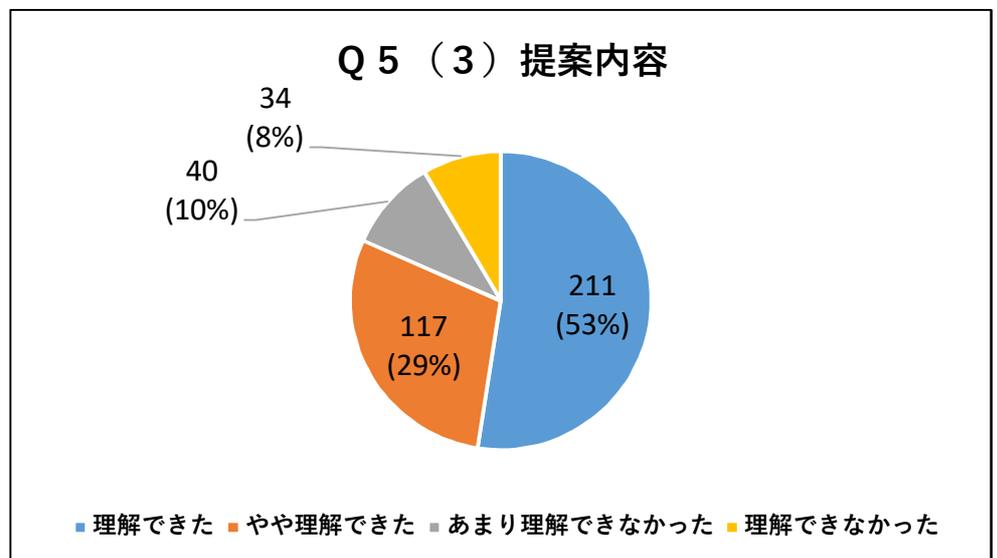
Q 5（1）再開発の必要性		
理解できた	240	59%
やや理解できた	99	25%
あまり理解できなかった	26	6%
理解できなかった	39	10%
合計	404	100%



Q 5（2）開発コンセプト		
理解できた	220	54%
やや理解できた	110	27%
あまり理解できなかった	44	11%
理解できなかった	35	8%
合計	409	100%



Q 5（3）提案内容		
理解できた	211	53%
やや理解できた	117	29%
あまり理解できなかった	40	10%
理解できなかった	34	8%
合計	402	100%

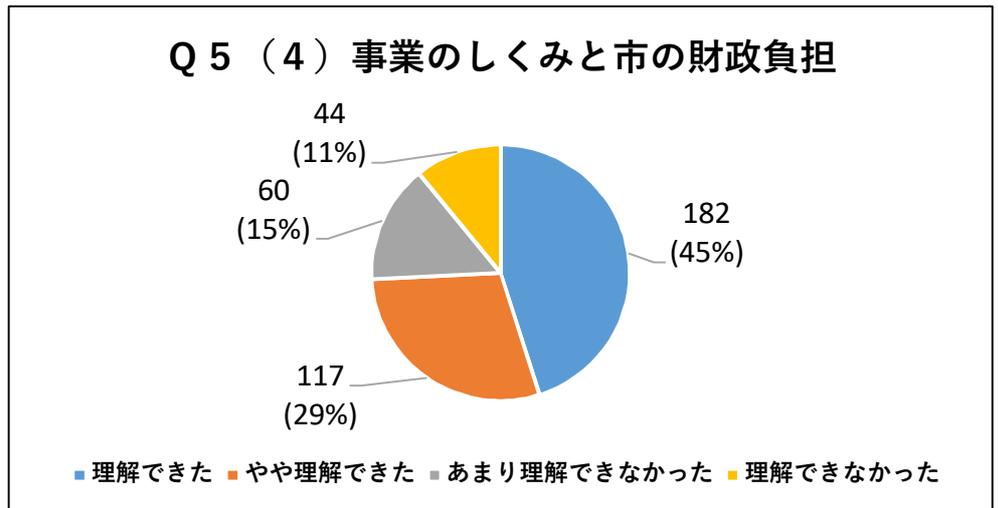


三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会（10月4回分）

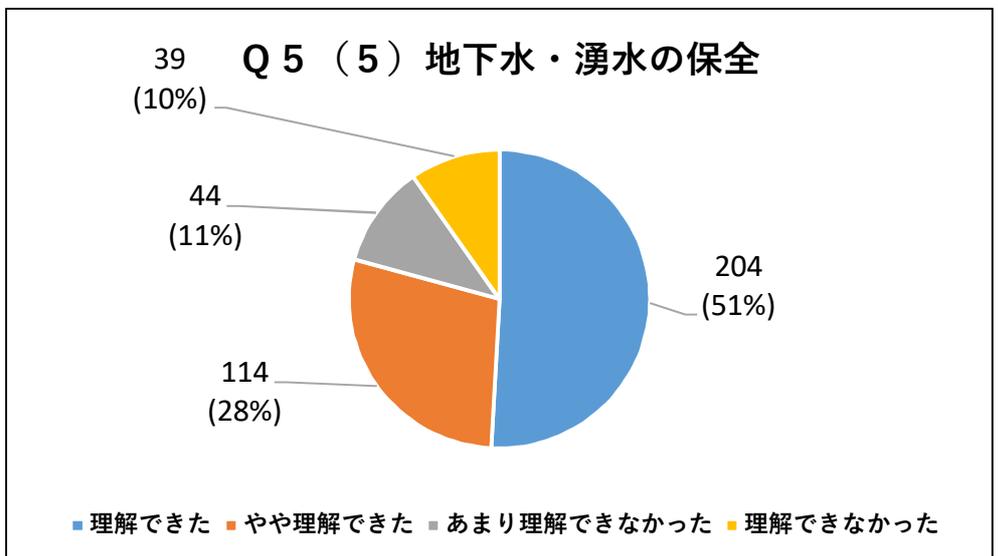
（回答者総数 N = 445）

アンケート結果

Q 5（4）事業のしくみと市の財政負担		
理解できた	182	45%
やや理解できた	117	29%
あまり理解できなかった	60	15%
理解できなかった	44	11%
合計	403	100%



Q 5（5）地下水・湧水の保全		
理解できた	204	51%
やや理解できた	114	28%
あまり理解できなかった	44	11%
理解できなかった	39	10%
合計	401	100%



Q5（本日の説明内容に対する自由記述）

影響を与えない建築計画であるなら、早期に事業を実施して欲しい。(40代・男性)

8月19日のアンケート結果に対してキチンと、ていねいな説明があり全体としてわかり易く良かった。(70代・男性)

長い間の懸案であり、十分に検討されての計画であることが理解できた。(70代・男性)

南北自由通路は最優先課題と位置付けます。(60代・男性)

立派な駐輪場が先行して完成しましたが、場所がわからず駿豆線で長岡へ行くのが遅れてしまった。案内板とか早急に設置してください。(北上の住人)(70代・男性)

資料が大変よくできていました。秀逸です。(50代・男性)

三島駅前には新幹線駅としては魅力的な施設がなく、長年今回のような再開発を首を長くして待っていました。ぜひ、三島の将来のために完成せさせていたいただきたいです。(50代・女性)

駅前再開発を先行し、その後南北自由通路の模索を検討していくとのことであるが、市民が自由に往来することを優先すべきなのではないか。(50代・女性)

水の流れは不確実です。心配しています。(70代・女性)

30年間も実現できなかったにも関わらず(30代・男性)

駅前の開発は必要だと思います。ビルの中に入る施設については、現在の三島の実情に即したものにしたい。(50代・女性)

具体的なパースを各棟ごとに見てみたい。(40代・男性)

協定締結前にこのように大規模な市民説明会を開催する必要があると思います。国県市の財政負担をもっと丁寧に説明してほしい。(50代・男性)

全般的に理解できました。(40代・男性)

スマートウェルネスの”スマート”にぜひITのスマートを付け加えて欲しい。(30代・女性)

再開発の当初の経過の説明(70代・男性)

三島駅の南口の東側は東京新宿の西口のドヤ街のごとくきたない!!(70代・男性)

手話通訳も必要と思いました。(30代・男性)

西と東にホテルが必要なのか？定住人口を増やすならば企業のオフィスやシェアオフィス、サテライトオフィスのスペースを作るべきではないか？高齢化により、マンションはやがてゴーストタウンやスラム化する危険性があると思う。未来のない開発に多額の費用を投資するのはいかなものか？(50代・男性)

説明が具体的で分かりにくい上に質問と答えが噛み合っていない上に大切な事が水の資料の中に入っていないのが問題だと思いました。県の調査年数の意味が質問で分かりました。(60代・女性)

駅前には街の顔であり、環境への配慮は当然しながら活気があり活力を生み出すにぎわい空間を整備すべきである。この計画はそれをかなえる事業と思う。(50代・男性)

人口減少している三島市において中心市街地に若い人を呼び込む再開発が必要だと思う。(40代・男性)

ぜひ進めてほしい(50代・男性)

Q5（本日の説明内容に対する自由記述）

ミサワホームさんをはじめとする建設会社さんにとっては、良い話だと思いましたが、市民の立場からすると建設施設についても、その他のことについても計画が具体的でなく、建設の必要性を理解できるものではありませんでした。計画が市民にとって絵にかいた餅に終わらないことを願っています。(60代・女性)

一度壊れたものは元に戻らない、慎重に(60代・女性)

いろいろ決定していないのは分かるのですが、開発をしてどれだけメリットがあるのかが抽象的すぎて、正直よくわかりませんでした。本当に必要でしょうか。(40代・男性)

地下水・湧水の保全は、本当に大丈夫か疑問。影響がないとは思えない。道路を広げなければ、裾野線は大渋滞。(60代・女性)

本当にマイナスはないのか、率直な感想です。財政負担については市の負担額がもっと増える可能性もあり地下水については完全に影響ないと言い切れるか、などが心配です。(60代・男性)

この計画（駅前一点集中計画）では、街中に人の流れができない。駅前のみ賑わいで良いのか、疑問に思う。(60代・女性)

地下水に影響を与えない建設の方法について賛同、共感できた。(60代・女性)

事業が進み完成を見ることができると良いです。(60代・女性)

開発計画ありき！の設問なので応答しようが無い(70代・男性)

質問は一人1回と言ったら司会者は誘導するべきである。(50代・男性)

景観より地域活性化が必要(70代・男性)

ホテルの具体的な入居者はいるのか？(60代・男性)

目的が多岐にわたり全体が良く理解出来ない。1点強く訴えることが何なのか医療、市財、町の活性化、すべてつながるが全部言いすぎて理解しづらい(60代・男性)

永年の懸案であり、是非、完成させてください。(60代・男性)

子育て、健康的で文化的な生活を含め、これからの三島市の発展の為、よく思案された開発計画と思います。(50代・女性)

理解できた。(60代・男性)

30年後に駅前の高層建築物の間を散歩する人間がいるとは思えない。(70代・男性)

駅前から本町商店街、大社、楽寿園等への動線がなく、本当に回遊性があるのか心配です。三島の現在は、うなぎ店、源兵衛川等スポットで成立しています。(70代・男性)

プレゼン者は原稿の棒読みはやめましょう。(40代・男性)

伊豆の玄関口として今回の開発は大いに期待しています。(50代・男性)

よく計画されていて、より具体的に展開してほしい。(70代・男性)

説明通りに行かなかつたらどうする（中止するか）(70代・男性)

地下水は大切(70代・男性)

東京、名古屋などの中間点であり、東京より45分の通勤可能地域であり、人口減少の時代に、住民の増加と経済効果は絶大と考えます。(70代・男性)

市民の意見を聞く会にしては、50分では短かすぎる。3時間ぐらいは必要である。(不明)

Q5（本日の説明内容に対する自由記述）

とても分かりやすかった。(60代・男性)

自分が何をしに行くのかわからない。防災的な機能と倒壊の危機リスク(60代・男性)

地下水は三島よりもっと上流の裾野、御殿場は工業団地で例えるなら、ドラム缶の大きさで吸っているのに対し、三島市はストローで吸っているくらいの差がある。反対派にその辺りを話して、お前ら裾野、御殿場に行って水吸うのやめろ！と反対してみろ！(50代・男性)

長期的展望が必要であり、開発は推進すべきだと思う。将来の三島の発展、人口増を願っています(70代・女性)

事業協力者の説明が抽象的と感じました。(40代・男性)

未来へつなぐ子供達の為に、また、三島の観光を全国にアピールする計画として再開発事業が一日も早く立ち上がって欲しいと思います。(70代・女性)

一部の市民に説明しても仕方ない。ほとんどの人がこの事業を知りません。市民全部にこの計画を配布して知らせるべき。市民をだましてる気がする。人の命より箱物ありきという気がする。この事業が失敗したら誰が責任をとるのかはっきりさせてください。(女性)

新幹線駅の利点を生かす必要がある(40代・男性)

関係者は客席に置かないで下さい。質問も同じ。サクラ。(50代・男性)

バラ色の提案で本当に実現できるのか不安。今回の説明会を計画発表した4月頃に開いて説明すれば最高でした。(70代・男性)

素晴らしい再開発案だと思います。三島駅東街区ではなく、下土狩駅周辺の再開発をこの案で是非実施して頂きたい。(40代・男性)

学生の子供が、是非計画を実行して下さい。と言っていました。頑張ってください。(30代・女性)

何故今なのか？オリンピック後にやれば良い。「今しかない」とは何故か？(60代・男性)

伊豆半島の玄関に巨大な人工物はいらぬ。(70代・男性)

事業協力者の提案は選定のためだけのものであるとの説明を市から受けたが、そうではないのか？その時々で言うことが違うので、市がやっていることが理解できない。(50代・女性)

湧水が本当に守られるのかどうか心配です。モニタリングで異常が出て始めてしまった工事を止められる訳がないと思います。始める前に十分な調査、研究をお願いします。(60代・女性)

健康と観光は結びつくのか？(40代・女性)

大変分かりやすかったです。(60代・男性)

前回と比較してとても分かりやすかった。地方債がなぜ増えてよいのか？そうしたのが分からない。(50代・男性)

三島駅前に高層マンションはいりません。負の遺産となると思います。このビルが一体何年保つのでしょうか？50年後は？(50代・女性)

Q5（本日の説明内容に対する自由記述）

反対意見のような質問も、各項目に対してあったと思います。それら質問にも考えさせられる所がありました。（賛成意見も反対意見も、皆さん熱のこもったものだったので、意見は違いますが、市民の皆さんが同じ方向を向いているように感じました。）（20代・女性）

理解できないというより納得できません。人口が減っていき、税収も減っていく中で、税金を使ってやることとして、まず福祉を充実することを前提にお金を使ってほしい。机上の空論では（60代・女性）

前回のアンケート結果を踏まえた要点の説明は良かった。（60代・男性）

商業施設が気になります。計画通りに進むことを希望します。（40代・女性）

十分な説明内容であり、満足出来た。引き続き、事業推進を一層行って欲しい。（30代・男性）

（地下水・湧水に）観測はするようだが、異常がおきたときどうするのか（40代・男性）

駅前の一等地に24階建てのマンションは必要なのか？一番町の住人としてはビル風等非常に心配です。（60代・女性）

印象が変わりました。地下水を守ってほしいです。（10代・女性）

湧水は心配が残る（50代・男性）

財政負担について説明が早すぎ理解できず（60代・男性）

具体的に何かが理解できたということはない。（20代・男性）

物販商業施設は不要。観光商業に限定する。沼津のイーラはダメーラになった（70代・男性）

はじめてなのでほとんど理解できなかった。（70代・男性）

支持層まで何メートルと考えていますか”データは”？（70代・男性）

説明会にもっと若い人に参加してもらおうよう呼びかけたらどうでしょうか。年配の人は、若者の未来を考えての質問が全くなく、私的なことのみでがっかりしました。（70代・女性）

そもそも、市民にとって何のために再開発するのか理解できなかった。マンションを売って税収増やして商業施設でにぎわいのある街→それだけ？（60代・男性）

楽寿園の緑の場所を考えに入れて計画を。三島市の開発の主旨がまったくわかりません。（70代・女性）

本日のパワーポイント資料、カラー版で市のホームページで公開していただきたくお願いします。（40代・男性）

市負担額と財政計画については詳しくは分からないので、より慎重に進めて欲しい。再開発については絶対に必要。（70代・男性）

私は50代ですが、10代、20代の意見も積極的に意見を聞き活気ある三島を作っていただきたい。（50代・男性）

私を始め町内の方々より駅前開発は必要との声をお聞きします。本日の説明は自分なりに理解いたしました。ぜひ頑張ってもらいたいと思います。（70代・女性）

Q5（本日の説明内容に対する自由記述）

三島の未来発展の為、開発事業は必要、説明は理解できた。(70代・男性)

市長の話は不安をあおり、行政の考えには間違いがないと聞こえる。(70代・女性)

住民の安全、安心、〇〇。※〇は読取不能(60代・女性)

最初から挙手している人を避けて司会者が指さしているのがあり有りだった。初めて参加した私はその人の意見をぜひ聞きたかった。意図的なものを感じた。(70代・女性)

市民の負担（具体的には市税）がどうなるのか、良く見えない。(70代・男性)

タワー型と板状型はどちらにも利点がある。ただし、駅前のランドマークとしては、タワー型が相応しいと感じました。(40代・男性)

良い事業協力者で良いと思う。(60代・男性)

地下水の件は自然相手に先行発注不安…(70代・男性)

東街区再開発事業は必要だと思っているが、なぜ、まずあの土地を利用するのにどれだけのキャパがあるのかアセスメントをしてから始めなかったのかどうしてもわからない。何をするにせよきちんとした調査をした上での開発であるべき。作ってしまってからでは取り返しがつかない。特に道路問題と水。混雑して幹線道が通れなくなれば元も子もなくなる。(女性)

財政計画に無理があるように思います。(70代・女性)

理解できた(60代・女性)

リニア開通までに完成させること(60代・男性)

開発コンセプトは業者丸投げではないか。市の職員はもっと有能なはず(70代・男性)

駅前再開発については必要だと思うが、そもそもあの場所にそれだけの施設を作るキャパシティがあるのか疑問です。とにかく現在でも混雑する道がこれ以上混まないようにしなくてはならないと思います。(50代・女性)

意見を聞くこと(60代・男性)

広告、看板などの設置は法を作り、厳しくしてほしい。景観を重視すること(60代・男性)

30年と長きにわたるまちづくりの計画を実現して欲しい。駅前には外から見える顔でもあるので、今までは役割を果たしていない。(40代・男性)

まったく的外れ(50代・男性)

強力に推進すべき(70代・男性)

H5・6年の水の調査はかなり古く再調査のデータをほしい。(40代・女性)

計画、段階を踏まえており納得しました。(70代・男性)

8月の説明会にも参加したが、アンケートに基づき、ポイントを得たより分かりやすい説明会となっていた。(60代・男性)

事業計画は良いと思います。ただし、事業ありきの水質調査では困ります。信用のおける調査かが心配です。(60代・男性)

8月の説明会での質問に答える内容で、よく理解できました。(50代・女性)

今のままでは、三島の将来の展望はないと常々思っている。ぜひこの計画を進めて実現して欲しい。大賛成です。(70代・男性)

Q5（本日の説明内容に対する自由記述）

「計画ありき」の淡々とした説明なので、コメントのしようなし。説明会の回数実績稼ぎ。(70代・男性)

基本的には市の方針を信頼していますので、疑義はありません。(70代・男性)

すみやかに進めて欲しい(70代・男性)

財政計画について、もう少し分かりやすい説明が欲しい。(50代・男性)

再開発の事業化が経済に左右されるのであれば、今がチャンスではないかと思います。(40代・男性)

三島市の活性化の為、是非成功させて！！(70代・女性)

しくみと市の財政負担に関して、分かりやすい説明が必要だと感じた。(50代・男性)

思いが強いせいもあるかもしれませんが、同じことを何度も言っている方、内容がまとまっていない方、一人がいくつも質問される方など、意見や質問をされる方の一人当たりの時間が長く、他の参加者が意見を言う機会を失っていると感じました。それを強く制止する方もいる中で、普通の人発言しにくい雰囲気になっているように思います。説明内容はある程度理解したつもりですので、アンケートで意見を書かせていただきます。声の大きい方ばかりではなく、アンケートの中からその他の意見にも耳を傾けていただければありがたいです。ちなみに、隣の席の女性に、「アンケートに市民の意見を聞く会を開催して欲しいと書いて」と頼まれましたが、今回の質疑の時の様子から、良い会になるとは思えませんので、お断りしました。(40代・女性)

市の考え方や事業協力者の進め方対応は理解できた。しかし、納得しかねる。何故、移住者のために市税約60億使うのか。(50代・男性)

地下水、湧水に影響があった場合や道路混雑が生じたとき他、誰が責任をとるのですか？責任の所在をはっきりさせて下さい。(50代・女性)

施設（建物内）の内容については、また市民の意見を聞いてほしいと思います。(50代・女性)

高層建築の際、掘削工事が地下水系に影響がないか不明である。(60代・女性)

商業施設（商業店舗）が大規模では成り立つのかどうか疑問。(60代・男性)

計画段階の説明としては良くまとまった内容でした。今後、市民に情報を順次伝えてほしい。(60代・男性)

保育園に絶対入れます！静岡市のような託児（乳幼児）のあずかり設備。住まいは北学区。平日の夜開催だと金でないと出席しにくい。土・日や平日昼の開催希望！！設定された日時では、シニアぐらいしか参加できない。動画配信の対応がほしい。事業協力者の提案内容について、言ってることはわかるが、利点を想定したものしか説明がなく、「床」が売れなかった場合どうなるのか。水に汚れがでたら、工事はやめるのか。予想が悪くてそうなるので業者はいくらで責任を取るのか。財政負担について、現在の駐車場での収入分の説明がない。この収入がなくなることを言って、借金と見込みの収入を説明がほしい。地下水について、くいをうたない方式の名前。その方式が安全という裏付けをききたい。(40代・女性)

Q6 (施設建築物と景観について)

20年前に作成したマスタープラン(緑多い街)はどうなったか? 楽寿園との連携は?(50代・男性)

駅前のタワーは三島のランドマークとして良いと思う。駅前がにぎわうことで街も発展すると考えています。(40代・男性)

すばらしいコンセプトに期待しております。豊岡市長カンバッテ下さい。応援しております。(50代・男性)

どこかの一面に観光案内所的なものを設けて欲しい。(70代・男性)

将来を見すえて良いと思える建物なら可。(40代・女性)

景観条例に沿った内容であればよい。富士山のビューポイントを特化しての計画の中で、〇〇も考えて計画され〇。途中で撤退が起きないためにも。※〇は読取不能(70代・男性)

水の都三島にふさわしいものになってほしいと思います。(50代・男性)

高層にして公開空地を創出してほしい。(60代・男性)

富士山、楽寿園とゆうごうする景観を望みます。ウォーキングやランニングしたいとおもうような景観が良いと思います。写真をたくさんとりたくなるようなユニークな建物が良いと思います。(30代・女性)

未来型提案パース良いと思う。(40代・男性)

高さ99.5mで良い。最上階から景観をながめる場があったら良いが。(60代・女性)

建築物は可能な限り高くすべきである。富士、箱根、伊豆の山々一望できることは景観財産であります。(70代・男性)

高層棟については、当初高さが高すぎでは!?!としましたが、三島のシンボルになり得ると思う。デッキなど高さのレベルが考えられていて、景観形成が工夫されている。立体駐車場は見た目美しくないで、A棟やB棟で隠れる形になっていて工夫されていると思う。(20代・女性)

事業の成立と景観の両方をよく検討して頂き高い次元で再開発事業を進めて下さい。(40代・男性)

100mにこだわらずもっと高くしてもよいのでは。住居価格を下げられる。(50代・男性)

高層マンション(高さ100m超)が岩盤30mのみで支持できるものなのか? 追加くいは必要ないのか? 疑問(40代・男性)

二子玉川ライズのような屋外オープンスペースでイベントができたり、緑があってウッドデッキでくつろげる開放的なエリアがある施設を希望します。高層の建物もやむを得ないと思いますので、全体的に統一感があれば景観を損ねることはないと考えます。(50代・女性)

高さが高い建物が出来ると、せっかくの景色もじゃまされてしまいます。あと、三島市は冬は特に風が強いです。高い建物のまわりはビル風が強く、三島市内でも歩いていてもこわい状態です。風対策はどうなっているのでしょうか。(50代・女性)

せっかく高層マンション(100m規模)を建設するので、最上階部分を展望レストランや市民や観光客が眺望を楽しむスペースを確保してもらいたい。(50代・男性)

Q6（施設建築物と景観について）

高層マンションを2020年以降に買う人がいるのか疑問(30代・男性)
A棟の高さを少し低くして頂けると有難いです。(50代・女性)
駐車場のスペース使い勝手、料金が大幅に値上がりしないことを望みます。(40代・男性)
タワー型の高層ビルにする必要性が理解できない。(50代・男性)
「色」について配慮願いたい。(40代・男性)
西街区にホテルがあり、東街区には不要、他の施設に応用できないか。(60代・男性)
景観を悪化させない程度の高層化にしてほしい。(50代・男性)
市と事業者はきれい事で説得しているとしか思いません。景観に関しても同様。(60代・女性)
南北間通路、現在市役所の移転、新しい建物へ(60代・女性)
幅が狭く高さのある建物の方がイメージはよい。(50代・男性)
あまり魅力的には見えなかった。デザインが野暮ったい。ありがちな施設の上に規模も近隣の都市に比べて明らかに小さい。人口規模が全く違うのだから規模が小さくてもキラリと光る独創性が欲しいと思わせるデザインだった。(30代・女性)
タワーマンションについては可能な限り低くしてほしい。ただし、採算性がとれる範囲で。(50代・男性)
A棟の高さが気になるようです(70代・男性)
良く理解できた。(70代・男性)
とても良い(70代・男性)
富士山の眺望や周囲との調和を考えた建築物としていただきたいです。(30代・男性)
開発に伴い景観が一部損なわれる（駅前からの景色が高層マンションによってかわる）のは致し方ない。十分景観維持・向上に配慮された事業提案だと思う。(20代・女性)
メゾネット式の店舗は良いと思う。(50代・男性)
高層建築の建物は、富士山の玄関口である三島駅には似合わない。観光の面からもマイナスではないか？(50代・男性)
良いと思います。駅前がこのままの姿では困ります。新幹線の停まる駅だから(60代・女性)
それ以前に地下水等の問題の不十分な事が質問で分かったので、責任問題や水量が減ったら止める条件をしっかりとってからでなければ、計画以前の大切な事を市民に説明し、納得できてからでないに進めるべきでは無いと思いました(60代・女性)
高層マンションになるのは他の街との差がなくなるので反対(30代・男性)
高層タワーはあまり好ましくない。それ以外は魅力あるものを作ってほしい。(30代・女性)
分割タイプの建物等は良い考えである。(60代・男性)
湧水に影響しない工法とは？具体性と実績を(30代・男性)
高層建物は不要。後世の人からバカにされる。(60代・男性)

Q6（施設建築物と景観について）

人が暮らす目線はGLレベルであり、その目線からすれば、タワー棟の方が圧迫感も少なく、壁状になるよりも景観的に優れている。(50代・男性)

駅前顔として都市的景観を作るべき(50代・男性)

三島は歴史と文化を大事にした街だと思い移り住み、長く暮らしてきました。三島駅前の楽寿園、駅舎の美しさが大好きです。富士山を望める景観を大切にしていきたいと思っています。これから私のような年代の方々が、増えていく中で、今回のような高層ビルがどれだけ必要なかが疑問です。(60代・女性)

高層すぎるマンションは景観を壊す(60代・女性)

この開発で、町としての景観も大事ですが、近隣の住宅が、この開発で、例えば今まで家から富士山を望めなくなる心配をちゃんとしてほしい。(40代・男性)

高層の建物は景観を壊すだけ。現実的ではない説明では納得できない。(絵に描いた餅！)(60代・女性)

突然の再開発事業の出現であり、事業協定が結ばれた後、市民の様々な意見を今後のプランニングにどう反映されるのか、甚だ疑問です。特に、事業協力者の考えと異なった場合の意見はどう反映されるのか気になるところです。(60代・男性)

健康ゾーンは駅前でなく、広範な市民が行き来できる所に作るべきだと思います。ビルの中では使い勝手が悪いです。(駐車場もフラットではない)マンション住民のための施設になるように思います。市民税年間1億円、30年間は？マンション購入者は年収1200万の182戸は10年で年金生活者となる。市民税は増えない。入らない。(60代・女性)

三島駅前が明るくにぎやかになる日を健康で迎えられるように頑張りたいです。事業計画推進の皆様、頑張ってください。(60代・女性)

駅舎の両脇にビルがゲートのように良いと思います。緑を生かした配置にすると良いと思います。ビルにおいて展望台を設けるのも良いと思います。(60代・女性)

富士(箱根・伊豆)と湧水の景観/その岩盤上に歳月を経て育まれた自然環境/その全てを逆行破壊する施策…人口減を箱物建設で景気上昇するという短絡構想は全く不可。施策は他に多くある。(70代・男性)

市のコンセプトに沿った提案であると思う。市の財政負担をできるだけ少なくしていく。(50代・男性)

富士山が街中で見えるようなところはもともとない。ランドマークがあっても良いと思う。(50代・男性)

車の出入りについて、左折|N左折OUTのみと理解して良いか？右折|Nを許すと大混乱が予想されるので。(60代・男性)

見る場所、所により景観は変わります。(三島の良さは富士山も含まれる為)景観についての意見する意味は？開発建築物のみの景観ですか？(60代・男性)

駅前を市の顔との位置づけ？再開発やらねばならない理由が未だ不明！(60代・男性)

タワー棟によって効率的な土地利用が必要(60代・男性)

OK(60代・男性)

Q6（施設建築物と景観について）

日常生活において景観を気にすることはない(30代・男性)

現状よりも景観が良くなると期待できる計画となっていて楽しみだと感じた。(40代・男性)

皆さんは富士山との景観ばかりに注目しているが、グランドレベルからの景観は今のところ良くないと思う。(30代・男性)

三島市の歴史、文化、観光等を市民（特に子供達）や観光客（来街者日本人・外国人）等知ってもらえるような集客性のある施設やエリアが必要だと思う。※伊豆の玄関口としての役割もあるのではないかと。(50代・男性)

タワーマンションは三島にそぐわない(50代・男性)

景観には最大限配慮してほしい。(70代・男性)

施設建築物と景観については、ある程度の広さ（地域）が必要である。狭い広いだけで景観は難しい。(40代・男性)

三島のシンボルとして、強調できて良いと思う。よく富士山が見えなくなるとかの意見があるが、現況において富士山が見える家が何軒あるのか？それほど影響があるとは思えない。ぜひ進めてほしい。(60代・男性)

子どもの頃、源兵衛川で泳ぎ、魚を採り草むらで昼寝した。東京から来た親戚は「良いところだな、気持ちが休まるよ」と言った。そのような「心が落ち着く町に三島をしたい。ビジネス、ビジネス、働け、働けの社会は間違っている。農業を基礎にした町にすべきだ。そのためにも水が大切だ。(70代・男性)

県内東部の新幹線停車駅としての認知度を高める為にも、シンボリックな建物計画を望む。(50代・男性)

三島駅周辺は、市の顔であるので、新幹線の停車駅として恥ずかしくない景観は必要である。(60代・男性)

高層ビルは不要(70代・男性)

配慮があると思います。(40代・男性)

保留床の点から高層タワー23Fはやむを得ないのでしょうか。駅前には不要な高さと思います。(70代・男性)

今の段階では考えることだとは思いません。ポリシーを明言しておくべきです。(40代・男性)

パース図があるとそうなるものだと錯覚先入観が出来てしまう。予定であるなら数パターンを示してもらっても良いのでは。(60代・男性)

中心市街地の高層マンションはあり。郊外のマンションはやめた方がよい。人口が減少するなら郊外のマンションは廃墟になる。郊外は規制をかけて（高さ制限）いくべきである。中心市街地の景観と郊外の景観の違いを明確にしていくべき。(50代・男性)

今後の街の発展や事業の採算性を考えると高層タワーは必要なのかと思いますが、個人的にはそこまでの高層建築物は三島の街に合わないのかなと思うところがあり、複雑です。(40代・女性)

Q6（施設建築物と景観について）

タワーマンションの高さが気になる（景観）（50代・男性）

タワー型の方が、全体の景観を保存できる。（70代・男性）

三島駅周辺の景観について、特にこだわる事はない。周辺の活性化を最優先するものとしてほしい。富士山ならば市内どこからでも見れる。（50代・男性）

再開発を30年以上待っている住民が大勢います。スピードアップを希望します。このままだとますます近隣に遅れをとってしまいます。質問者が前回説明会と同じ。または特定の団体のものと同じような質問している。最上階の展望フロアは希望します。都庁にも展望フロアがあります。（50代・男性）

新しく建物を作るために法的に必要なかどうかかわらず、環境アセスをぜひやってほしい。昨今の気候変動はただ事ではない。南北自由通路の実現を最優先にすべきである（市民の願い）（70代・男性）

地域活性のためにぜひ実現することを望みます。（70代・男性）

自然にマッチした建築物（50代・男性）

今回の案に対して景観が損なわれると思います。高いビルを建てることはない。（70代・男性）

現在の計画は、三島にはそぐわないと思う。大都市のベッドタウンの駅前の様。将来を考えると何か手を打つことは必要ではあると思うが、大金を投じることではあるし、街の雰囲気や水へのリスクがある事ではあるし、慎重にやるべき。もっと相応しい計画があるのではないかと？市民投票でもしたらどうか？多くが賛成なら結構。ミサワは営利企業であるし、市民の意見でブレーキをかけられる仕組みを作ることが必要と思う。（70代・男性）

これからの三島を考えると、今回の提案のような規模の施設は必要であると思った。今回、市民の意見を取り入れてこの計画をまとめてくれれば、良い景観にもなるものと思えた。是非、進めてほしい。（60代・男性）

上質な高層建築は都市景観の一部である。三島のランドマークになりうるもの。もとより駅前は高度利用すべき処であり、そのことにより、市民共通の公開空地を生み出すことも可能。景観デザインとは全体の姿を見て評価すべきものと思います。（70代・男性）

三島の顔となる駅前にはシンボルとなる素敵なタワー棟が良いです。頑張ってください。（40代・男性）

タワー棟にすることで景観を守れることが分かりました（20代・女性）

30年来の再開発をしっかり進め、子供達も魅力的な三島に帰って来ることを期待します。人間は高い所に行きたいと希望します。観光客も高層から三島市、富士、箱根山を見たいと思います。最上階にマンション住民だけでなく、小規模でも望める場所をぜひ作って欲しいし、利用してほしい。三島市案内所を作ってほしい。（60代・男性）

ビル風、火災、液状化などの対策。ビルの名前等はいつどのように決定。交流広場の内容を知りたい。（60代・男性）

静岡のランドマークとなるような建築物を建ててください（60代・男性）

Q6 (施設建築物と景観について)

現在の再開発によって、他の駅前が開発、一番町から市内全体に、かつての宿場町、歴史ある三島を東部の主な町にしてほしい(70代・女性)

駅前はその街の顔であるとおもいます。建築物・景観には配慮して取り組んで欲しい。(70代・男性)

駅から富士山が見えなくなる。三島らしくない。高層マンションができるビル風が吹き、駅前は嵐になる。三島に高層マンションは相応しくない。(女性)

重要(40代・男性)

誰が利益を大きく得るのか？土地代金がなぜ市場価格より大幅に安く売却させたのか？街中の駐車場確保、歩道の整備を先に行うべきでないか？楽寿園の再整備（動物、施設等）、路面電車観光のアクセスのし易さ(50代・男性)

周りとの調和のある物(60代・男性)

やはりもっとフラット、板状型での展開を望む。(70代・男性)

高層マンションは景観を損ねる(60代・男性)

長泉町からすると、現状の三島駅前でも十分に立派な駅前だと感じます。下土狩駅前を降りても高いビルもない。コンビニすらないと言われております。無理な開発はせずに現状の三島の良さを生かしたまちづくりをして下さい。(40代・男性)

三島にとって「水と緑のまち」は最重要なポイントである。この点から再開発は似合わない。世の中でミニミニ東京の様な街は廃れている。この点からも現再開発計画は最悪である。(70代・男性)

富士山が見えなくなるのは残念。高層ビル反対！(30代・女性)

駅前に100mの高層マンションは不用。三島市単独ではなく、伊豆半島の玄関口に相応しい開発してほしい。南北自由通路を置き去りにした駅前再開発は効果半減。(60代・男性)

今まで、富士山、箱根山が見えていた多くの市民及び観光客が見れなく場所が出てくる。観光でのにぎわいや三島市の評判が悪くなる事が大変心配です。(70代・男性)

「三島駅周辺ランドデザイン」に基づく開発であるなら、南北自由通路を作るべき。市長は不可能というが実際に新幹線運行しながら橋上駅を作っているところもあるので不可能ではない。どのような建物であれ環境アセスメントは必要。日照・ビル風・交通などきちんとしたアセスメントをするべき。景観は、住んでいる市民のもの。市内のどこからも富士山などの景観が損なわれてはならない。(50代・女性)

新都市としてのイメージが出せる場所としての現景観の変更は必要と思う。現計画へは賛成する。(60代・男性)

テレビで見るような新しい感じがして、子育てもしやすそうで、とても良いなと思いました。(20代・男性)

タワー棟について高さについて再検討をお願いします。高いのが悪いということではなく、周りのバランスを考慮してほしい。(60代・男性)

水と緑と調和の取れたデザインにしていきたいと思う。(60代・男性)

Q6（施設建築物と景観について）

100M級の高層マンションが必要かどうか気になるが、三島の特徴をきちんと活かした良い提案だと感じる。(30代・男性)

三島市の発展のために、是非進めていただきたい。(30代・男性)

公開空地など、市民が使いやすい参加したいものにしていただきたい。(50代・男性)

高すぎる。高層ビルは三島に似合わないと思います。(50代・男性)

三島駅前に高層マンションはいりません。景観的にも美しくありません。市民の理解というならば、反対の声に真剣に向き合ってその反対の人こそ説得してみてもは？(50代・女性)

三島らしく若い人が魅力を持てる街になってほしいです。(20代・女性)

古くなくても、あまり汚く感じない、メンテナンスのしやすい建物だと望ましいように思いました。(20代・女性)

建築面積を少なく、フリーゾーンを広くとれるタワーマンションは、市のシンボルとなるように更に磨きをかけた店舗を集めてもらいたい。決して24階を20階などに高さを抑えないでほしい。高く売却して保留床収入を確保して、市の借入金を早く返済して、子供や孫の代まで迷惑をかけない事が大切。(60代・男性)

展望スペース（有料でも）を作っていただければ良いのではと思います。(50代・男性)

大型スーパーを入れて欲しい。銀行も入れて欲しい。(40代・女性)

特になし(30代・男性)

三島の魅力が半減！駐車場がマンション住民と同じところを使う？文化会館や楽寿園を使う人は今度どうするのか？(60代・女性)

三島の良さは都会と田舎の間であることだと思っているので、景観についても、あまり都市化している印象を与えないような、田舎も感じられるものが良いです。(20代・男性)

高い建物は必要ないし、マンションも必要ない。富士山が見えなくなるような景観は絶対ダメ。(60代・男性)

富士山が見えるよう、高さを考える。(60代・男性)

展望台に賛成です。(40代・男性)

三島は車を利用する人が多いため、駅前は混雑するようになると思う。入り口が2か所しかない、市民や近隣の車を利用する人には不便そう。(20代・男性)

景観のことを考えると少し建築物の高さをもう一度検討していただきたい。もう少し低くても良いのではないのでしょうか。(50代・女性)

高層建物は良いが、その周辺は緑地帯（遊べる、散歩できるビオトープ）が不可欠です。今回は少ない！！(70代・男性)

十分景観に配慮した計画と感じます。又、完成されれば三島の顔となる新たな景観が生まれることを期待します。(60代・男性)

貴重な自然環境といかに調和のとれた施設とするのが、大きな課題であると考えます。(40代・男性)

ビルのデザインは、居住者が入居生活を始めると、どの様になるのか、事前に検討が必要。景観条例と合わせて市民意見を求めることが必要と思う。(70代・男性)

Q6（施設建築物と景観について）

この構想は、景観を妨げるものではないと思います。少なくとも良い景観にはなると期待できます。(70代・女性)

高層物はいらぬ。富士山がきちんとどこからも見える今の三島は、湧水と並んで市民の誇り。(60代・男性)

街並み景観の観点から考えると、北口のZ会ビルや日大のビル、西街区の東急ホテルなどと同程度もしくはそれらよりやや高い程度の高さにされた方が整った景観になるように思います。公開空地を広くという話ですが、高層ビルのビル風の影響を考慮しないと、せっかくの公開空地を作ってもいつも風が強くてイベント等に向かないということになりかねないので、この点は事前の検討が必要だと思います。駐車場の出入りを心配される声が多いと思います。敷地東側の都市計画道路南町文教線沿いの出入り口は、もっと北側に寄せてJRの高架に近い所に置かないと、入庫待ちの車が交差点までつながる可能性が高くなってしまうように思います。(40代・男性)

駅付近は多少の景観は悪くなると思うが、他の場所に観光を呼んでくれる設備の建設も必要。(金のかからない方法で) 将来。(70代・男性)

景観協定もしっかりしているようなので、大変すばらしいと思っています。(50代・男性)

東部地区のシンボルタワーとして建築してほしい。(60代・男性)

楽しみにしております。(70代・女性)

良いと思う。(70代・男性)

三島にとっての宝は何か？富士山の景観、水、こじんまりした街並みが大切。(70代・女性)

三島の魅力である水と富士山の景観を損ねる計画であってはならない！(70代・男性)

高いマンションは受け入れできません。(60代・女性)

すばらしい!!!!!!(30代・男性)

説明を聞いて景観にも配慮して考えられていることが分かりました。(20代・女性)

A棟の住宅とB棟の住宅は建築反対。建てるなら商業施設のみにすべき。(60代・男性)

タワー型の屋上からの景観が市内のどこまで眺められるのか。今から楽しみです。お金を払ってもいいので屋上にあがれるようにしてほしい。(40代・男性)

景観の中に施設建築物の外観が調和されるようなデザインが望ましい。(30代・男性)

高層建物、多くの人の流れはすごく理解できる。駅前が良くなることはいい事。しかし、今の三島が無くなる様な！！(40代・男性)

景観は観光に来た人だけのものではなく、市民ひとりひとりのもの。(女性)

もっと議論をつくすべき(60代・女性)

公開空地や人の流れにも貢献する建物であり、三島の新たなランドマークにもなるものとして期待しています。(70代・男性)

特に景観についてはない。(40代・女性)

新宿高層群と同様である。時代の要求である。(60代・男性)

Q6（施設建築物と景観について）

高い建物はイヤ。風害。景色を悪くする。日照を阻害する。基礎工事で水脈を切るおそれ。(70代・男性)

言って申し訳ないが、現在公開されているような駅前には日本全国にゴマンとある。三島の良い所を生かした三島にしかない建物と景観を作るべき。(50代・女性)

計画案について、景観に悪影響を与えとは思いません。(60代・男性)

保留する(60代・男性)

駅前広場から富士山が見えることは三島のイメージとして必要。水や緑のイメージが伝わるとより良いと思います(40代・男性)

景観も大切だが、今後の三島市にとって良い開発にしてほしい。(40代・男性)

イメージパースは良いと思いました。ただ、実際に出来たときの景観はよくわかりません。街の玄関としてのランドマークとしては効果的な建物になる。(40代・男性)

説明会自体意味がない(50代・男性)

全体としては良い計画と思いました。(40代・男性)

にぎわい＝景観であり、三島を広くPRする拠点にする絶好のチャンス。反対のための反対に屈するな。(70代・男性)

知事はマンションの高さについてコメントしているが、駅周辺から富士山の眺望はすでにホテルなどが建っているため必要性は低いと考えます。(50代・男性)

新幹線の停まる駅なので、それなりの施設は作ってほしい。(20代・男性)

この計画は必要性がありません(70代・女性)

好きなようにやるべき(30代・男性)

他の都市と同じような街になってしまうと思いました。三島らしい景観ではないと思う。(40代・女性)

「景観を守る」ばかり言っていては、何も進まない。ある程度の高層建築物はしかたがないと思う。(50代・男性)

民意の気持ちが届いていない様に思います。(70代・女性)

駅前、駅に高層ビルが建っている景観が良いとは思えない。(60代・女性)

ミサワホームの提案も、現状の地形（高低差）や溶岩の分布などデータに基づいている説明があり、分かりやすい説明でありました。採算性もあるが、公共空地がある方が良く思う。(60代・男性)

早期に実現すべき、周辺店舗との整合性はどうするかについて。工事費を精査し、計画金額通りの実施をする。(60代・男性)

景観を損なわない建物を希望します。(60代・男性)

東部の中心都市として100年後も残るように、建築物と景観が調和した物にして下さい。(60代・男性)

〇〇〇に前市長さん達の〇産の〇いそぎすぎ事見うけられるがある。※〇は読取不能(70代・男性)

三島らしさを大切に施設(50代・女性)

Q6（施設建築物と景観について）

施設（商業）を考えると、三島だけでなく周辺地域にとっても有用なものとするよう考えることが必要と思っている（景観ではありません）（60代・男性）

三島市のシンボルタワーとして計画の高さのものが欲しいと思っている。（70代・男性）

植木鉢的景観の中に、三島には全く不要不均衡なビルに、ただ嫌悪するのみ（70代・男性）

地盤と地震の関係については、○内容のとおりしっかり調査○○○下さい。※○は読取不能（70代・男性）

高い建物は景観に問題あり。必要なし。（70代・男性）

良いものができて、メリット、デメリットは「つき物」であります。高い建物が建ち、一部「富士山が見えなくなる」・・・これは致し方のないことです。（70代・男性）

タワー型が良い、板状だと大きな壁となってしまう。（70代・男性）

高層タワーが市のシンボルになり得る。視点場からの眺望など気になりますが、以前説明があったかと思うので、心配等はないです。（20代・女性）

街の発展は必要であり、良い計画だと思うが、周辺地域との関連と将来性についてが具体的なイメージが分からない。（50代・男性）

景観も大切にさせていただいた上で進めてほしい（40代・男性）

景観は見る人によって感じ方も様々なので、皆が満足することはないと思いますが、提案内容はとても良いと思いました。（40代・男性）

三島市の顔となる景観を望む。現状の案も素晴らしいと思う。早く現物を見たい。（50代・男性）

24階という高さ、北口や周辺施設とのバランスも考慮すると、高すぎる気もします。ランドマークとなる高さなので、上層階には展望台やレストランなどあっても良いと思う。（50代・男性）

ビル一棟が景観を悪くすることはないと思います。賑わいの方がよっぽど必要です。（40代・男性）

三島駅南口から富士山を眺めようという市民や県外の方々は、特にいないように思われますので、高さについては、特に景観を意識せず開発を進めて構わないと考えています。富士山をアピールしたい方が多いのであれば、展望台のような建築もあって良いと思います。（40代・女性）

モデル案と言いつつ、ほぼコンクリートの様な計画案。それは以前の計画段階で市民の意見を聞き、それが総意のように受け止められていることに問題がある。高層マンションではなく、市民が集える施設（50代・男性）

事業費の不足をマンションで補うような事業は、全国各地で失敗している。それらとこの三島の計画がどこが明確に違って大丈夫なのか教えて下さい。全国どこにでも見られるような建築物は三島にふさわしくない。三島らしい、三島にしかない風景こそ大切にすべき。（50代・女性）

水のイメージ⇒ガラス素材の活用というふうに理解したが、地震災害時などに不安がないか？イメージが重要だと思う一方で、安全面への配慮はどうだろうか？（60代・女性）

Q6（施設建築物と景観について）

高さが疑問。威圧感があると思う。(60代・男性)

出来る限り提案に基づいて施設を建築すべき。何のためのコンペか分からない。(60代・男性)

富士山の景観は重要だと思う。高層のスリムな建物計画は良いと思う。(40代・男性)

県外から来て富士山が観られるというのは、財産と思います。三島の景観と適合した建築物であるといいと願います。(40代・女性)

きれいな富士山を見られるのも三島の良い所。景観は大事にしてほしい。高いビルが本当に必要か？駅舎の富士山の形を生かしてほしい。(40代・女性)

富士山の景観を生かすように。(60代・男性)

タワーを建てればどうせ富士山の景色は悪くなるので、せっかくなればもっと床面積を広げるために高い部分を増やすべきです。タワー（住居部）を建てないか、どちらかにすべきです(20代・男性)

景観よりも中身をまずはもっと考えるべき。マンション購入者がシニア層だったら税収は増えない。日本のお金を持っている層はシニア。どういう条件でマンション入居を売めるのか？「保育園に必ず入れる」と東京でCMすれば簡単に子育て共働き層はきます！！(40代・女性)

Q7（駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について）

子育て世代には保育所があるとよい。駅前の憩いの空間とにぎわいのある店舗があれば楽しい時間を過ごせる。(40代・男性)

健診センター、飲食店など。保育園（託児施設）、留守家庭児童館、老人ホーム、ウォーキングなどができる施設（VRによる室内ウォーキングなど）(40代・女性)

魅力ある物販等、充分に選別して業者を決められたい。(70代・男性)

三島は公共交通機関がとぼしく、自家用車の利用が移動の柱となるので、駐車場が必要と考えます。(50代・男性)

静岡がんセンターの職員の立場からすると、せっかく医療施設をたてるのであれば日本一の施設を目指してほしいと思います（医科・歯科連携を）。(30代・女性)

映画館、大人が遊べるゾーン(40代・男性)

フィットネスクラブや医療施設の導入。子育て支援として幼・保の送迎を1ヶ所の場合で一時預かりをし各園の送迎までつなげる。(60代・女性)

三島の独自性を生かそう。全国の駅前と同じくではなさない。(70代・男性)

20代女性に好まれる物販店舗。東京や静岡市まで買い物に行かなくても良いような物販。(20代・女性)

若い世代（子育て世代、学生）が集えるカフェや広場が欲しいです。

またシニア層がゆっくりとくつろげる施設もお願いします。(40代・男性)

賛成(50代・男性)

医療施設、防災拠点、スーパー（日常生活の拠点）(30代・女性)

観光案内（外国人対応含む。通訳etcも）(40代・女性)

オープンカフェ、ベーカリーカフェ、三島西麓野菜等のビュッフェ、スーパー（近隣にないような少し高級志向のスーパー「成城石井」等）、フードコート、ジム・スパ、ヘア&メイク&ネイルサロン、アウトレットモール、ブックカフェ（ツタヤ書店のような）(50代・女性)

観光客の荷物一時預かりサービス、フィットネス、医療サービス（遅い時間まで対応）、ヘルシーなおそうざい店、温泉spa、高齢者が楽しめるサービスetc…(50代・女性)

イベントの開催が出来るホール等の施設を作ってもらいたい。(50代・男性)

コンビニ、バスターミナル(30代・男性)

（計画初期の頃にくらべ、豊岡市長のスマートウェルネス活動のお陰様で健康づくり施設については、市内、近隣に充分に在ると思います。）①医療施設、健康づくり施設は必要無い。②三島市に不足している文化的空間（1.会議スペース 2.学生の学びのスペース 3.表現芸術スペース）を設けて頂きたい。(50代・女性)

魅力がない。スーパー等を入れて欲しい。(70代・男性)

100円ショップ、レストラン街、ファーストフード店(40代・男性)

飲食店(40代・男性)

ジム、映画館、市民参加型の運動教室、子育て参加施設、お母さん達が集まりやすいコミュニティ(50代・女性)

Q7 (駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について)
大型商業施設(50代・男性)
(医療施設や健康づくり施設) いりません。飲食店、学生が集まる場所 (図書館etc) (60代・女性)
市役所、大駐車場(60代・女性)
市役所、病院、図書館、駐車場(50代・男性)
新幹線通勤者に対しての保育園施設、病後児保育の施設、託児 (一時あずかり) 施設、健診センター、室内歩けるウォーキングコースをつくる、スポーツジム(50代・女性)
ITや情報リテラシーが体験でき、学べるような施設。義務教育でITを学べなかった世代にももはや生活にITは必要な時代になってきた。スモールシティの成功のカギはITの活用だと考える。複雑なモノ、未知のモノを避ける姿勢がサギのような犯罪を増長させる。駅前にITを学ぶ、体験する施設を作り市民意識・リテラシーの向上、コミュニケーションの場を作る。(30代・女性)
タワー棟展望フロア(50代・男性)
ホテル、住宅が比重が高いのが気になる。これだけの土地に建物、施設が多い気がします。(70代・男性)
観光客又は旅行者が利用できる三島地区、伊豆半島の土産等購入できる広いみやげ店がほしい。(70代・男性)
市外通勤者が買いものできるような夜間まで開いているスーパーマーケット、デパートのような店舗。託児施設、可能なら、マンション住民以外も利用できるような施設(20代・女性)
大学生などの若者が集まって楽しめるしくみ。(50代・男性)
企業のオフィス機能、首都圏の企業の支店やサテライトオフィス、既存の駅前にある店や、商店街が入るのであればやめた方がよい。三島駅に来た人が便利に思う店舗、観光客が多いのならばアウトレットモールでもよい。(50代・男性)
医療施設、物販、保育園(60代・女性)
自転車を乗りやすくする施設(30代・男性)
高層部に展望階を設定してもらいたい(60代・男性)
物販は土産物を重点に力を入れてほしい。中心市街地をあくまでも物販の通りとしたい。(70代・男性)
何もいらない。必要なのは駅前に市役所(60代・男性)
スーパーマーケット(50代・男性)
交流を活性化する広場等と連携したオープンな施設が良い。(40代・男性)
商業、健康施設、子育て施設(50代・男性)
どのような医療施設・健康づくり施設かが具体的に見えてきません。古くなってきている市庁舎が入ることはできないのでしょうか。どれだけの人が集まってくるのでしょうか。(60代・女性)
市役所を入れてほしい(60代・女性)

Q7（駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について）

商業施設。現状、市の商業施設は壊滅的だと思います。私も買い物はほとんどネットです。今回の開発で商業施設も入ると思いますが、中途半端な出店でしたらやめてほしいです。沼津らばーとやサントムーンとの差別化、あとどのくらいの人賑わいを考えているか具体的な数値を表してもらいたいです。健康施設の必要性は？(40代・男性)

市の出張所（今の市役所は駐車場が狭く不便）、病院(60代・女性)

住民票や印鑑証明がとれる窓口(50代・男性)

今もあります、駐車場整備ができるといいですね。足湯などはどうでしょう。働くお母さんが仕事帰り子供を受け取れるシステムがあるとうれしいと思います。(60代・女性)

フィットネスクラブのような運動できる施設があるとよい。他の市から通勤している方達を仕事帰りに少し体を動かし食事をしていただきお金を落としてもらえると良い。(60代・女性)

人が集まる（不特定多数の）最も基本的な施設は物販と飲食であるため、ターゲットを広く対象施設を設置してほしい。(60代・男性)

レンタサイクル、スポーツジム、整形外科(60代・男性)

地元の業者、市民の総合パーク（医療、健康、物販、サービス、そして何よりも大切な景観保全と10年後、50年後、100年後に伝え得る経済効果への科学的展望を満たすのが必須）であるべきだ。現状説明は弁明にすぎない。(70代・男性)

観光バスの乗降場（ここで乗降させることでこの施設が活性化する）、若い人たちが集える施設(50代・男性)

順天堂大学病院等有名な病院を誘致されたい。ホテルも名のあるホテルを誘致されたい。(60代・男性)

ショッピングモール（飲食店を含む）、外からも人が集まるワクワクする町は何かを考えることが大事ですね。(60代・男性)

小さい子供が遊べる施設を作って欲しい。そうすれば、もっと若い人が増えるのでは？子育て支援の強化を望みます。(30代・男性)

市の窓口業務（市民サービス）(60代・男性)

和・洋・中が楽しめるレストランが多数きてもらいたい。(40代・男性)

カフェ、食料品（スーパー）、フィットネス、ファミレス(30代・男性)

三島市の歴史、文化、観光等を市民（特に子供達）や観光客（来街者日本人・外国人）等に知ってもらえるような集客性のある施設やエリアが必要だと思う。※伊豆の玄関口としての役割もあるのではないかと。(50代・男性)

ドラッグストア、W i F iを完備したシェアオフィス、大学病院、温泉施設(50代・男性)

大規模駐車場の必要性を感じる。(60代・男性)

郊外のショッピングセンターへ客足がだんだん遠のく中、今まで通りの店やサービスでは、魅力が感じなくなると思う。十分考え、出店してほしい。(60代・男性)

スポーツクラブ、飲食、塾(50代・男性)

ファミリーレストラン、飲食店、一般商業施設（ショッピングモール）(60代・男性)

Q7 (駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について)
医療施設は不要(70代・男性)
フィットネスクラブ、レンタルDVD店(40代・男性)
地下の溶岩層まで掘り下げて、観光スポットを造る。回遊性を増強するため、電気自動車活用の交通基地化。(70代・男性)
行政サービス(市役所の出先)、郵便局、宅急便、学童。※コンセプトが弱い焼直しのようなショップは、他と比べて賃料が高いため、他の場所であればよい。通勤や通学や駅利用によって便利性を高めるもの。OKストア、成城石井(40代・男性)
都市計画の用途にあった施設の建設、つまり、商業施設と住宅の調和のある、それがWinWinとなるまちづくりをお願いしたい。(50代・男性)
現在、駅前には買い物難民が多くいます。長く住み続けられるよう、高齢者にもやさしい機能・施設が必要です。(40代・女性)
カフェ、ユニクロ、温浴施設(20代・男性)
セイジョーイシイ、ジョリーパスタみたいなイタメシ屋、スターバックス(50代・男性)
高級スーパー(50代・男性)
西街区と東街区との有機的な連携をJRを入れて検討してほしい(70代・男性)
物販やサービス店を中心。極力小売店を数多く。アーケード街のようなイメージ。(50代・男性)
バスターミナルの拡大はぜひ必要。伊豆全体のことを考えた内容にしてほしい。三島市の単独の問題。(70代・男性)
元々が通過地点であり駅前だけの再開発では発展はしない。(わずかなもの)大通りの商店はどうなるの?(60代・男性)
学童(子ども)保育及び病児保育(勤めのご夫婦とその子供達)、こども病院(小児科)、買い物難民の解消(70代・男性)
公開空地を使って朝市を通じて開催してもらいたい。健康づくり機能は大いに期待している。又、子育て支援機能も設置されたい。(70代・男性)
スタバ等のカフェ、子育て世代や若者が集える場所を作り、活気、にぎわいを創出してほしいです。(40代・男性)
おしゃれなカフェ、三島に人が集まれるような話題になるお店(20代・女性)
観光案内所は西街区とのことですが、規模が殆どない。東街区の高層棟上部に設置してほしい。(60代・男性)
三島市内に何があり、どのように触れる事ができるのか等の案内、三島市からどこに行けるのか(60代・男性)
東部地区にないマルイ。マルイはみんな駅のそば(50代・男性)
市民課の手続きができる市役所の出張所が置かれると良いと思う。(70代・女性)
街中にある施設を駅に作ってもわざわざ行かない。何も魅力を感じない。街中にある施設がつぶれる(同じものばかりだから)(女性)
健康施設、駐車場(40代・男性)

Q7 (駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について)
公民館を作って欲しいです(40代・女性)
若い人が集う場所を作ってもらいたい。(40代・男性)
スーパーマーケット、南北自由通路、映画館(60代・男性)
高速バス、長距離バス、商業施設、病院、スポーツ施設へのバスターミナル、待合室の充実(60代・男性)
温泉、足湯、市役所(40代・男性)
文教機能、例えば遺伝学研究所のサテライトキャンパスなども設置することを遺伝研に提案してみたら三島の良さが広がる。「水と緑のまち」に一段と相応しくなる。(70代・男性)
喫茶店、書店、イトインコーナー付のコンビニ、フリースペース(商工会議所の下の一服処のような)足湯を是非!送迎用無料駐車場(無くさないで!)(30代・女性)
富士・箱根・伊豆国定公園の中の駅に相応しい拠点。そのためには他市町(伊豆半島、長泉、裾野)の要望を聞き、連携すること。市内回遊に誘導するもの。駐車場、バスターミナル、大型バス駐車場。(50代・女性)
三島をアピールする周辺市町を含むアンテナスペースやギャラリー(特に山車ギャラリー)を設置して欲しい。(60代・男性)
通勤、通学後に寄れる医者。スーパー。日帰り温泉。夜飲む店が多いが、昼、お茶ができる店が無いので喫茶店。不二家が閉店して子供連れで食事しやすい店がないので、ファミリー向けの店。学生向けの店。(40代・女性)
マクドナルド(学生が行きやすく、家族連れも行きやすい)子どもたちが遊べる広場や公園、公民館(20代・男性)
三島らしいテナント等を入れていただきたいです。(30代・男性)
事業協力者の提案は結構なことと思います。観光者にとって利便性の高い施設なども具体的ではありませんが加えて欲しい。(60代・男性)
小さな緑地公園的なスペース(60代・男性)
市民としては、医療施設、健康づくり施設はできれば身近にあった方が利用しやすいのでは?観光客が寄りたくなるような施設が多いと良いと感じる。(30代・男性)
三島市民が散歩で立ち寄りたくなるような店、ランニングステーションがあったらよい。(30代・男性)
医療施設、飲食店、ゆっくりできるスペース、イベントができるスペース、交流スペース(50代・男性)
マンション以外のもの(50代・男性)
シェアオフィス、コワーキングスペース等、若いビジネスマンのコミュニティの場、ゲストハウス(20代・女性)
駅前に集中しすぎては、市の発展に貢献できないのでは(60代・女性)

Q7（駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について）

駅前に新しいものを造ると、空き家が増えるとの意見があるが、リノベーションに力を入れ、市が積極的に空き家になる可能性が転居によって見込める場合、市が地域まるごと買い上げるぐらい頑張ってもらいたい。(60代・男性)

スーパー、雑貨店(50代・男性)

大型スーパー。駅前のスルガ銀行が移転すればいいと思います。スルガのビルを壊して、バスターミナルにする。(40代・女性)

市役所、病院、学校などの公共施設、高層建築を建築した場合の最上階を展望施設として開放する。(50代・男性)

ありとあらゆる総合施設(70代・女性)

高層部に（夜景のみえる）レストラン、カフェなどを、（低層部にもほしい）(40代・男性)

デパートにあるような洋品、食品店。マンションはいらない。ジム、カルチャースクールなど、すでにあるものはいらない。（ライザップ、朝日テレビカルチャー）(60代・女性)

書店、スーパー(50代・男性)

医療施設、保育園(20代・男性)

高齢者と子供が交流できる場所があれば良いと思う。(50代・女性)

沼津イーラの二の舞。物販やサービス店はダメ。物販の駅前⇒商店街の後退(70代・男性)

道の駅のような物販、生鮮3品の小売店(50代・男性)

学生や若者が集う機能や仕掛けが望ましいと考えます。(40代・男性)

温浴施設、カフェ（深夜まで）(40代・男性)

駅は、市民が送迎、乗降、その他利用することになる。利用しやすい方向を考えてもらいたい。(70代・男性)

駅前に集中してにぎわいを持たせようとするのは時代遅れ。医療施設、健康づくり施設だけの機能で良いのでは？三島は市立病院もない。(60代・男性)

医療施設(60代・男性)

Q7（駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について）

代官山蔦屋書店。ただしこの立地で利益を出せるかは私には判断が付きません。「あったらいいな」です。待ち合わせに使えるカフェ。いわゆる全国チェーンで比較的安いところと、地元資本（ローカルチェーン）で個性があるがお値段高めのお店があると良いと思います。

マンション住民及び近隣住民、通勤通学での駅利用者を対象にしたスーパーマーケット。所得が比較的高い層が住むと思うので、「あおき」を希望します。静鉄ストアは長泉と沼津のイーラデにあり、成城石井はラスカ熱海に入ったので、違うところが良いと考えます。

新幹線など鉄道での通勤世帯を対象とした保育所。絶対ニーズはあると思いますし、公益性も高いので、是非入ってほしいと思います。ただし、今の制度下で、民間資本で採算が取れるのか不明です。

団体の会合などに使えるシティホテル。温泉でなくてよいので、大浴場があって日帰りで見るとありがたいようです。現状、プラザホテルさんくらいしかないと聞きます。ただ、西街区の東急ホテルと機能が重ならない事が前提です。

高層棟を作るなら展望レストランはニーズがあると思います。ただし、マンションの最上階にレストランがある事例はそれほど多くないと思われますし、エレベーターを住宅と別に設ける必要性や、階下への振動や音漏れを防ぐための費用を考えると簡単でないのかもしれないかもしれません。西街区のホテルに展望レストランが入るのなら、無理に東街区に作らなくても良いと思います。(40代・男性)

市役所も一緒に作ってほしいです。(50代・男性)

三島の中学生、高校生の子供達は、部活の道具を購入するため沼津のDEPOか、黄瀬川のシラトリまで行かないとすべてが揃いません。車が無い家庭はなかなか遠いです。スポーツショップがあったらいいなと思います。店とのコラボ企画でノルディックウォーキングや健幸都市として賑わえるのでは？と考えます。(40代・女性)

東急ホテルが出来、又、東街区にもホテル？誘客の自信はありますか？(70代・女性)

事業協力者の提案でよいと思う。(60代・男性)

市役所の機能を作る（よく利用する部署等）(60代・男性)

スポーツジム、銀行(30代・男性)

若者が楽しく集い三島にずっといたくなるような施設(20代・女性)

南北自由通路（JR三島駅、伊豆箱根鉄道）(60代・男性)

商業施設がない。商業施設をもっと大きく設けるべき。今はイトーヨーカドーしか市内にない。駅前のロータリーが狭い。まずは、ロータリーのスペースを広げてほしい。(60代・男性)

駅前にはシンボルが必要だと思います。三島にしかない何かがあれば、都市からも人が来るようになるのではないかと考えます。その何かの提案に期待しています。(40代・男性)

カフェ、レストラン、広場（イベントができる）、スーパーマーケット(30代・男性)

Q7 (駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について)
三島市内の案内スポット明確化(70代・男性)
飲食店ぐらい！！駅前に健康づくり施設は必要かと？(40代・男性)
若者が集まる店舗を！(40代・男性)
人が集える空間、憩える場。地元のものを買える直売所。富士・箱根・伊豆国立公園の入口として相応しいように他市町とも協力して観光拠点。市内を歩く回遊誘導。(女性)
何もなくていい。今の広い駐車場。ビルは建てなくて先に通路を作ってほしい。箱物ばかり作っても人は集まらない。保留床処分金は取得できないと思うゆえに市税で賄うことになる220億。破たんする。(50代・女性)
市民の交流を考えるなら図書館、市役所等では(50代・男性)
箱根西麓野菜等の朝市、又それらの素材を使ったレストランを配して頂きたい。(70代・男性)
スーパー(40代・女性)
会議場、イベントホール(50代・男性)
市役所(50代・男性)
ロータリーを広くする。南北自由通路を作る(70代・男性)
バリアフリーであること。誰でも気軽に集える場所。地場産品の販売所。南北自由通路なしには再開発はできない。(50代・女性)
医療施設や健康づくり施設は、郊外の無料駐車場がある所が良い。小売スーパー（少し質の良い）レストラン街、コーヒーショップ、（三島ブランドショップ、おみやげもの店）大きい店(60代・女性)
若者が集まれる施設（カフェなど）、スーパーマーケット(40代・男性)
高齢者に対応する施設もあり、買い物できる施設もある。店舗もあきらめない機能や用途の入れ替えも必要だと思います。(40代・男性)
三島や伊豆の文化や歴史の分かる施設。情報提供できる施設。(40代・男性)
商業施設、デパート、洋服、ギフト、書店等(50代・女性)
医療施設、健康ジム、飲食店(50代・男性)
子育て支援センター、図書館、お花屋さん。(20代・男性)
成城石井みたいなスーパー(30代・男性)
飲食店、出張族や地元の人が集える「一横丁」みたいなもの。(50代・男性)
食品を買える店(40代・女性)
伊豆の玄関口として、現状の計画を推進して欲しい(70代・男性)
飲食店、保育園(60代・男性)
飲食店(60代・男性)
仕事帰りに食料品などを買って帰れる店、市民の広場になるスペース、健康ステーション(50代・女性)
市役所窓口のサービス業務が受けられる。(30代・男性)

Q7（駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について）

食は皆さまを幸せにします。地場野菜・果物などの食材を使った素敵なカフェやレストランを是非！若い子どもたちも市内を楽しめるように店舗を入れて下さい。(50代・女性)

大型駐車場と車でのアクセスのしやすさ、便利さ。観光客に対する利便性（おみやげ、食事、富士山ビューポイントなど⇒三島名物横丁？）名医のいる病院か、そういう日本トップの病院を紹介できる能力のある組織。市外県外から患者を呼べる病院(70代・男性)

商店街（商業事業）土産物店等（例とすると熱海駅ビル）(70代・男性)

プロの考えていることに対し、私共がとやかく言う慎はありません(70代・男性)

とりあえず市民が便利に活用出来る事であれば、良いと思います。(70代・女性)

スーパーマーケットが欲しい。高齢者は市内を回るのは大変なので、駅で買い物を完結する様にして欲しい。(70代・男性)

観光及びコンパクトシティを考慮した相応な店舗の設置が必要かと思います。医療施設は重要ではあるが駐車場の充実が重要だと思う。商業施設も多い方が良い。(50代・男性)

レストラン（ファミリーレストラン）、スーパーマーケット(40代・男性)

飲食店が増えても、よろしくないのでは。現在の飲食店が衰退してしまうのではないか。(20代・男性)

動線が分離されているので、人の回遊は増えると思います。南北がつながれば、尚、良いと思う。(40代・男性)

提案内容に異論はありません。(50代・男性)

生涯学習センターの催しを取り得て学習のイベントができる劇場及び図書館(60代・女性)

物販やサービス店、飲食店があると人が集まり賑わいが生まれると思います。駅前の賑わいづくりには、オフィスビルが欠かせないと思います。働く人がいれば賑わいが生まれます。(40代・男性)

施設利用者が安い料金で駐車できる駐車場が欲しい。飲食店、カフェなど。行きたい場所が全くない今より、良い施設ができることを楽しみにしています。(40代・女性)

人が集まるのはサービス店や飲食店かと思います。健康づくり施設等は他が良いと(50代・女性)

市庁舎。図書館。若者が自由に使える広場、駐車場。現モデル案では、防災力という点では機能しない。(50代・男性)

人々が集い憩える場所。近隣市町とともに、富士箱根伊豆国定公園の玄関口にふさわしい案内や販売。まずは南北自由通路。(50代・女性)

計画内容で妥当のように感じました。(60代・女性)

スタバ、カフェ、若者、子育て世代が来る施設(40代・男性)

地域住民、地域周辺から集客できる用途。はやりすたりは必ずあるので、可変性ある施設計画を望む(40代・男性)

北上から街中に出向くこと自体が困難に感じています。（車の問題もある）(40代・女性)

市役所（行政）のサービス（出張所）。子供、子連れの家族が楽しめるスペース。(40代・女性)

Q7（駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について）

パークアンドライドという考え方もあるので、駅前には駐車場が不可欠だと思う。(60代・男性)

マックスバリュ（西友）等のスーパー。

ファストフード、景観や三島に合わないのではないと思いなおしました(20代・男性)

だれでもつかえるテーブルとイスがあるスペース。地域団体のはなし合い。子どもたちがおしゃべり、中高生が勉強する、そうしたスペースで人と人がつながり、新しいものが生まれ、三島の思い出をつくり、三島を好きになり、三島にUターンしてきます。「医療施設や健康づくり施設・物販やサービス店、飲食店」は絶対にダメです。三島は車社会です。駐車場代がかかり、駅周辺は混むため不適切。沼津のイーラにわざわざ駐車場代がかかるので行かないことと同じです。失敗例がすぐそこにあるのに、業者は人ごと・失敗しても返金させられるわけではないため、内容を真剣に考えません。莫大な費用がかかっても、南北通路が最優先です。(40代・女性)

Q8（駅前賑わい創出と市街地への回遊性について）

インフラ整備もしていかなければ市民はもとより観光客も不便となるかと思う（車輛も含め）(50代・男性)

とても良い提案だと思いました。あの提案が実現できれば三島にとって、次世代にも引き継いでいける。(40代・男性)

本件、完成時の周辺の人の流れ、交通の混雑緩和などについて、イマイチ理解出来ない。現状、東街区南側の道路には全く手をつけないのか。(70代・男性)

駅前とは駅を中心とすること。南北同一の賑わい創出が必要。(60代・男性)

提案内容は一例としてということであれば、今後多くの市民に受け入れられる形にして実現できるようにしてもらいたい。(50代・男性)

市全体が活性化するようなプラン(40代・男性)

三島が東海道一の歴史の町であることを生かそう。(70代・男性)

西街区もそうだが、この開発の計画の建物が実現されたら三島駅前がより賑わうと思います。(20代・女性)

ソフトのまちづくりでも大手企業の協力を必要としています。(40代・男性)

回遊性の基点として賛成(50代・男性)

若者も年配の方も心地良いスペース（公園・歩道）が多く盛り込まれたらと思います。(30代・女性)

提案内容はにぎわいや回遊性を生み出すためにふさわしいものであると考えます。(50代・女性)

地元商店との連携がいまいちわからない(30代・男性)

全体的なイメージは良いと思います。(50代・女性)

駅前の活性化に南北自由通路は不可欠です。駅前再開発と同時進行で優先的に進めて下さい。（後回しをしないでほしい）(40代・男性)

歩いて楽しい街にしてほしい。(50代・男性)

駐車場出入口の通行を簡易となるよう配慮願いたい(40代・男性)

北口へ向かう動線が駐車場からの出口の例として出ていたが、渋滞がひどい交差点が高架沿いにあるので気になる。(30代・女性)

事業協力者が理解し提案したと感じた。あとは大通り商店街などの各店舗がリニューアルなどの努力してほしい。(50代・男性)

事業協力者の信頼性をくわしく示して欲しい。(70代・男性)

特になし(70代・男性)

交通動線を重視してほしい。特に歩行者はまち歩きを推進する三島にとって重要と感じる(20代・女性)

商店街への上手な回遊性ができるとうい。道路横断はだいじょうぶか？(50代・男性)

駅前の賑わい創出は、就労可能年代がどれだけ集まるのかで決まると思う。既存の定住者以外のマンションやホテルは必要ない。働ける場所をつくってほしい。(50代・男性)

具体性ない(30代・男性)

Q8（駅前の賑わい創出と市街地への回遊性について）

東急がホテルやるならホテルは不要。マンションは需要をきちんと考えてほしい。(30代・女性)

市街地への回遊性なんぞ考えていない計画だ。(60代・男性)

まだ、具体性が乏しいので、まちびらきまでに周辺との連携策等を具体化するべき。市街地の回遊性については、賑わい創出はやはり商業空間と憩いの空間の創出が第一(50代・男性)

よく考えられていると思った(50代・男性)

駅前がどれだけ賑わい、市街地へどれだけの人が出ていくのかが全く統計的具体的にみえてきません。道路・交通の問題を解決せずに建物だけをたてて賑わいができるとは思えません。(60代・女性)

具体的に中身が見えない、今後が不安(60代・女性)

抽象的すぎて本当に賑わいが創出できるのか甚だ疑問です。(40代・男性)

駅前（この案が実現したとした上でだが）の商業施設だけで人の流れが止まり、本町や中央町辺りまで来るとは思えない。見通しが甘いのでは？(60代・女性)

事業協力者の提案、三島の景観や三島の品格を考慮してのこと、同じ気持ちで推進していることを感じた(60代・女性)

あまり広い町でないので人の流れを生かしてお願いします。(60代・女性)

考えられた提案と思う。(60代・男性)

地元業者、市民不参加の一方的な計画の暴走だ。すべて「事業協力者」の主張を市が代弁しているにすぎない。市庁舎の建替など緊急課題がある。(70代・男性)

市街地に大規模住宅が出来ることは、市街地の人口空洞化を和らげる効果があり、望ましい。(70代・男性)

自主財源の確保（マネジメント）については、より具体的に検討して行ってほしい。(30代・男性)

商業施設は街のコンセプトは理解するが、集客性が無いものだと意味がない。集客力があるものをお願いしたい。(50代・男性)

具体的な提案が無かったので残念。サントムーン増床やららぼーとの完成で中心商店街はダメになると思う。7年後には空き店舗だらけになっているかもしれない。(50代・男性)

良く検討されていると思う。(70代・男性)

街中に魅力ある店が必要(60代・男性)

南口開発をきっかけとし、駅南北の交流早期化に向けて動いて、さらに駅周辺の魅力を増してほしい。(50代・男性)

回遊性について商店等に魅力があるかどうか。現在はないと思います。(50代・女性)

駅の周辺と菰池までの賑わいで終わってしまう。南北自由通路の推進がストップする。(70代・男性)

既存商店への配慮が必要だと思う。(40代・男性)

賑わいを優先させていて、回遊の具体化提案がほしい。(70代・男性)

Q8（駅前の賑わい創出と市街地への回遊性について）

三島駅前に、「市民の健康づくり」を戦略的に進める拠点づくりが必要と思う理由は何でしょうか。近くに市民体育館や生涯学習センターがあることや、人口が減少するのが予想がついているのに数を増やすのはどうでしょうか？(40代・男性)

最初の計画に固執しないで、柔軟に変更してください。(60代・男性)

歴史と文化、自然が感じられる回遊性の創出をお願いしたい。(50代・男性)

39頁を見るとA棟の高さに近づくか、A棟を低くした分をB棟の高さにプラスすれば、景観的には良くなるのでは。(50代・男性)

車の出入の方向が1方向のみで、徳倉方向から来た人は、駅のロータリー等でUターンしなければならない。考えてほしい。(50代・男性)

愛染小路を含めた東街区周辺の整備が必要(70代・男性)

駅から三嶋大社に続く道に商店街を作成する。(50代・男性)

南北自由通路を最優先することが再開発に必要な。(70代・男性)

全体への影響力を事業協力者に求めても無理です。市民がやるしかありません。(60代・男性)

商圈の復活や回遊性等の地域課題解決のためエリアマネジメント組織の提案を高く評価します。(70代・男性)

市民が暮らしやすくなるまちになるといいと思いました。(20代・女性)

食と歩道の整備、歴史の解説と神社の利用、古いものがある町、販売する地元の産物(60代・男性)

パースを見て楽しみに思います(50代・男性)

高層マンションを作ればにぎわう、お金が入る、そんな考えは時代に逆行している。(女性)

良く考えられている(40代・男性)

大型バス駐車場、駐車場がなく旅行会社は沼津へ移動している。外国人観光客にもっとお金を使用してもらう工夫を至急してもらいたい。(70代・男性)

駅前の小さな商店を潰す様な提案、賑わいは出ない。(40代・男性)

東街区に大型バス50～100台駐車できるようにし、源兵衛川や市街地、大社など循環ルートが出来ることになる。大型バス駐車場に伴う付帯施設（売店、休憩所、トイレ、案内機能）を設ける(70代・男性)

まず、市民が三島市内の商店街をどうしたいのか、どんな商店街にしたいのかを考えるのが先。どこにでもある飲食店ではなく、「はきものや」「刃物屋」「あらものや」「魚や」などが残っていることこそ、三島の魅力である。車ではなく、市内を歩ける状況を作り出す。(50代・女性)

二重動線（車・人の分離）による道路整備が必要と思われる。駅から街中への誘導動線の新設(60代・男性)

東の健康は観光に結びつくのか？西→観光、東→市民という考えなのか？東も観光に力を入れて良いと思います。(40代・女性)

Q8（駅前の賑わい創出と市街地への回遊性について）

老若男女が有効活用できる様なハード、ソフト面の運営を期待します。(60代・男性)

地元商店街も盛り上げられる提案は良いと思う。うまく進めていただきたい。(30代・男性)

色々な人がいろいろな形で参加利用して、それらの人がまちに回るようにしてほしい。(50代・男性)

本日の説明では回遊性については具体的でなかった。駅前が発展しても他地域がダメになっていく未来しか見えない。(50代・男性)

事業を大企業にゆだねるのではなく、地元の業者に依拠した、地元の業者も潤うような計画が望ましいのではないのでしょうか。(60代・女性)

車いすやA Iを使った遊園地のように回遊するゴルフカートのようなもので、高齢者と孫と一緒に買い物ができるの良いな(60代・男性)

観光バスを南口に着けるよう仕組み作りをしていただきたい。(50代・男性)

良いと思います。(40代・女性)

日本全国で人口減少する中、どの地域も賑わいを目指している。堅実に生活できれば駅前にわざわざ高層住宅をつくる必要性は感じない。30年40年後は更に高齢化が進み建物のメンテナンスはどうなるのか?(50代・男性)

一番町、寿町の商店街にも人が回遊するようなしくみを(40代・男性)

説明を聞き、現在三島市が計画しているプランでは賑わいがある駅前になるのでしょうか?(60代・女性)

市街地等への回遊性だけでなく、将来、駅の南北通路ができた時に北口側へも良い影響があるようなものができるように期待しています。(20代・男性)

本町商店街の活性化をどう進めていくのか。(60代・男性)

駅～大社など、来た人を動かしてほしい。駅前以外の活性化(20代・男性)

三嶋大社までの人の流れを途切れないように考えてもらえれば、より賑わいが出るのではないかと思います。(50代・女性)

駅集中型はダメ。マンションと観光施設だけ。(70代・男性)

市内の発展は特定の1箇所に集中すると他の地域が淋しくなってしまう。バランスが必要。(70代・男性)

企業としての提案だと感じた。聞きざわりは良いが、失敗したどこかの街の様に聞こえた。(60代・男性)

説明内容は理解しましたが、もっと具体的な提案をしていただきたいです。今日の説明の内容は抽象的すぎて、イメージがわかりません。公開空地をどう活かすのかも、全くわからなかったです。

商業施設についても、もう少し具体的なイメージを説明していただければと思いました。後述しますが私は「広域医療健康拠点」の民間での事業成立性に疑問を持っているので、ミサワホームさんにどのようなアイデアがあるのか、知りたいです。(40代・男性)

ウォーキングガイド（ボランティア）を増やして観光者をもっと増やす。(50代・男性)

Q8（駅前の賑わい創出と市街地への回遊性について）

水の件、駅前商店街だけが三島ではありません。将来に責任を持てますか。800万人の誘客とは無責任発言は控えるべき!!(70代・女性)

1LDKを作ってください。独身なのでお願いします。(30代・男性)

東街区だけでなく西街区や楽寿園との回遊性も考えられていてとても良い提案だと思いました。(20代・女性)

夢とビジネスは違う。夢をみるような事業者の提案。特に住宅は反対。住宅は生産性がない。(60代・男性)

車の動線と人の動線を分けているのは良い提案だと思いました。若い世代が楽しめる駅前になればいい。(40代・男性)

情報発信の「装置」や「仕掛け」をしてほしい。(30代・男性)

駅前の賑わいだけに目がいつているのは理解できます。駅から遠い町の事は……。三島全体をもっと見て欲しい。(40代・男性)

通りや広場が有機的につながる回遊性、交流を促すまちづくりを!(40代・男性)

絵に描いた餅。このようになるとは思えない。(女性)

事業協力者の提案は協力者を決定する為のものなので、中身はこれから決めると説明を受けている。この提案の説明を受けることとそれについて考える必要はないと思う。(40代・男性)

駅、郊外に目が向いていない(50代・男性)

他市の事例と比較しても素晴らしい内容。正にまちづくりに貢献するものとして期待しています。(70代・男性)

南北通路の問題、再開発と同時進行して進めないと、ほとんどの人が再開発に反対すると思います。(40代・女性)

にぎわいを創り出す内容は何を重点にしているもの、何かよくわからない(70代・男性)

駅前は便利なものを集中させれば、市街地への回遊性は無くなってしまう。事業協力者の提案の前にランドデザインにも書かれているとおり、市民が市街地をどう考えるのかについて市民合意を得ることが必要。(50代・女性)

事業費が大きく心配です(60代・女性)

駅前が拠点になるようになってほしいです。(40代・男性)

まだ、よくわかりません。出来てすぐはにぎわうと思いますが、維持していくことが大切では。(40代・男性)

もう少し具体的な例を聞きたかった。(40代・男性)

歩道の整備、駅前から市街地（本町）への連続的な商店街（商店）の必要性がある。それだけの店をそろえることが可能か(50代・女性)

将来においても、賑わいが維持されているか心配。(50代・男性)

南北通路ができた後、北側はどのような発展が見込まれるか?(20代・男性)

駅前反対側（南側）に普及するのが望ましい。(30代・男性)

公開空地の活用、周辺地域への活用などの提案が良かった。(60代・男性)

Q8（駅前の賑わい創出と市街地への回遊性について）

現状では純粋な都市ホテルがないのは極めて新幹線のある駅として残念。今回、それなりのホテルが出来るので大変期待しています。(60代・男性)

回遊性について市民の知恵も取り入れて、事業化していただければと思います。(50代・女性)

いくら説明を受けても少々心配なのは水の件です。反対者側に喜びを与えますから(70代・男性)

市外在住で、三島の街は花もありきれいな側面のみ見ていましたが、当計画地は三島でも取り残された場所のような気がします。事業協力者の提案が実現されれば、賑わいは創出されると思います。私も行ってみたい！と思うような提案でした。(20代・女性)

半分理解できた(70代・女性)

将来の街づくりのビジョンが〇〇〇。※〇は読取不能(50代・男性)

子供が遊べる広場、空間が欲しい。(40代・男性)

タワー型も板状型もミックスされた住宅があるので、メリハリはあると思います。その中で、タワー型は駅前のシンボルになる。(40代・男性)

ぜひ進めていただきたい。(50代・男性)

日本一健康を目標に予防医学になるように大学、〇〇に力を尽くして下さい。※〇は読取不能(不明)

駅前⇒回遊性どの程度の範囲を想定しているか。(50代・男性)

駅から市街への通路、内容は見て歩いて見栄えと、楽しくなる有意義なものとなるように。(60代・女性)

水と緑を生かしたコンセプトは良いと思います。(40代・男性)

飲食店、カフェなどができれば、三嶋大社や楽寿園に来る方々も呼び込めるのではと思います。(40代・女性)

駅正面のバス、タクシー、一般車のロータリーも含め、車の流れを良くしなくては回遊性も生まれません。駅南北の交流をどのように考えているか。駅前の渋滞をどのように解消できるか。どこまで市民の意見を取り入れるのか。220億円の事業でいくら利益を得るか。(50代・男性)

市街地への回遊性については、事業協力者の提案では全くわからなかった。H24グランドデザインにもあるように、市民が「三島市の中心市街地をどのようにしたいのか」話し合い作り上げることが必要。全国どこにでもあるような飲食店街にはするべきではない。駅前の賑わい創出と市街地への回遊性というのはとても難しいのではないかと。(50代・女性)

マンション住民の方々の駐車場スペースを確保しなければならないはずですが。これまでの公共駐車場機能レベルは期待できない気がします。駅北側駐車スペースを利用し、駅南へ自由に移動する構想とセットで考えられると将来的に機能アップが図れる気がします。(60代・女性)

市街地へ流れ出来るように全般的に考えてほしい。(40代・女性)

Q8（駅前の賑わい創出と市街地への回遊性について）

業者は三島の暮らしや生活スタイルをしらなすぎます。こんなアンケートではなく、もっと広い年齢層から意見とアイデアをもらうべく、ワークショップをするべきです。中高生、現役社会人、大学生、主婦、シニアとほしいものは違うし、借金は小学生の子も、赤ちゃんも返すことになるのだから、若者がほしいもの、街に足りなく街に必要なものを聞くこと。若者がすみやすい街、子育てしやすい街に人は集まる。シニアの意見でビルを作ったらまちがいなくシニアが集まり医療費がかかります。(40代・女性)

Q9 (Q7、Q8やまちづくりに対する参加や関わり方)

私自身で何かできることはないと思いますが、この事業が完成するとき、きっとこの街が発展するはじまりなのだと感じました。(40代・男性)

各種イベント開催時に出かけていき、にぎわいの創出のお手伝いをしたい。(50代・男性)

看護師、保健師資格を生かし、健康予防、健康寿命の延長ができるよう関わりたい。(30代・女性)

三島市の開発なのだから三島市民のプライドを持って意見を言いたい。外野に言われて、計画中止や変更したら情けない。(40代・男性)

県外の友人が来た際に案内。(食べに行ける場所やちょっと休める場所が、これまで三島にないので)(30代・女性)

意見聴取の機会には意見を寄せたいと思います。(50代・女性)

市民の意見は取り入れられることがあるのであれば要望した内容を取り入れたビフォーアフターが知りたい。(30代・男性)

ワークショップがあれば、是非参加したい。(50代・女性)

幅広く市民の意見をきいてほしい。(50代・男性)

市外居住者ですが車でアクセスを良くしていただきたい。(40代・男性)

まちづくりの「まち」は、「まち」に住んでいない人たち、「まち」を利用する人たちの協力がなければにぎわいの創成は出来ない。(50代・男性)

良い街ができるといいな。(30代・女性)

定年間近ですが、定年後も三島駅周辺へ週に何回か歩いて遊びに行きたい。(50代・男性)

健康⇔フレイル⇔介護。サルコペニアにならないような施設を作る(フレイル期間を長く出来るよう)(70代・男性)

税の納付、情報発信(50代・男性)

数字上の計画ではなく、実質的な計画と一方的な計画や考えでなく、市民の意見も入れて計画の前に方向性や計画が本当に三島市民にとってベストであるか、県知事の発言が正しいと思っています。(60代・女性)

川を中心とした回遊性のあるまちづくり(60代・男性)

税金の使い方について、慎重になってほしいです。市庁舎、学校の建替え等に税金を使ってほしいです。(60代・女性)

増税にならないで欲しい。(本当に提案通りの収入があるのか?)年をとっても安心して住める町(福祉にお金をかけて!)教育にお金をかけて!(子どもは宝です)(60代・女性)

ガーデンシティと三島の花ボランティアして参加し、美しい町、きれいな川を守りたい。(60代・女性)

市内外から広く人が集まるようPRしていきたい。(60代・男性)

地下水のモニタリング+地下水保全対策は地震等の自然災害や長期間にわたりゆっくりと変化するGEO的損壊に対する保障や反論には程遠い。学者グループの報告やデータも、その域を全く出ない。(70代・男性)

Q9 (Q7、Q8やまちづくりに対する参加や関わり方)

駅前のバスターミナルの整備はどうなるのか(60代・男性)

市にお任せ(40代・男性)

特に活動することはないが、利用客として訪問したい。(30代・男性)

三島商工会議所まちづくり委員の活動を通して、にぎわいづくりに協力していきたい。(50代・男性)

駅前に活気がある街は、どこも元気である。そのような開発をしてほしい。(60代・男性)

反対意見等も含めて様々な意見を聞いてみたい。(50代・女性)

ワークショップへの参加(40代・男性)

捕らぬ狸の皮算用にならないように、試算額の根拠等、年収1200万とか言ってましたが、そんなに高いのかな(60代・男性)

三島市内ではありませんが、私自身、自治会の活動をお手伝いしています。自治会の区域に14世帯の分譲地が完成し、20代の夫婦が多く住み始め、自治会の活動に参加してくれています。若い世代が増えたことで、学区の体育大会も活気があります。やはり20～30代の力は大きいです。若い世代が移住してくれるよう大規模なハード整備も必要なのかと思いません。(40代・女性)

積極的にもっと市民の声を取り入れてほしい。業者と具体的には少人数にこのセッションを繰り返していく。(50代・男性)

意見交換会への継続的な参画。反対のための反対は全く生産性が無い。(70代・男性)

市民として真剣に考えていきます。(良くなる為に)(40代・男性)

源兵衛川、松毛川、箱根西麓への案内。都市生活者への簡単な自然体験(60代・男性)

水の都が壊されない街づくりなら参加したいが、今の計画では、三島に住みたくないと思う。(女性)

利用客(40代・男性)

長泉町にも関係する事なので、三島のまちづくりにも非常に関心があり、参加したいと考えます。(40代・男性)

まず、市民の意見を聞き、開かれた再開発とすべき。(70代・男性)

市政には、一般市民の意見を汲んでまちづくりや市政にとり入れるシステムがほとんどない。できるだけ参加し、関わりたいと思っているが、知らないまま行われてしまっていることが多く、反対しても届かない。(50代・女性)

公聴会参加やパブリックコメント等(委員会での意見交換があれば好ましい)(60代・男性)

協力します。(60代・男性)

イベント等参加します。(60代・男性)

積極的に見守っていききたい。ぜひ実現を(50代・男性)

Q9 (Q7、Q8やまちづくりに対する参加や関わり方)

例えば、ショッピングモールなどができても、そのあとの人が集まらなければしだいに廃れ、むしろさみしさを感じるものになってしまうと思います。そこで、もし、施設等が完成した暁には、市民や周囲の人が継続して盛り上げていこうとする気持ちが大切だと思います。その気持ちを生み出すには、明確な目標を市民間で共有していることが重要だと感じます。行政でも経営者でもない市民が参加できる目標（具体的な数値、可視化など）があれば、私だけでなく、協力する人は多いのではないかと思います。(20代・女性)

出来る限り積極的に参加していきたいと思っています。(50代・男性)

買い物に行く。(40代・女性)

橋上駅、自由通路を最優先すべき(50代・男性)

三島の経済が落ち込んでいる中で、どうして高層マンションをたてるのか。税金を使って建てるのか、市長の考えが理解できない。(60代・女性)

三島市の身の丈にあったまちづくりだと思います。スケールが大きければ人が集まるという考え方は間違っていると思う。小さな建物で市民が利用しやすい建物にしてほしい。(60代・男性)

市民説明会に足を運びます(50代・女性)

人口減少なのだから市の箱物は不要。民に任せる。民活で増収はかる(70代・男性)

地元なので活性化（人が集まる）(50代・男性)

住み良い、健康に暮らせるまちづくりを望んでいます。(70代・男性)

説明会参加。意見・要望提出。(60代・男性)

一市民として意見を出すように心がけたいです。(40代・男性)

ここに買って住みます!!(30代・男性)

もっとアイデアを出せる機会を設けて欲しい。もっと市民の声を聞くべき。(60代・男性)

どこの駅前にも同じような景色になりがち。事業採算性や市場性を考えると仕方ないのか。駅前だけでなく、周辺にもまちづくりが広がれば良いと思います。(40代・男性)

イベントに参加したい。(30代・男性)

三島市全体のまちづくりには全力に関わりたい!!(40代・男性)

ランドデザインにもあるように、市民がまず中心市街地をどうしたいのか考えるべき。そして住んでいる人がまず幸せにならなくてはいけない。(女性)

若者や女性の声を聞く機会を作ってほしいです。企画します。(40代・女性)

自然豊かな町(30代・男性)

まちづくりは行政主導ではなく、市民合意、市民参加が必要だと思う。(50代・女性)

イベントへの参加、居場所づくり(60代・女性)

富士、箱根、伊豆の結節点となる三島駅前の開発は重要です。西側にホテル、東側に店舗、人の交流でにぎわいが生まれる。とても良い計画に思えます。何故、今までできなかったのか？考える良い機会となった。(40代・男性)

選挙で選ぶので(20代・男性)

Q9 (Q7、Q8やまちづくりに対する参加や関わり方)

中郷も三島市。駅前のみが発展すれば良いのではない。他県から来る人のみの為ではない。(60代・女性)

微力ですが、私の存在しているのが三島市にとってプラスになるよう、日々、あらゆることで市に協力及び自己研さんしてまいります。(60代・男性)

三島市民であることを楽しみます。施設ができれば、利用して協力します。(50代・女性)

三島市民は10万都市として。「水や花のきれいな街」新幹線駅としての誇りを持って欲しいものです。近隣の街の大型店の賑わいを見ていて淋しい限りです。ぜひ当地域の中心として、役割を発揮して欲しいものです。(70代・男性)

楽寿園の水やり(イベントのみ)。本町水道跡地の公園作りに参加。沢地川の川のゴミ拾い。沢地川歩道沿いの花のボランティア。過去現在に至る。(70代・女性)

地場の企業にお金が回るようなくみでの開発を望みます。(50代・男性)

エリアマネジメントについて深く知りたい。(40代・男性)

再開発ビルが完成した後のエリアマネジメント組織に参加したい。三島のことを本当に考えているなら反対する理由がない。(40代・男性)

三島市内で、働く者の一人として関心を持ち、協力できるところは協力していきたいと思う。(50代・男性)

これから長く三島に住むのには若もののために健康であるべき。予防病気に努力する制度を確立して下さい。(不明)

庁舎、公共施設等更新の時期もあり、市民多数の意見を聞くように。(60代・女性)

一人の市民として関心を持ち、積極的に関わりたい。(40代・男性)

三島でしかない風景、経験、楽しみを作り出している市の働きはとても良いと思いますので、今後も頑張ってほしいですし、私も参加していきたいと思っています。(40代・女性)

計画づくりに向けたワークショップ等があればエントリーしたい。(50代・男性)

まちづくりは住民参加で行うべきである。業者がどうしたいかではなく、市民がどうしたいかが重要で、業者が勝手にするべきではない。(50代・女性)

東京新宿の東新宿にあるイーストサイドスクエアは100m弱の高さです。圧迫感がありますので、三島の駅付近ではその半分くらいの高さが妥当と思われます。(60代・女性)

積極的に活動したい。だからもっと市民主導で時間をかけていいものを作り上げたい。業者がお金だけもらって喜ぶものにしたくない。子どもが未来に借金のせいで、三島の税金が高くて住めないから移住する街にしたくない。子どもにもビルのこと考えてもらって、まちづくりしたい。(40代・女性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

今後も説明会に参加したり、ホームページで再開発の進み具合をみていきたい。南北自由通路はあると便利だと思う。(40代・男性)

質問者のひどい発言振り、姿勢にオドロキ。あの様な三島市民がいるとは残念!!聞くとこ
ろではかつて市議会議員だったとは、あの様な人を誰が選んだのだろう!!事業性の見通し
が甘いと感じる。特に収入を大きく見○○○、支出を小さく見込んでいる気がする。静岡
富士山空港の二の舞にならないように。※○は読取不能(70代・男性)

いろんな意見がある中で、上手にまとめて、是非成功させてください。(50代・男性)

北口と南口を自由に行き来できるようにすることでさらに活発になると思います。オシャレなデザイン、知的な施設を検討して下さい。グローバル的な視点も含めて頂きたいと思
います。(30代・女性)

富士、箱根、伊豆の玄関口という市長の言葉がありました。小山町、御殿場からすると新
幹線駅という認識です。東街区の再開発が完了したら、ただ新幹線に乗るという目的で三
島駅を訪れるだけでなく、医療施設に行こう買い物に行こうなど新たな目的が生まれま
す。人口比率を見た時に、高齢者が増加するのは全国どこでもそうだが、10代、20代の若
者を市外に流出させないことが必要になる。新たな施設が若者にとって住みよい街となる
ことが大事だと思う。(20代・女性)

市民の誇りとなる玄関口を期待します。(40代・男性)

定住要素であるマンションで市外から65%と説明があったが、投資目的また市内団地もし
くは市内高齢者移住が多いと思う。試算内容が少し甘いと感じる。又、市民税1億円増収の
説明で年収1200万円…よく聞き取れなかったのですいません。年収1200万円の層はごくわ
ずかだと思う。この試算はどうかと思う。基本的には活性化の為にやっていただきたい。
(40代・男性)

市民説明を何度もする(40代・女性)

北口周辺の学校の学生達や観光客が自由に南口⇄北口を行き来できるよう南北自由通路が
できればさらに良いと思います。(50代・女性)

東街区再開発を検討することは必要であると思うが、三島駅北口開発について、長泉町と
協力して検討する予定はあるのか。(50代・女性)

高齢者や身体障害者等も自由に利用できるようなバリアフリー等の充実(50代・男性)

再開発より自由通路の方が先ではないのか。市長がかわったらどうなるのか疑問。事業協
力者が下っ端のみ（何か決められるのか）(30代・男性)

【市民の希望（ワークショップで得た市民の皆様の欲しい施設）】①駐車場…立駐歓迎で
す。収容台数のBefor Afterをご提示下さい。②学生の勉強スペース。③100～300キャパの
舞台・演奏等表現芸術会場

【懸念】1.線路に面したA棟の住宅設置…”情”が土地につく、音への不満。2.A棟の医療、
健康施設の必要性

【要望】※A棟の住宅・ジム等のスペースを②③の施設にかえて頂きたいと思います。(50
代・女性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

南・北通路の検討、早く進めて欲しい。(70代・男性)

例えば再開発地域線路沿いに動く歩道を設置（お年寄りにやさしい）、さらにドーミーイン側から線路北口から駅北口までの線路沿いに動く歩道があれば、南北自由通路の代替になるのではないのでしょうか。(40代・男性)

東京の駅前と同じような街はあまりありがたくないと思います。(50代・男性)

将来性が高く是非多くの意見をきき、前へ進めて下さい。(60代・男性)

三島市の発展を祈念いたします。(40代・男性)

人口が減っている中、事業者数、商店数が減っている事に驚いた。事業計画通り収入は本当に得られるのか？100mタワーの必要性があまり伝わってこなかった。リスクが高いと感じた。多くの人は三島に自然を求めに来ている様に感じます。水を生かし緑を増やした場所になって欲しい。(50代・女性)

三島の町ならではの提案をし、開発をお願いしたい。事業協力者？ランドデザイン、駅前と中心商店街との回遊は、この説明では結びつかない。駅前開発に、定期バスの駐車場なども入れてほしい。(60代・女性)

三島は小さな街とベッドタウンとしての広い住宅地として発展してきました。小さな街の部分に集約されたにぎわいについては市民に便利な施設を中心に造る必要がある。(50代・男性)

南北自由通路が見送られているが、新幹線を利用してベビーカーを持ち上げて階段を下った苦しみはひどく印象に残っている。玄関、顔となるべき場所で恨みしか出てこない。長距離移動のあとのベビーカー抱えて乗り換えをする市民、伊豆旅行に来た観光客、だれの印象もよくなることはないだろう。南北通路を見送るならばJR構内の南北通路のバリアフリーを市からも強く要求して実現させてほしい。(30代・女性)

今後の三島市が活気あるまちであるためにぜひとも再開発を成功させてほしい。(50代・男性)

具体的な計画が出来たらその都度情報を示して欲しい。JR東海との調整は取られていますか。(70代・男性)

展望台を併設してほしい。(70代・男性)

特になし(70代・男性)

高層棟の最上階は、三島市民が利用できる飲食店や展望デッキとしていただきたいです。(30代・男性)

地下水、湧水を重要視されている方がたくさんいると感じたので、納得できるようなデータが必要(20代・女性)

車輛の出口が左折しかなくて大丈夫か？全て北進になるが、街中へ向かいたい車輛はどうしたらよいのか？(50代・男性)

医療拠点ということだが、診療所や薬局程度とはいかがなものか？本当に健康と医療の連携、ファルマバレーとの連携など出来るのか？疑問に思う。(50代・男性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

現在の南口駅前広場は狭く使いにくいと言う声が多い。今回広場の拡張を計画に入れないと後からは不可能となるが・・・どのように考えているか。（バス等の交通機関の不便）

(70代・男性)

若者たちのために早く再開発願います。発言者のマナーが悪すぎる。(60代・男性)

今日の説明とっても良くわかりました。事業を早くきめてください。(60代・女性)

頑張ってください。(60代・男性)

低層建築物(60代・男性)

反対者の質問に対するヤジなどが感情的で下品で残念。(50代・男性)

今後長きにわたって市の借金を背負っていくのはいかがなものかと思っています。(60代・女性)

道路を拡張しないままの計画では交通渋滞を招く。大きなマンションではなくシニア向けの1LDKマンション、介護施設、建物ができても中の具体的な方向が全く見えない。(60代・女性)

本当にこの開発必要でしょうか？（高層ではない）マンションだけで良いのでは？と思っていますが…あと水の町に特化して街開発した方が良いのですが（税収は減りますが）(40代・男性)

事業協力者の説明は分かりやすかったが、行政の課長の説明はただ原稿を読むだけで分かりずらかった。(50代・男性)

災害時の拠点、健康の拠点、三島市はミサワホームに乗っ取られてしまったのかと今日思いました。(60代・女性)

誠実に業務頑張ってください。(40代・男性)

若者も楽しみ興味を持てる企画をお願いします。少しの負担で三島の未来を創ってください！(60代・女性)

賛成意見が多いことを改めて知りました。(40代・男性)

市が現在提示している計画では、一旦凍結しても、経済的損失は発生せず、計画中の100mビルなど建てなくても、空き家、空きスペースなどの活用をベースに回遊性・物流動線・経済効果・誘導等への施策は幾らでも考えられる。県の全面的支援・協力が得られるように見直したい。(70代・男性)

やたらにカタカナ言葉を連ねる説明には嫌悪感を覚える。御幸通りって何？財政の説明は本当だろうかと思うところもあるが、所詮、予算上でもあるし進めればよい。(70代・男性)

頑張ってください。(50代・男性)

積極的に進めるべき。将来の三島（静岡県東部）発展の為にも絶対必要(70代・男性)

くだらない意見を言うほんの一部の市民の意見を聴く必要なし。頑張れ。(50代・男性)

J R等駅利用者の送迎用駐車スペースを確保されたい。(60代・男性)

今でも車が混み合っている為、この開発で更なる混雑が起きないような町づくりが望ましいと考えます。（時間帯により特に夕方以降）(60代・男性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

完成後の管理運営はどこがどのように行うのか教えてください。A S M A C I 三島？(60代・男性)

大賛成。早く実現させてもらいたい。(40代・男性)

三島市ファイト！応援してますよ～(40代・男性)

より良い形で実現してほしいと思います。(30代・男性)

頑張ってください。(20代・女性)

一日も早い事業化を期待しています。(50代・男性)

若い方の出席が少なく残念でした。将来を担う若者からの意見も聞きたいです。(40代・女性)

とにかく頑張ってくれ！！(60代・男性)

この事業を大通り商店街の活性化やせせらぎの回遊や伊豆や箱根への観光など、多方面に活用してほしい。(40代・男性)

当開発によって、駅前の魅力が増し、行きたい場所となるのでは。将来の懸念事項を解決する為にも、早期の対策が必要と考えます。(50代・男性)

源兵衛川は三島の宝なので、水質や生物（カワセミ）等、その影響が心配です。駅周辺の道路が狭いので、渋滞が発生しそうです。(50代・女性)

再開発事業が完成するまでに、三島市の活性化（事業者の発展）できることが再開発の成否に関わってくると思う。再開発単体ではなく三島市全体で盛り上げる必要がある。(40代・男性)

ミサワの主任さんの話は、内容がチープでした。三島のスローガンの1つの言い回しにすぎませんでした。もう少し深く考えて構想をプレゼンすべきと思います。三島駅利用者3.5万人／日が利用するサービスの提供について、アンケートをする等して調査分析をするべきです。(40代・男性)

P 3 8 の E 棟と G 棟の間の空間は何ですか。駐車台数はどの位予定しますか。ホテルの入り口に車は停められますか。バスは停められますか。貸し切りバスの駐車場がぜひ欲しい、絶対必要。(60代・男性)

再開発は絶対必要です。三島駅にすぐという好立地は、東京方面からの移住者には魅力的です。本日出席してランドデザインがわかったほか、再開発に前向きな方が多いことが分かりました。担当の方々は大変な業務だと思いますが、体を大事に頑張してほしいです。(40代・女性)

市の負担37億円とのことですが、様々な事情により、補助金が満額とれなかった場合、マンションが売れ残った場合、商業施設が撤退した場合等における市の財政負担（増？）についての説明が欲しい。万一の場合、三島市の最大のリスクは何か、示してほしい。(60代・男性)

マンションが売れなかったらどうなるのか。市又は地権者の負担が増えるのか。補助金は計画通り出るのか。(50代・男性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

未来の子供達や生活者のために本計画が具体化、実現化できるように是非、地道な説明をして下さい。応援しています。(50代・男性)

防災拠点になる仕組みをもっともっと取り入れてほしい。具体案、ヘリポート、物資貯蔵(50代・男性)

スケジュール通り進めてほしい。(70代・男性)

現市税より高くは反対。(70代・男性)

車の動線、南側、東側からの動線は再考が必要(50代・男性)

7年後の完成で当然のように状況の変化はある。リスク管理も考えるべき。(60代・男性)

水は三島市の源。水が更に無くなるのなら、活性化どころではない。慎重な調査と万一の悪化があれば即中止すべき。何かしなければというのは同意だが現プランは否。(70代・男性)

都市間競争が今後も激化する中で、SWC機能を中心にした他都市とは異なった広域的都市機能により、三島の存在意義を示すためにも、又、若者が希望を持って三島に住みたい住み続けたいためにも東街区再開発は絶対に推進されたい。ほとんどの市民がそう願っています。(70代・男性)

最上階を展望施設にという発言に賛成です。(40代・男性)

再開発楽しみにしています。(20代・女性)

公益性を増してほしい。シンボルの波及効果。(60代・男性)

三島市にとって大事な事業なので、一部の反対を乗り越って成功させてください。(50代・男性)

食品スーパーがあると住民にとって便利だと思う。(70代・女性)

当事業は勿論、駅周辺はどうしたいか、三島市の将来像をどう描くのか、20、30年後、2040年問題も含め、このままで良いのか、その為の手法の1つとして取り組む再開発事業であると思います。今、その判断を仰ぐ時であり、賛成か反対かではないと考えます。三島の将来像についての価値判断をどうしていくかと考えると、生き残る道として賛成するものです。(70代・男性)

公共施設、市民を守る施設が大切だと思う。三島は婦人検診も遅れている。ゴミも30cmに切る。いろいろな面で市民を大切にしていない。箱物より市民の命を守れ。関係者多すぎ。(女性)

早く進めましょう！(40代・男性)

交通の便をよくしてもらいたい。歩行者が危険にさらされないようにしてもらいたい。(60代・男性)

楽寿園前のビル3～4棟と等価交換して楽寿園の顔を出すようにする。人口減の日本でタワー型マンションは必要ない。世界遺産の水を全面に打出した街づくりを進める。観光を柱としたまちづくりを出しているが、大型バス駐車場もなく、スカイウォークとの連動もみられない。(70代・男性)

実施するならもっと早い時期の方が良いですね。7年後では遅すぎます。(40代・男性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

三島市の中心となるような施設建築物としてほしい。(50代・男性)

現状の再開発計画は交通渋滞が一段と悪くなり、北側や北東側からは進入できる可能性はなくなり、これによって結局廃れていくことになる。(70代・男性)

駅前高層マンションは、入居者の大半が東京からの移住者になりそうで、三島には住民票があるだけ。生活の拠点は東京という人が増えると思います。そういう市民が増えると街が変わるだろうな…。三島に愛着を持つ市民を増やす方法を考えていく必要があると思います。(30代・女性)

北口からは入れず南口からは一方通行のマンションと商業施設ができて、日大前の道路が今でも混雑しているのに、今より混まないという理由が全く分からない。日大前の道路が日常的に混雑すれば、駅前から周辺の主要幹線道路へのアクセスは難しくなり、車での旅行者は来なくなる。2020年のオリンピック後は日本経済も様変わりし、建設業は需要がなくなり、建築資材も安くなるはず。市民の意見を先に聞き、それから計画を立てるのが本筋ではないか。市民意見は「市民説明会」だけでなく、もっと広く募集すべき。また、市民の意見をどれだけとり入れられたか、この意見はなぜとり入れられなかったのか明らかにすべき。(50代・女性)

少子対応のブローン型施設の設置(60代・男性)

司会進行者はしっかりして欲しい。質問が1つならば1つに！！名前を名乗るならば名前を言わせる。ルールを守らせましょう。(60代・男性)

全国に発信できる様な施設を望む。(60代・男性)

グラウンドワークに負けるな！！頑張れ三島！！(30代・男性)

多様性をテーマに(50代・男性)

事業費のために高層化して床を増やすということにしか聞こえない。高層ビルは三島にとってはデメリットでしかない。再開発自体は理解できるが、計画が悪い。なぜ急ぐのかわからない。じっくりと良いものにしましょう。(50代・男性)

8月19日に出た質疑応答は何も反映されないのだなと感じました。市民の声に（一部だとしても）耳をふさいでの事業に残念な気持ちしかありません。(50代・女性)

南北自由通路の検討経過を聞いて、ハード面の整備をするには、まず、通路作成の意義、価値を高める必要があるとのことで、（経済的効果の面）なぜ、南北通路ができないのか、の疑問がある程度解決しました。しかし一方で、南北自由通路が存在しない不思議、不便さは、市外の人達も感じているように思います。（東京方面からいらっしゃった方に通り抜ける方法を聞かれたこともありました）通路を作らないまでも、特殊な条件（ICチップ、タグをつける等）で駅構内の通り抜けを可能にしたり、北口、南口をより短時間で移動するための移動車や自転車の設置、その案内表示などで対応を検討してみても面白いように思いました。三島市独自のやり方を実現できれば、全国的に見ても先進的な取り組みになると思いました。(20代・女性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

司会者はもっとしっかり1問限定など、限られた時間のコントロール失敗を反省（前回も同じであった。適当な人材は他にいないのか）市長を中心に市役所も頑張ってください。説明会の周知方法が甘いと思う。広報車を回したり、町内スピーカーなどでも案内はする必要がある。新聞や広報みしまやホームページだけで満足している市職員の心構えを「市民に親切」に重点をおいて下さい。（60代・男性）

マンションの販売価格はどうなんですか。年収1200万円くらいがターゲットなんですか？（40代・女性）

懸念される地震、火山などの災害対策、緊急時の避難施設としての役割。（50代・男性）

何しろ一番気がかりなのは、地下の水の行方です。（70代・女性）

南北通路の実現化を、マンションやホテルを建てるよりやってほしい。水がきれい富士山が良く見えるのどかな三島に24階建てのマンションは相応しくない。（60代・女性）

源兵衛川が世界遺産に登録されたので、それを守る開発事業になることを願います。（10代・女性）

現状のままですと、魅力に欠けた三島のままと感じますので、（地盤沈下＜活気、経済面＞）この計画を推し進めてほしい。三島市外の人々の呼び水としてほしいと思います。伊豆の玄関口としては、現状お粗末。三島駅周辺から～三島地区にわたって、ビルが建っていく呼び水で移住者が増えることを望みたい～人口増を期待します。（50代・男性）

この建物等の所有権は、市が所有するのですか。将来の子供たちに今の大人たちの自己満足のためのツケを廻さないで下さい。建物は将来必ず取り壊し、ゴミになります。そのことを考えれば三島市民11万人に合った小さな建物にすべきです。司会者に対して、反対意見を言わせないように発言させているのはフェアでない。司会者として失格。非常に残念。（60代・男性）

なぜ、23階建ての建物が必要なのか。（60代・男性）

若い人の意見が必要。アンケートの回答者が偏りすぎ。（20代・男性）

若い人が三島に来たい住みたいと思ってもらえるような開発をしていてもらいたい。（50代・女性）

バス等が駐車できる高さの駐車場が必要だと思う。新宿バスタも駅前であり、利用しやすい。考えといてほしいです。（60代・女性）

市の施設は作らない。①メンテナンス費用永遠に続く②メンテナンス人件費永遠に続く③現在の市所有の施設の再利用（70代・男性）

駅前、多くの人通過する。滞った時、あふれる駅前には広場が必要。この計画の最大の欠点は北側が使えない事だ。更に工夫してもらいたい。（70代・男性）

具体的な内容になりつつあると感じたが、そもそも市民からの要望を聞いて策定されたものなのか？その辺りの経過説明がない。広範囲に最初から市民の声を聴いたらどうか。（60代・男性）

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

現状の道路状況やバスの本数など、交通アクセスの状況を大きく変えられないという前提で考えると、マンション中心で比較的小規模な商業という方向性は現実的な再開発プランとして理解できます。問題は商業施設について、ちゃんとテナントが入り継続的に利益を出せる環境を整えられるかどうかと考えます。どのようなテナントを入れるにしても、対象となる客層や、ターゲットがどこからどのような交通手段で来るのかとすることをよく想定して考えるべきです。役所は立場上、万人向けということを考えざるを得ませんが、商売においては万人向けを指向すると万人に中途半端、不便とすることで結局受け入れられず、失敗につながると思います。デベロッパーがこのあたりよく考えると思いますが、いい加減な取り組みをされても困るので、デベロッパーの考えや根拠を市もできる範囲で（市は商売のプロではないので市民の目線から）しっかりチェックすることは必要だと思います。現状と一般向け駐車場の台数が変わらず、出入りは今よりも大変になることを考えると、商業施設に車で来て買い物等をする人がたくさん来ることは、基本的には期待しない方が無難と思います。

従って、商業施設のターゲットは、敷地内のマンションを含む徒歩圏内の住民と、鉄道で来る観光客（実数がどのくらいいるのか要調査）、通勤、通学で南口を利用される方が対象となると思いますが、可処分所得の低い学生を過度に当てにするのは危険だと思います。これらを踏まえた上で、これらターゲット層の意見を聞くことが導入機能を定める上で大事なように思います。グランドデザインで広域健康医療拠点としていて、ジムやフィットネス、スポーツツーリズム拠点、フィットネス、診療所等々と書いてありますが、いずれも今回の駅前再開発ビルでは民間の採算ベースにはなかなか乗らないように思います。そもそもグランドデザイン自体が民間による事業の成立性や市場ニーズを厳密に考慮していないでしょうから、仕方がないと思います。TGビルに入ったライザップがあたるのなら違うかもしれませんが、現時点では私にはそんなにニーズがあるように思えません。評判のいい診療所であれば、電車やバスでも患者が来てくれると思いますので定着する可能性があると思いますが、これも容易なことではないと考えますので、広域健康医療拠点についてはあまり無理をせず、小規模なもので様子を見てみるのが現実的だと思います。（40代・男性）

三島駅に南北自由通路を確保して人の往来を増やすことを検討してほしい。（60代・男性）

新しい市役所をぜひ作ってほしい。（50代・男性）

南北自由通路をお願いしたい。（70代・女性）

マンション建設について質問しました。再々開発という言葉聞いて「又税金投入か」と思いました。一回きりでは深まりません。（50代・男性）

開発反対(70代)

頑張ってください。応援しております。（40代・男性）

私はここができれば住みたいが、市外の人ばかり住んで市内の人が住む場所があるか少し心配です。（30代・男性）

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

道路整備をしてからでないと、これだけ大きな施設を造られては、渋滞を招くだけでないか。(70代・男性)

東京に通勤するためのベッドタウンのような町にすべきではない。買い物は東京で行い、ただ寝るだけの町になってしまう。何で代表企業がミサワホームなのでしょうか。(60代・男性)

財政負担については、少ない市の負担で、国・県・民間から多額の支援を受けられるのであれば、是非実現して欲しい。協力してくれる間に早期に完成させて下さい。(40代・男性)

駅から離れたところに住んでいる市民が駅に行きやすいようにバスなどの利便性を高めてもらいたい。(施設を使いやすいように)熱海市の例もある。三島もがんばってほしい。(50代・女性)

今回の駅前再開発が、全国の駅前再開発の失敗例と具体的にどこが違っているのか、大丈夫な根拠を教えてください。まず、開発の前に環境アセスメントをきちんとして下さい。話は一方的で、市民の声をきく、取り入れることができていない。きちんと市民との話し合いの場を設けるべき。(女性)

空き地？不同意の地権者がいると聞いている。交渉を継続して是非一体でやってほしい。(40代・男性)

荒廃させたのは市長のせい。三島市を荒廃させるため全力で取り組んでいる市長。観光誘致に税金使ってるから。建物だけ建てて駅前も空きビルになる。荒廃。テナント見込みない。マンションは売れない。東京でもマンション売れなくなってる。人口減と納税減の説明と駅前巨大ビルの建設が全く結びつかない。夕張の二の舞と予測し諦めてる。先のことは考えず自分（市関係者）らだけ。スタバで63人の雇用愚かしくてため息のみ。地下水くみ上げ使うことに変わらないのにごまかしている。市長選で結果出すのみ。(50代・女性)

三島駅を利用するのは清水町、長泉町、裾野市、沼津市や伊豆に住む人たちなので、その行政（複数）のお金を補助金で南北通路を進めてほしい。(40代・女性)

リニア開通までに完成させる必要あり。(60代・男性)

早期の完成(50代・男性)

説明会の質問時間は短すぎる(30代・男性)

ある程度、市の説明は分かりましたが、お聞きしたいことがたくさんあります。市民説明会ではなく市民の意見を聞く会を開催してください。業者との協定後には、市民の意見を聞き、計画に取り入れると言っているのだから、説明会の短い時間で一人1問とか決められるのは、おかしいと思います。きちんと市民に向き合って質問に答える会を開いて下さい。(50代・女性)

ゴミの問題は大きな課題。人が増えればゴミの処理方法はどのようになるのか？市民の意見を聞く会の時間が欲しい。説明の時間は説明するのみとしての説明会必要と思う。(60代・男性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

収支バランスについて、建物・マンションの耐用年数は？駐車場の台数、収益見込みは？ホームページでも良いので、明示していただきたいです。(40代・男性)

意見を言っている人だけが意見があるわけではない。声の大きい人が自分が市民と言うのは気分が悪い。(40代・男性)

市民との議論の場を作って下さい。(60代・女性)

早く完成すれば良いと思います。(40代・男性)

毎年の借金返済が2億、収入増が2億では当初の一般財源10億分損するように思われます。(40代・男性)

再開発完了後も事業協力者としてどのように携わるか、もう少し深い説明が欲しい。事業完成後も責任を持っていて欲しいため。(20代・男性)

スルガ銀行地区を含めた再開発により、楽寿園と一体となった駅前の公園化が望ましい。(60代・男性)

お疲れ様です。頑張ってください！！(20代・女性)

中プラも市の機関ではないのか？時間が短すぎる融通をきかせてほしい。(60代・女性)

ぜひとも早く実現して下さい。(60代・男性)

北口との連絡通路をJRと早期に検討実施すべき。(60代・男性)

3年前の書面に目を向けて下さい。私の申す事が良くわかると思います。(70代・男性)

私はとても楽しみにしています。(50代・女性)

年寄りも若い人の希望を多く取り入れて欲しい。若い人、富裕層が行きたくなる商業施設を誘えると良い。(60代・男性)

夏山シーズンに富士山富士宮口までの直通バスを契約する。市民の出入りしやすい施設が良い。(30代・男性)

市民の声をたくさん聞いていただき、素晴らしい再開発を楽しみにしています。(50代・女性)

現計画の凍結と、①税負担と落札見直し②眺望③湧水・地下水保全への長期展望を深慮した再三案を切望する。(70代・男性)

地下水に注意を払った開発をしていることは判ったが、想定外だったということが無いように関係者間の連携をしっかりとって進めて欲しい。新幹線をうまく利用できる様に考えて欲しい。周辺道路の整備を今から考えておかないと大変な事になるのではないか。(70代・男性)

反対者は61億を40億でもよいと主張しているようですが、61で財政破綻する心配があるとのことですが・・・が、40億なら心配ないのか・・・市民一人当たり61億は6万円です。何年も前からの計画に対し、市としても十分検討しての結論だと思われるので、粛々と進めていただきたいと考えております。(70代・男性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

駅北口はどんどんきれいに整備されていきましたが、南口の大きな駐車場、シャッターが閉ざされた商店街を見るたびに残念でなりません。この計画が実現できれば三島市の魅力が増大すること間違いのないと思います。長い目で20年、30年先を見据えて本計画が進捗することを望みます。市長、担当課の皆さま、事業協力者の皆様、ぜひ頑張って下さい。(20代・女性)

車の動線一南方、東方からの進入が困難であり、渋滞が発生する。建築基準を変えて道路、歩道の拡幅が必要である。(50代・男性)

50代～70代を抜きに説明会を開催した方がよろしいかと思ひます。若い方、移住する方、転勤する方は30代～40代の方は多いので、そちらの意見も聞いた方がよろしいかと。(20代・男性)

道路の拡幅がされ、南北の行き来がスムーズになればいいと考えています。駅前の開発と一緒に整備されれば、より一層街の回遊性も増すのでは。何もしないで、今よりも良くなることは無いと思うので、再開発が完成して、駅前がきれいになり、便利になることは良いこと。(40代・男性)

生産年齢人口の主要構成年代への意見集約の方法論を検討願ひます。アンケート結果からも、非生産年齢の意見にかたよっているのでは？(40代・男性)

市民の声を聞きながら、双方により良い開発を進めていただきたい。三島市周辺の市町の声（意見）も反映させてほしい。(50代・男性)

交通渋滞が心配です。駅前交差点からJRガードを抜ける道は、通常でも渋滞しています。モニタリングして実現可能な対策を願ひます。(50代・男性)

三島市には医療の遅れが見られる！よって中央の医大の先端技術を導入して健康の三島市にして下さい。健康日本一にすべき。開発をし是非計画に入れてください。(不明)

駅前の高層マンションは、見栄えから合わないです。低層5階まで。ゆとりある人間性を育てる市であって欲しい。(60代・女性)

三島駅前の再開発は絶対に必要であると感じます。今のままではいいはずはありません！全力で頑張って下さい。応援しています。(40代・男性)

まず、一步を踏み出さない限り、メリット、デメリットというものは、誰にも完全に予想できるものではないと思ひます。ありとあらゆる事例を参考にしながらベストを尽くしてほしいです。そして完成後、読み切れなかった問題へのフォロー訂正を大切にしていってほしいです。

一番危惧している事は、三島市が今後、裾野や沼津のような買い物をするにも駐車場のない不便な古びた街並みに進んでいってしまうことです。第2の沼津、裾野のように絶対にならないように、死んだ街にならないように何かを生み出してほしいと願ひています。(40代・女性)

一度立ち止まるべきです。時勢に合った開発にしましょう。人口減少となれば、市民一人の背負う借金は増えることになる。何をもちて防災拠点なのか？身の丈に合った計画にすべき。(50代・男性)

Q10（その他、東街区再開発に関する要望について）

三島市にとって湧水は宝です。四半世紀も前のものではなく、ここで新たにきちんと再調査をするべきです。道路混雑についてもきちんとしたアセスメントをして、決して再開発による混雑・混乱が起きないようにするべき。市民の意見を聞くのであれば、きちんと市民がディスカッションできるような場を設けるべきなのでは？これでは「やった」というアリバイ作りでしかない。(50代・女性)

一番目に質問された参加者の方の内容は、確かに心配事項であると思う。北側でもかなり混雑しているし、これまで南側駐車場の存在意義が大きかったため気になります。(60代・女性)

事業費のオーバーはどの辺りまでを見込んでいるのか。こういう事業では、予算をオーバーするのが常態だと思うので、日本全体が下り坂の中で、無駄な抵抗のようにも感じます。(60代・男性)

町の事業として採算の取れる事業を行う。事業計画は貸しマンションではない。(70代・男性)

南口のみを開発とせず、北口もにぎわうようなことも考えてほしい。(40代・女性)

マンションの高さだけを取り上げて議論できないでしょう。(60代・男性)

多くの市の人口が減っている中で、なぜ三島は活性化する必要があるのか。財源が不足するのは分かるが、それなら代謝を落とす静かな町を目指す方法もある。今すでに魅力的で、その結末こうなったのだから、今から舵を切って方向を変える理由が分からない。(20代・男性)

とにかく、もっと時間をかけて内容を市民みんなで考えていく形にしてほしい。駅前のことだけを考えず街全体の構想を考えて、駅前のあり方を検討したい。周辺市外とも協力して考えて、その市街にとって三島は玄関口なので、その市街とも協力することで、お金も出してもらい三島だけで借金をかかえないしくみづくりが大切。最小の支出で最大の効果、リスクを減らした案でなくては賛成できません。(40代・女性)

三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会 2018 年秋

参加者アンケート

今後の計画案作成の参考とするため、ぜひ、アンケートにご協力をお願い申し上げます。お寄せ頂いた回答は、当アンケートの目的以外には使用しません。個人が特定されるような回答内容の公表はしません。

該当する項目に「○」をつけてください。

Q1 参加会場（ 文化会館 ・ 錦田公民館 ・ 中郷文化プラザ ・ 北上文化プラザ ）

Q2 性別（ 男性 ・ 女性 ）

Q3 年代（ 10代 ・ 20代 ・ 30代 ・ 40代 ・ 50代 ・ 60代 ・ 70代以上 ）

Q4 お住まい（ 市内（ 旧市内 ・ 中郷 ・ 北上 ・ 錦田 ） ・ 市外県内 ・ 県外 ）

Q5 本日の説明内容について、ご理解いただけましたか。

(1) 三島駅前再開発の必要性

（ 理解できた ・ やや理解できた ・ あまり理解できなかった ・ 理解できなかった ）

(2) 三島駅南口東街区における開発コンセプト

（ 理解できた ・ やや理解できた ・ あまり理解できなかった ・ 理解できなかった ）

(3) 事業協力者の提案内容

（ 理解できた ・ やや理解できた ・ あまり理解できなかった ・ 理解できなかった ）

(4) 再開発事業のしくみと市の財政負担

（ 理解できた ・ やや理解できた ・ あまり理解できなかった ・ 理解できなかった ）

(5) 地下水・湧水の保全の考え方

（ 理解できた ・ やや理解できた ・ あまり理解できなかった ・ 理解できなかった ）

自由記述（Q5-(1)から(5)について）

Q6 施設建築物と景観について、あなた自身のお考えをお書きください。

Q7 駅前にあると便利、または望ましい機能や用途について、お書きください。
(事業協力者は、医療施設や健康づくり施設、物販やサービス店、飲食店などを提案しています。)

Q8 駅前の賑わい創出と市街地への回遊性について、事業協力者の提案に関するご感想やご意見などをお書きください。

Q9 Q7、Q8やまちづくりについて、あなた自身どのような参加や関わり方をお考えですか。

Q10 その他、東街区再開発に関するご要望などをご自由にお書きください。

アンケートは以上で終わりです。ご協力ありがとうございました。

【担当】三島市役所 三島駅周辺整備推進課

TEL : 055-983-2633 FAX : 055-973-7241