

(別記様式3)

指定管理者による公の施設の管理運営状況（2年度分）

施設名	三島駅北口広場送迎用一般車駐車場	所管課	都市整備課
指定管理者名	タイムズ24株式会社連合体	指定期間	4年半
利用料金制	■ 導入 □ 一部導入 □ なし		平成28年10月1日～ 平成33年3月31日

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	三島市文教町1丁目8番1号
指定管理業務内容	運営に関する事、施設及び設備の維持管理に関する事

2 職員の状況（令和2年4月現在）※主に指定管理業務に従事する職員数。

常勤職員：5人 非常勤職員：2人 合計：7人

駐車場は無人管理となっているが、異常時に対応するコールセンター、指定管理者各支店、再委託の責任者を計上。

3 収支の状況（2年度決算額）

収入		支出	
現金	9,784,410円	市への納付金	4,714,009円
クレジット	447,300円	リース料	209,692円
タイムズビジネスカード	520,400円	減価償却費	1,127,726円
独自券	8,800円	保守管理費	748,220円
電子マネー	782,900円	保険料	6,652円
その他	69,600円	消耗品費	849,890円
返金	-13,800円	その他	249,959円
		諸経費	3,240,000円
収入合計	11,599,610円	支出合計	11,146,148円

※指定管理者の指定管理業務に係る収支を記入（指定管理者団体全体の収支ではない。）

4 利用の状況

	2年度実績(年)	参考:元年度実績(年)
① 年間利用者台数(台)	166,429台	335,757台
② 使用料収入(円)	11,599,610円	28,493,200円

5 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和3年4月26日(月)、4月27日(火) 9時～17時(12時～13時は除く)

(実施方法・回収率等)

駐車場利用者に対面方式にてアンケート調査 120名が回答

(項目別回答集計)

在住地区：市内19%、県内他市町62%、県外8%、未回答11%。

利用目的：通勤通学1%、送迎49%、駅周辺施設の利用30%、その他19%、未回答1%

行先：駅39%、周辺施設27%、その他18%、未回答16%

歩行者通路新設等リニューアル後の印象：「使いやすくなった」43%、「変わらない」41%、
「便利になった」2%、「安全性が高まった」7%、
「危険性が増した」3%、その他3%、未回答1%。

駐車場を知ったきっかけ：「以前から利用していた」90%、「看板を見て」6%、その他・未回答5%。
 駐車場の使いやすさについて、「使いやすい」92%、「使いにくい」5%、未回答3%。
 駐車場のサイン（看板）について、「分かりやすい」52%、「分かりにくい」9%、未回答39%
 場内の明るさについて、「明るい」61%、「普通」20%、「暗い」は回答者なし、未回答19%
 場内の清潔さについて、「きれい」20%、「普通」12%、「汚い」は回答者なし、未回答68%
 場内の安全性について、「安全が確保されている」91%、「危険を感じる場所がある」7%、未回答3%。

（危険を感じる具体的な箇所：出入口 3人）

その他の意見、要望

- ・初めての利用者にとって30分無料の表示がわかりにくい。
- ・他のパーキングより出る時と入る時に気を付けている。 ・入口が曲がりにくい。
- ・歩行者通路ができたことは良い。 ・精算機の位置が使いやすくなった。

（調査結果分析）

- ・アンケートの結果、9割以上が「使いやすい」「安全性が確保されている」駐車場であると回答しており、利用者から利便性及び安全性に一定の評価を得られている。
- ・歩行者通路（グリーンベルト）を新設したことにより、歩行者の安全性が確保され、使いやすくなったという意見が寄せられた。
- ・平成28年度及び30年度に、入口及び出口のレイアウト変更を行い、使いやすくなったという回答もあったが、依然として、入出庫の際に注意して運転している利用者の声もあり、出入口の安全性をさらに高めていくことを今後の課題としていきたい。

6 管理運営状況の評価（A：優良、B：良好、C：要努力、D：要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	協定や提案事項に沿って、確実にサービスが提供されているか	<評価できる事項> 協定や提案事項に沿って、大きなトラブルなく運営できている。 <改善すべき課題> 出入口付近の安全性をさらに高めていくことを今後の課題としていきたい。

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
管理運営方針	A
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	A
法令遵守等	A

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	A
環境問題への取組	A
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	A

（参考）指定管理者の自己評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	協定や提案事項に沿って、確実にサービスが提供されているか