

(別記様式3)

指定管理者による公の施設の管理運営状況（3年度分）

施設名	三島駅北口広場送迎用一般車駐車場	所管課	都市整備課
指定管理者名	タイムズ24株式会社連合体	指定期間	5年
利用料金制	■ 導入 □ 一部導入 □ なし		令和3年4月1日～ 令和8年3月31日

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	三島市文教町1丁目8番1号
指定管理業務内容	運営に関する事、施設及び設備の維持管理に関する事

2 職員の状況（令和3年4月現在）※主に指定管理業務に従事する職員数。

常勤職員：5人 非常勤職員：2人 合計：7人

駐車場は無人管理となっているが、異常時に対応するコールセンター、指定管理者各支店、再委託の責任者を計上。

3 収支の状況（3年度決算額）

収入		支出	
現金	14,363,351円	市への納付金	10,008,451円
クレジット	736,600円	リース料	209,692円
タイムズビジネスカード	487,800円	減価償却費	828,343円
独自券	5,000円	保守管理費	753,775円
電子マネー	1,159,700円	保険料	6,652円
返金	-14,000円	消耗品費	719,146円
		その他	2,198,091円
		諸経費	2,946,451円
収入合計	16,738,451円	支出合計	17,670,601円

※指定管理者の指定管理業務に係る収支を記入（指定管理者団体全体の収支ではない。）

4 利用の状況

	3年度実績(年)	参考:2年度実績(年)
① 年間利用者台数(台)	245,853台	166,429台
② 使用料収入(円)	16,738,451円	11,599,610円

5 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)
令和4年4月28日(木)、5月10日(火) 9時～17時(12時～13時は除く)
(実施方法・回収率等)
駐車場利用者に対面方式にてアンケート調査 120名が回答
(項目別回答集計)
在住地区：市内24%、県内他市町50%、県外2%、未回答24%。
利用目的：通勤通学3%、送迎52%、駅周辺施設の利用22%、その他23%。
行先：駅66%、周辺施設7%、その他19%、未回答8%。
歩行者通路新設等リニューアル後の印象：「使いやすくなった」44%、「変わらない」50%、
「便利になった」3%、「安全性が高まった」2%、
「危険性が増した」は回答者なし、その他1%。

駐車場を知ったきっかけ：「以前から利用していた」92%、「看板を見て」2%、その他・未回答6%。
 駐車場の使いやすさについて、「使いやすい」100%、「使いにくい」は回答者なし。
 駐車場のサイン（看板）について、「分かりやすい」96%、「分かりにくい」3%、未回答1%。
 場内の明るさについて、「明るい」88%、「普通」11%、「暗い」は回答者なし、未回答1%。
 場内の清潔さについて、「きれい」88%、「普通」11%、「汚い」は回答者なし、未回答1%。
 場内の安全性について、「安全が確保されている」96%、「危険を感じる場所がある」2%、未回答3%。

（危険を感じる具体的な箇所：出入口）

その他の意見、要望

- ・入口が分かりにくく、いつも間違えそうになる。
- ・無料時間が短いので、延長してほしい。 ・入口を東側にしてほしい。
- ・駅前に駐車場があって便利である。

（調査結果分析）

- ・アンケートの結果、9割5分以上が「使いやすい」「安全性が確保されている」駐車場であると回答しており、利用者から利便性及び安全性に一定の評価を得られている。
- ・駐車場の印象について、全体的に好意的な評価が多いことが伺えた。一方、入口が分かりにくいという意見もあることから、今後も引き続き、出入口のレイアウトを検討し、利用者の安心につながるよう努めていきたい。

6 管理運営状況の評価（A：優良、B：良好、C：要努力、D：要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	協定や提案事項に沿って、確実にサービスが提供されているか	<p><評価できる事項> 協定や提案事項に沿って、大きなトラブルなく運営できている。 また、場内の安全対策として歩行者通路（グリーンベルト）を設置することにより、利用者の安全性確保が図られた。</p> <p><改善すべき課題> 利用者の安心につながる出入口のレイアウト作りを今後の課題としていきたい。</p>

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
管理運営方針	A
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	A
管理運営体制	A
法令遵守等	A

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	A
環境問題への取組	A
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	A

（参考）指定管理者の自己評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	協定や提案事項に沿って、確実にサービスが提供されているか