

別記様式

議会報告会実施報告書

開催日時	令和5年8月26日 14時 ～ 15時30分			
開催場所	中郷文化プラザ 2階多目的ホール			
出席議員	班長	—	副班長	—
	藤江康儀、甲斐幸博、秋山恭亮、村田耕一、鈴木文子、横山雅人、 服部正平、宮下知朗、川原章寛、弓場重明			
欠席議員	土屋利絵、岡田美喜子、高田康子			
参加人数	13人			
実施内容	<ul style="list-style-type: none">・出席議員自己紹介・新庁舎整備に関する報告・報告内容に対する質疑応答・新庁舎整備に関する意見交換・意見交換のまとめ			
主な意見 ・提言等	別紙のとおり			

令和5年8月28日

三島市議会議長 藤江 康儀 様

三島市議会報告会実施要綱第11条第1項の規定により提出します。

令和5年度議会報告会 福祉教育班 班長 土屋 利絵

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

北田町：賛成

大きな庁舎は不要。分散すればよい。駐車場は満車になっていないので広くいらぬ。

南二日町ではグラウンドがなくなる。グラウンドの移転費用が入っていないのが不安。

藤代町は大雨で冠水する。庁舎が建って水害が増えるのが心配。

南二日町：賛成

工期が短い方がよい。

二日町駅が近いのはよい。

建築コストが安い方がよい。

中郷から近い。自転車でも安全に行くことができる。

災害時に有利。

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

- ・南二日町に建築する場合、地下に貯水施設を設置してほしい。

その費用も入れて比較したい。

その他の意見

- ・庁舎は各地に分散してほしい。
- ・中郷文化プラザに建築する。北田町は売却。中郷地区にお金を使ってほしい。
- ・函南町との合併を考えると中郷地域に建てるべき。
- ・計画はコンパクトにしてほしい。

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

- ・北田町に立替が良い（3人／6人）、南二日町が良い（3人／6人）

北田町に建設するメリット

- ・コンパクトにまとまる、コンパクトシティの構想に合致する。
- ・商店街が潤う。
- ・市街地のHUBになりうる。
- ・交通の便が良い。
- ・歴史的に三島市がどのように発展していくかを考えた場合、三嶋大社を中心にした街づくり、行政が良い。
- ・災害時…市役所が中心地にあったほうが良い（指令塔として）

北田町に建設するデメリット

- ・周辺道路が混む、西側に抜ける道が狭い。
- ・仮設庁舎が必要
- ・立体駐車場が必要になるというが、果たして必要か？

南二日町に建設するメリット

- ・広さにメリット（平面駐車場が広く取れる）
- ・立地的メリット（南二日町駅から近い、国道1号に近い）
- ・建築的メリット（工期が短い、建築費が北田町より安い、仮庁舎がないため移転がスムーズ）
- ・将来的に広域化をする可能性があるなら、南二日町がよい。

南二日町に建設するデメリット

- ・どのような街づくりをするというコンセプトがあり南二日町に建設するのかがわからない。
- ・商店街が衰退する。

- ・街の機能が分散する
- ・防災拠点が河川の近くだというのはリスクがある。
- ・自然災害の心配（洪水）

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

- ・交通網との一体化（小型路線バスの乗り入れ等）
- ・市民が利用しやすいスペース作り→交流の場→カフェ機能、自販機設置等
- ・市民が訪れる部署は一体化（議場含む）
- ・市役所に行かなくても用事が済む（DX）
- ・託児スペース、コーナー
- ・市民が集まりやすい、市民に利便性がある市民ファーストの市役所を！
- ・市役所利用者の駐車場料金は無料にしてほしい。（立駐の場合は減免措置など）
- ・文化の中心である市役所が良い。

その他の意見

- ・中郷地区への移転を検討してほしい。
- ・郊外のショッピングセンターなどに出張所が欲しい
- ・三島の商店街では買い物をしないので関係ない。
- ・職員が利用するスペースはよく考えてコンパクトにしていくべき。（無駄・余剰の削減）
- ・社協は一体化する必要ない。
- ・分散しても良い（市民が行かない部署）
- ・商店街とは切り離して考えるべき
- ・大型店舗の市内進出は慎重に検討すべき。既存の商店に影響がある。
- ・高齢者はデジタル化についていくことは困難