

議会報告会実施報告書

開催日時	令和5年 8月25日 10時00分 ～ 11時30分			
開催場所	北上公民館 多目的ホール			
出席議員	班長	村田 耕一	副班長	宮下 知朗
	藤江 康儀、甲斐 幸博、秋山 恭亮、永田 裕二、河野 月江、 岡田 美喜子			
欠席議員	古長谷 稔			
参加人数	27人			
実施内容	<ul style="list-style-type: none">・出席議員自己紹介・新庁舎整備に関する報告・報告内容に対する質疑応答・新庁舎整備に関する意見交換・意見交換のまとめ			
主な意見 ・提言等	別紙のとおり			

令和5年8月28日

三島市議会議長 藤江 康儀 様

三島市議会報告会実施要綱第11条第1項の規定により提出します。

令和5年度議会報告会 経済建設班 班長 村田 耕一

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

- ・南二日町広場について
- 北側私有地を買収して国道1号線から直接進入できるようにするのが良い
- 現在の市役所の跡地を有効利用した方が良い
- 北田町の活用、収益を市民に還元しては
- 候補地については数回の検討尽くされている、1か所、南二日町広場でよい
- 鉄道しかなく不便
- ・北田町について
- 将来を考えると現在地で庁舎・駐車場、対応できる
- ・その他について
- 中央町別館と隣接地に庁舎を建設し、現在地を駐車場に

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

- ・最上階をオープンに、コンビニ等を入れると良い（北田町ならば）
- ・コンビニを入居させると良い
- ・機能的な会議室（議場・会議・TV会議・集会）
- ・大きな建物空調が効かないので不要、個別空調
- ・伊丹市や桑名市での効果のある対策はすべて取り入れてほしい
- 例：ロッカー、食堂、ペーパーレス
- ・低層建築
- ・街づくりの中心
- ・駐車場少なくて良い
- ・宮づくりで長寿命な建物

その他の意見

- ・分散化していて良い、移動した経験が無い
- ・議場は不要、必要なら簡素に、議員も減らす

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

- ・北田町に立替が良い（2人／6人）、南二日町に新築が良い（4人／6人）

北田町建設時のメリット

- ・立地的優位性（まちの中心地だから、交通の便が良いから、北上地区から近い）
- ・市民が慣れているから、行きやすい。

北田町建て替えのデメリット

- ・中心地は商業利用など別の用途で使いたい。
- ・大社の近くにこれ以上高い建物を建てたくない。
- ・防災上市街地に市役所機能を置かないほうが良い。

南二日町建設時のメリット

- ・広さにメリット（防災上広いスペースの活用ができる、平面駐車場が広く取れる、低層階を広く取れる）
- ・立地的メリット（南二日町駅から近い、警察署に近い）

南二日町建設時のデメリット

- ・老人は行くのが大変。
- ・グラウンド移転はどこに？費用は？

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

- ・わかりやすい導線で、機能の一体化をする。
- ・貸会議室の充実、使いやすさUP
- ・公共交通機関で行ける方法の充実
- ・市民の暮らしを一番に考えた機能を。
- ・立体駐車場はいらない。

その他の意見

- ・議員の意見の多くが北田町になっている。操作的なものはあるのか。
- ・駐車場に占める公用車の割合は正しいのか。
- ・20年後、30年後を予想した場合の交通アクセスを考慮しているか。

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

【北田町】

- ・近くて便利である。
- ・市街地の中心である。
- ・かさ上げの上の建物は地震に弱いので、北田町がベター。
- ・DXの進展や人口減少を理由に北田町にコンパクトな市役所を。
- ・DXを推進すれば駐車場の台数は現状でよい。
- ・駐車場は今後のことを考えると170台前後でよいと思う。
- ・現案に見直し点あり（駐車場台数など）。利用目的は今後も同じとは思えない。

【南二日町】

- ・北田町跡地の活用によりえびす参道の活性化につながる。
- ・遠くなる。不便。
- ・1988年大場川が氾濫し上流が決壊している。
- ・台風9号のときは大場川の水位がぎりぎりだった。
- ・浸水エリアになっていること。盛り土はNG。
- ・価格の問題ではない。命の大切さを考えてほしい。
- ・借地料の表記がないので不信感あり。
- ・周辺交通のアクセスに問題が生じるのでは。現在でも国1に出難い。

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

- ・市民スペース
(市民会議での意見は反映されるのか?)

その他の意見

- ・庁舎はいらない
- ・新庁舎建設の話を知らない人が多い。もっと市民に知らせるべき。
- ・財政は大丈夫なのか?

- ・情報量が少なすぎる。市民のどれくらいが建て替え、候補地などの情報を把握しているのか疑問を感じる。
- ・もし南二日町とするならば地域住民へしっかりと説明していただきたい。
- ・グラウンド利用者の声も聞いてはどうか。
- ・DXを推進し更なる合理化を。もっと規模を縮小すべき。
- ・将来の三島市（構想・コンセプト）を考えているのか？
- ・三島市をどうしていきたいか、行政として将来の絵を示してほしい。
- ・どちらも坪単価が高い。
- ・街の活性化に駐車場は必要（市役所でなくても）
- ・英語が多すぎて意味が分からない。
- ・配置計画が平面図で示されているが、立体的な絵が見たい。
- ・アオーレ長岡のように駅前に機能が集まり、窓口は各地域へ配置してはどうか
- ・（配布資料をご覧になって）議員がこんなに考えていることを知って驚いた。

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

【北田町】

- ・現在地が良い
- ・賑わいづくり、活性化によってもっと便利に。
- ・保険センターが入れば中心街を歩く人が若い層になる。

【南二日町】

- ・北田町は駐車場が狭い
- ・市内4地区の活性化が前提
- ・自宅から近い

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

- ・用途が臨機応変にできる会議室のレンタル

その他の意見

- ・市民を守っていく場所、コミュニティの場、やさしさのある場所としてほしい。
- ・少子化、高齢化、防災など踏まえて検討いただきたい。