

### 議会報告会実施報告書

開催日時	令和5年 8月24日 19時30分 ～ 21時00分			
開催場所	市役所本館3階 第一会議室			
出席議員	班長	村田 耕一	副班長	—
	藤江 康儀、甲斐 幸博、佐野 淳祥、土屋 利絵、 岡田 美喜子、宮下 知朗			
欠席議員	沈 久美			
参加人数	41人			
実施内容	<ul style="list-style-type: none"><li>・出席議員自己紹介</li><li>・新庁舎整備に関する報告</li><li>・報告内容に対する質疑応答</li><li>・新庁舎整備に関する意見交換</li><li>・意見交換のまとめ</li></ul>			
主な意見 ・提言等	別紙のとおり			

令和5年 8月28日

三島市議会議長 藤江 康儀 様

三島市議会報告会実施要綱第11条第1項の規定により提出します。

令和5年度議会報告会運営会議座長 村田 耕一

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

【北田町】

- ・どちらでもよいが、北田町が良いと思う。
- ・中心市街地と一体化した庁舎として現在地が良い。道路も広いし南二日町は近くに工場があり大型トラックが通る。
- ・デジタル化による小スペース化や中心市街地への配慮、周辺整備に掛かる費用が少ないものと思われる。
- ・中心市街地の活性化という視点から現在の場所が良い。
- ・商店街のお客様は市の職員や来庁者が多い。
- ・混雑するときは公用車を市営駐車場に移動すれば必要台数を減らせるのでは。

【南二日町】

- ・「行かなくてよい市役所」コストをかけない。
- ・建設費用が安価なのが魅力的だが、国道1号線の交通事情との兼ね合い含め、渋滞してしまわないか気になる。

その他の意見

- ・検討から決定までの時間が少ない。もっと多くの市民の声を聞いたほうがよい。
- ・人口減少のなかで今計画している大きな庁舎は必要なのか。
- ・IT化が進んでいる今、縦割り行政を見直し窓口の一本化ができれば大きな箱は不要では。
- ・東街区の開発を進めている今このタイミングで新庁舎が必要なのか？
- ・東街区新設ビルの中に主な機能を配置すべき。駅前にマンションは不要。将来のスラム化が心配。現業部門は中央町でよい。現在地は大社用のバス駐車場に。
- ・規模をコンパクトにし費用を圧縮する。駐車場をもっと考える。
- ・若い人の声を聞きたい。

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

【北田町】

- ・ 中心街を錆びらせてはいけない。
- ・ 街中が衰退するので北田町に。
- ・ 商店街の近くに市役所があるところは、商店街が繁栄している。
- ・ 歴史的に見ても中心地にあってほしい。
- ・ 公共交通の利便性が良いところがいい。
- ・ 三嶋大社の近くがいい。
- ・ 工夫をすればコスト削減は可能（駐車場など）
- ・ 80年のライフサイクルコストは参考にならない。

【南二日町】

- ・ 大場川が近く防災上の不安がないか気になる。
- ・ 洪水浸水想定区域であり心配される。

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

- ・ コンビニエンスストアはどうか
- ・ 図書館を入れてほしい
- ・ 拡張性のあるフリースペースを設けてほしい

その他の意見

- ・ 整備の基本方針を明確にしてほしい。
- ・ 10年20年先のビジョンを示してほしい。
- ・ 将来を見据え、建設直後に時代遅れな庁舎とならないようにしてほしい。
- ・ 建設コストの精査をお願いしたい。（高すぎる）
- ・ コスト削減はしてほしいが、価値も高めてほしい。
- ・ 三島市の財政は大丈夫なのか？
- ・ 市の負担額はいくらくらいになるのか、費用の内訳を示してほしい。
- ・ 行く頻度が少ないので集約してほしい。コンパクトにしてほしい。

- ・市民アンケート「市役所を訪れる頻度」を見ると市民の多くは市役所を訪れる頻度は少なく、分散していて困ったという人も多くない。また、DXの推進による来庁者の減少やリモートワークなどの普及が図られているなか立派な庁舎は必要ない。
- ・分散や賃貸でよい。
- ・一か所に集中する必要はない。
- ・とにかく安くしなければならない。分散型や賃貸でもよいのではないか？
- ・地域分散化の時代。分散型でよいのでは？
- ・北田町、南二日町以外の案も検討してはどうか。
- ・公民館に窓口機能を設けてほしい。
- ・まちに溶け込むようなデザインにしてほしい。
- ・駐車場は本当に240台必要なのか？
- ・駐車場建設費と駐車場代を負担するのとどちらが安価なのか？
- ・車に頼らなくてもよい、交通弱者にやさしい場所にしてほしい。
- ・公共交通の見直しを。(バス会社の集約・協力運航による効率化)
- ・北田町跡地をマンションにすると景観が損なわれると思う。三島はいい雰囲気ですねと市外の方が多くいてくれるので勿体ない。
- ・新庁舎ができたとき「私たちが自信をもって作った自慢の庁舎である」と議員・職員の名前の入った記念碑を作るくらいの覚悟をもって取り組んでいただきたい。

意見交換1（新庁舎の整備候補地について）

全員が北田町で一致していました。

○昔から、市役所がそこにあるという前提で、街づくりが進んできたため。

○北田町で、面積をできるだけ小さくして、分散化したほうがいい。

○人口減少に合わせた面積で建て直してほしい。

○IT化を通してどれだけ面積を少なくできるのか、算出してから建てたほうがいい。

○できるだけ低層にしてほしい。

○立体駐車場は必要か。周りの民間などを借りればいい。

○立体駐車場を整備してあまり便利にしまわれないで、歩いていける市役所をめざしたほうがいい。

○二日町は浸水地域。これからの時代にそこに市役所は無謀。

○三嶋大社の城下町の中に市役所があるようなもの。動かすべきではない。歴史もある。

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

・市役所に来なくても大丈夫なような仕組みをつくることで、立体駐車場は不要になると思われる。

・カフェをつくったり、いろいろな機能を付加することはやめて、必要最小限のものをつくればいい。

その他の意見

意見交換1（新庁舎の整備候補地について） 北田町7人・南二日町1人・その他3人

・北田町（現在地）

大きい建物ではなく小さい建物を・駐車場の数の必要性・もっと駐車場をへらせるのでは  
中心市街地に市役所を・災害が予想される二日町にする必要はない・北田町に大規模改修  
小さい市役所駐車場は170台でOK・50億高くても三島の付加価値上げるには北田町  
借地がどうなっているか気になる・水害対策は？・既存の公共交通機関が利用可能な為

・南二日町広場

北田町跡地の利用（南二日町が良い）

・第3候補地

少子化、高齢化、広域との対応・令和の合併論も視野に・現有地は文化、歴史、観光活用  
将来人口推計、施設はコンパクトに、50年後人口は5万人となる

意見交換2（新庁舎に求められる機能について）

小さい市役所

高齢者が来やすい庁舎

駐車場240台必要ない

その他の意見

判断材料が少ない・コンパクトなまちづくりが必要・駐車場がこれだけ必要か

子育てしやすいまちを・高齢者が来やすい庁舎・大規模改修にする

現在のタイムスケジュールで進めなければいけない理由・DXが進んでいるのに計画に

反映されていない・少子化が反映されていない・三島代官所復元