

No.	意見の対象	意見の内容
1	新庁舎の整備地(建設地)について	現在地(北田町)が良いと思います。大通り商店街、三嶋大社から近く、アクセスが便利だからです。南二日町は交通の便が悪いこと、大場川の近くであり、洪水災害の被害を受けやすいので適切な場所とは思えません。
2	新庁舎の規模について	少子高齢化、低成長経済などの現状、ITやAI技術の更なる進展、リモートワークの広がりなどを考慮すると、大規模な建物は不要だと思います。
3	駐車場の規模について	少子高齢化、低成長経済などの現状、ITやAI技術の更なる進展、リモートワークの広がりなどを考慮すると、駐車場の規模は最小限で良いと思います。更に、高層駐車場は維持費を考えると不適切であり、平地の駐車場が良いと思います。
4	新庁舎の配置計画、事業費について	新庁舎は、単なる市役所だけの機能にするのではなく、図書館、市民活動センター、など、市民が集い、知的な活動ができる複合施設にすべきだと思います。事業費についてはよく分かりませんが、将来世代に多額の借金が残らないように慎重に設計すべきだと思います。
5	その他	議会として行政に提言する際は、北田町、南二日町の両論併記ということではなく、どちらか一方を選択した上でその理由を明記してください。また、その提言内容は市民に必ず公開して欲しいと思います。最終候補地を行政が決定する会議には何らかの形で議員も関与・参画されるのだと思います。そのプロセスや議論の内容は全てオープンにして市民に知らせて頂きたいと思います。
6	新庁舎の整備地(建設地)について	現在の北田町が良いと考える。市役所でさえ他の候補地を考えられないのに、グラウンドの整備が他の土地で早急に行えると思えない。グラウンドやサッカー場は必要な施設であり、後回しにして良いと思えない。また、これだけ水害が地球規模で起こっている現状を考えると、水害対策が必要な土地に、対策をして市役所をたてるべきではないと考える。災害が起きた時に、市役所が災害に見舞われていては市民の心の支えとはならない。また、今の場所は市民が市役所のある場所であると覚えられているところであり、高齢化が進むなかで、変更する事はデメリットしかないと考える。 駐車場の問題は、IT化が進めばあっという間に解決するのではないか。また、待ち構えている市役所ではなく、街にでてくる市役所が変わってほしい。
7	新庁舎の整備地(建設地)について	私は南二日町広場に新築する案に賛成します。 理由は ①建設コストが現在地に建替える案よりも約50億円安くできる。 ②建設工期が短くまた、市役所への来訪者サービスへの影響に変わりがない。 ③現在地での建て替え案は仮設庁舎が必要となり各部署の分散引越しが伴い市民が戸惑うと思います。 ④現在地での建て替え案は建設工事期間及び各部署の引越して付近の交通が渋滞し商店街を利用する客が商店街での買い物を敬遠すると思います。 ⑤立体駐車場は防災の面からも不適切ではないかと思えます。 ⑥現在地の跡地利用は広域避難場所、祭りに広場等に活用したら商店街の活性化に貢献できると思います。